

## Protokoll

über die öffentliche Landtagssitzung vom 9. Mai 1935

Abwesend Abg. Ludw. Ospelt

Reg. Vertreter Reg. Chef Dr. Hoop

Schriftführer Gassner

Beginn der Sitzung ca. 4 Uhr nachmittags nach Vorbesprechung  
im Konferenzzimmer.

### 1. Bau eines Postgebäudes in Vaduz.

Präsident: Der Landtag hat beschlossen, den ~~MINIMALEN~~ Klagen über die jetzigen Zustände bei der Post in Vaduz wegen Platzmangel, Verkehrsgefährdung und Nichtvorhandensein geeigneter Räumlichkeiten als Postlokale abzuhelpen. In Erkenntnis dieser Unzukömmlichkeiten hat das bereits den erforderlichen Grund gekauft zur Errichtung des neuen Postgebäudes. Dies hat Veranlassung gegeben, von privater Seite, Anträge einzubringen in der Absicht, aus privaten Mitteln dasselbe zu erstellen und es dann dem Lande gegen eine Miete zur Verfügung zu stellen. Es sind zwei Anträge eingegangen, wovon der eine wieder zurückgezogen worden ist. Der andere Interessent hat neuerdings weitere Unterlagen für einen privaten Bau eingereicht. Es handelt sich nun darum, grundsätzlich Stellung zu nehmen, ob das Land selbst bauen will oder das Postgebäude durch private Mittel bauen lässt und nachher diesen Bau mietet. Die eingehende Besprechung im Konferenzzimmer ging dahin, dass das Land selbst bauen soll und zwar aus der Erwägung heraus, dass es auch das Land verantworten könne, wenn schon ein Privater es reskieren darf. Es sollen zeitlich die notwendigen Unterlagen wie Pläne und Kostenvoranschläge bereitgestellt und mit dem Bau begonnen werden, da dass der Rohbau bis im Herbst fertig ist, da das Mietverhältnis mit September nächsten Jahres abläuft.

Der Landtag beschliesst einstimmig, dass das Land den Bau erstellen soll und zwar so frühzeitig, dass er vor Ablauf des Mietverhältnisses bezogen werden kann.

2. Gesuch der unterländischen Alpbesitzer in Oesterreich um Uebernahme der österreichischen Abfertigungsgebühren für das Alpvieh.

Präsident: Es ist dieses Ansuchen bereits in der Konferenz vor-

besprochen, so dass ein direkter Vorschlag vorliegt auf Gewährung einer 50%igen Uebernahme dieser Grenzabfertigungsgebühren des Alpviehes auf das Land, die sich nach Ausweisung in dem Gesuche total auf ca. 1500 öS. belaufen, so dass es also dem Lande ca. 750 S. treffen würde.

Elkuch: Ich möchte ersuchen um 100%ige Uebernahme der Kosten auf das Land. Die Alpbesitzer haben sonst schon viele Auslagen und gerade bei den jetzigen Viehpreisen ist ein Entgegenkommen gerechtfertigt. Diese Lasten sind uns durch den Zollvertrag erwachsen und es handelt sich ja nur um ein kleines Entgegenkommen. Hoop und Näscher unterstützen den Antrag Elkuchs.

Es wird der Antrag 1. auf Uebernahme von 50% der Abfertigungsgebühren mit 8 Stimmen angenommen, wogegen der 2. Antrag mit 5 Stimmen gefallen ist.

### 3. Fortsetzung der neuen Landstrasse vom Bühl bis Gnalp.

Präsident: Es handelt sich hier um die Weiterführung der Strasse bis auf Gnapp und es müsste der erforderliche Kredit hierfür bewilligt werden, der ca. 40,000 Fr. ausmacht. Wir haben bisher mit dem Bau von Strassen in Triesenberg schlechte Erfahrungen gemacht, so dass es notwendig war, wiederholt Augenscheine vorzunehmen und Kommissionen hinaufzuschicken. Um diesen Schwierigkeiten, die sich nachträglich immer einstellten, abzuhelpen, wird es gut sein, wenn der Landtag der Regierung Weisung gibt, wie die Sache inskünftig vorzubereiten ist. Es liegt auf der Hand, dass der Weiterbau dieser Strasse vornehmlich im Interesse der Arbeitsbeschaffung am Berg und andererseits im Interesse der Fortführung der bestehenden Strasse eine Notwendigkeit ist. Umgekehrter Weise aber sollte man von der Gemeinde Triesenberg erwarten dürfen, dass sie hiezu Hand bietet, soweit es sich handelt um die Schwierigkeiten in der Bodenauslösung, Minderwertforderung und Nutzentgang. Die Gemeinde hätte also mit den Bodenbesitzern zu verhandeln und das Land würde der Gemeinde pro Klafter Fr. 4.- vergüten. Alle weiteren Unkosten für Minderwert, Nutzentgang etc. fielen dann zu Lasten der Gemeinde.

Der Landtag beschliesst einstimmig 1.) die Fortsetzung dieser Strassenstrecke und 2.) sei die Gemeinde Triesenberg zu verhalten, bei Bezahlung eines Einheitspreises von Frs. 4.- pro

Klafter alle weiteren Kosten der Minderwertsforderungen, Nutz-  
entgang und Bodenauslösung zu übernehmen. Jeoch soll die Stras-  
se nur unter dieser Voraussetzung, dass die Gemeinde dies tut,  
~~errichtet~~ gebaut werden.

4. Abänderung des Gesetzes betr. die Verwaltung des Gemeinde-  
armenfondes.

Präsident: Es wurde in der letzten Sitzung der Antrag gestellt,  
dass die einlaufenden Eiseinkaufsgelder und Strafgelder ange-  
sicht der heute an die Gemeinde gestellten Mehrforderungen an  
Unterstützungen nicht mehr zum Kapitalfond geschlagen werden,  
sondern für Unterstützungszwecke verwendet werden können. Das  
bezügliche Gesetz ist nun ausgearbeitet worden und sieht vor,  
dass die Gemeinden mit Genehmigung der Regierung die Zuflüsse  
an Einkaufstaxen und Strafgelder bis zur Hälfte für Unterstüt-  
zungszwecke Verwendung finden dürfen. Ich möchte noch empfehlen,  
dieses Gesetz rückwirkend ab 1. Jänner 1935 gelten zu lassen,  
so dass das ganze Jahresbudget in Betracht kommt, d. h. diese Be-  
stimmung hätte also für die ganzen Jahreseingänge Geltung.

Nach Vornahme der notwendigen parlamentarischen Lesungen wird  
die Vorlage einstimmig angenommen und zum Gesetz mit Wirkung  
ab 1. Jänner 1935 erhoben.

5. Ausbau der Sekundarschule Eschen.

Präsident: Es war das Bestreben einerseits des Landesschulrates  
und andererseits der Organe der unterländischen Gemeinden, die  
Secundarschule in Eschen weiter auszubauen und so zu einem er-  
sprösslichen Erfolge zu bringen. Man hat schon dadurch einen gros-  
sen Schritt nach vorwärts getan, als man zu der einzigen Lehr-  
kraft noch eine halbe in Form des hochw. Herrn Kaplans hinzuge-  
geben hat. Es zeigt sich nun, dass durch den grossen Zuzug von  
Schülern und die weitere Ausgestaltung des Unterrichtes auch  
dieses Verhältnis nicht mehr genügend ist. Die Lehrpersonen kla-  
gen über den Nichterfolg, der damit verbunden sein muss, wenn nur  
2 Lehrpersonen 3 Kurse betreuen sollen. Der Landesschulrat legt  
nahe, wenigstens zwei ganze Lehrpersonen an die Schule zu stel-  
len, sofern die notwendigen Mittel bereit gestellt werden können.  
Es würde sich um eine Mehrauslage gegen bisher von ca. Fr. 2000

hendeln. Die neue Lehrkraft würde ca. Fr. 3000 kosten und umgekehrt würden die Fr. 1500, die bisher für die Aushilfslehrkraft des Herrn Kaplans bezahlt worden ist, in Wegfall kommen. Dieser Betrag ist wohl das Mindeste, was für eine derart qualifizierte Lehrkraft ausgesetzt werden muss.

Marxer: Ich möchte die Herren ersuchen, hier entgegenzukommen, da es sich um eine wichtige Sache für die Jugend handelt. Hier kann man nicht genug tun, wenn es um die Bildung der jungen Leute geht.

Vogt: Ich möchte fragen, wie es mit den Lokalen steht, ob diese zur Verfügung stehen oder separat bezahlt werden müssen.

Präsident: Ich habe vom Herrn Gemeindevorsteher von Eschen die Erklärung erhalten, dass die Gemeinde die Schulräume um den bisherigen Betrag von Frs. 800 zur Verfügung stellt. Ich möchte als Schulkommissär noch einmal aufmerksam machen auf die Bedeutung des Ausbaues dieser Schule.

Die Anstellung einer zweiten Lehrkraft wird sodann einstimmig vom Landtage beschlossen.

Präsident dankt namens des Landesschulrates.

#### 6. Behandlung der Proporzinitiative.

Präsident nimmt die Lesung der eingebrachten Initiative vor und ersucht den Herrn Reg. Chef, die Stellungnahme der Regierung hiezu bekanntzugeben.

Reg. Chef: Wir haben die Anmeldung der Initiative, dann die fristgerechte Einreichung derselben überprüft und festgestellt, dass die Initiative zustande gekommen ist. Wir haben die Angelegenheit, nachdem es sich um eine Aufgabe der Legislative handelt, weiters materielle nicht behandelt. Ich sage deshalb im Folgenden mehr meine persönliche Meinung, wobei ich mir vorbehalte, weiter zur Sache zu sprechen, sofern Anfragen gestellt werden. Das Verhältnismahlrecht, das den Majorz ersetzen soll, hat in der Nachkriegszeit einen Aufschwung erfahren. Allerdings stellen wir heute wieder fest, dass in den verschiedensten Ländern heute sich der Proporz keiner Beliebtheit erfreut. (Reg. Chef gibt eine Stimme aus dem kathol. Staatslexikon Herder bekannt und noch ander Meinungen führender Zeitungen und Schriften, die alle im Proporz nicht nur kein Heil, sondern die Zerrüttung des Staates in Parteien

erblicken.) Wir fürchten also im Proporz als gute Demokraten geradezu eine Gefahr für unsere Demokratie. Es ist eine alte Erfahrungstatsache, dass jede Partei durch Männer im Landtage vertreten sein will und so werden automatische Parteien auf den Plan gerufen. So dürfte es kein Wunder sein, wenn neben den bestehenden Parteien sich noch weitere bilden und bei den Wahlen in den Wahlkampf ziehen. Es wird der politische Hader, der bis jetzt in der Presse bestand, auch in den Parlamentsraum verpflanzt. Jede Gruppe wird ihren Standpunkt vertreten, ihre Forderung stellen und im besten Falle werden Kompromisse sog. Kuhhandel zustandekommen. In vielen Fällen wird der Landtag zur Untätigkeit verurteilt. Wir sehen im Proporz und seinen Auswirkungen für unser Land nicht das Gute, das andere ihm zuschreiben, sondern wir fürchten vielmehr, dass er automatisch und langsam zu einem Zustand treiben wird, wie wir es in anderen Staaten erlebt haben: das Ende wird sich Diktatur sein und davon werden sich die Liechtensteiner nichts versprechen. Wir sehen aber neben den politischen nicht diskutierbaren Auswirkungen noch wirtschaftliche Folgen. Wenn die Freunde des Propozes damit Freunde gewinnen wollen, dass sie sagen, dem Bauer, dem Gewerbetreibenden und den Arbeitern gehe es besser, so ist das geradezu lächerlich. Kein vernünftiger Mensch wird glauben, dass es jemand unter den Proporzverhältnissen auch nur ein ~~MM~~ Stückchen besser geht. Wenn dieser Grundsatz Berechtigung hätte, dann müsste es ja in der Schweiz keine Krise mehr geben. In Wirklichkeit erleben wir in der Schweiz, wo der Proporz besteht, das Gleiche. Die Preise und die Arbeitslosigkeit sind gleich wie bei uns. Die Krisis macht nicht Halt, wo das Wahlsystem zufällig anders ist. Es soll mir nicht als Ueberhebung gedeutet werden, aber in Wirklichkeit hat das Ausland, von dem wir zum grössten Teil abhängig sind, Vertrauen zu unserem Lande durch die stabilen Verhältnisse der letzten Jahre gewonnen. Wenn es Liechtenstein verhältnismässig gut und besser gegangen ist, so ist es dieser ruhigen Entwicklung zuzuschreiben. Der Fremde hat gesehen, dass gearbeitet wird, es ging ruhig vorwärts. Die Strassen wurden geteert, es wurden grosse Werke wie der Binnenkanal gebaut. Es hat sich automatisch eine Vertrauenssphäre um Liechtenstein eingestellt und Liechtenstein ist zu einem Lande geworden, das die Krisis durch dieses Vertrauen des geldbringenden Auslandes teilweise weniger verspürt hat. Wenn

die Verhältnisse auch nur drohen, anders zu werden, so tritt eine gewisse Unsicherheit ein und es überlegt sich mancher etwas, das nicht zum Vorteile für unser Land ist. Ich kann konkrete Sachen nennen. Bei der Sparkasse sind seit dem Einreichen der Initiative ganz grosse Beträge gekündigt worden mit der ausdrücklichen Befingung: "wenn diese Initiative durchgeht, will ich mein Geld". Es handelt sich nicht etwa um nur um Frs. 1000 eines kleinen Bäuerleins, sondern um grosse Beträge. Wir werden noch Gelegenheit nehmen, der Oeffentlichkeit mehr bekanntzugeben. Ich weiss, dass mir entgegengehalten wird, dass dies Folgen der Unruhe des <sup>allgemeinen/</sup> Finanzmarktes seien. Das ist für einen Teil des gekündigten Geldes richtig, für einen anderen Teil aber ist es eine Folge der Initiative. Für die Sparkasse kann eine Situation eintreten, die sich jeder vor Augen halten muss, der weiss, dass über 5 Millionen ausländischen Geldes hier sind. Aber auch nur ein verhältnismässig geringer Abzug wird sie zur Unttätigkeit verurteilen. Wenn das Volk auf unsere Warnungen hören will, wohlan. Wenn nicht, so soll es die Folgen tragen. Es wird jenes eintreten, was wir jetzt voraussagen. Wir dokumentieren auch, dass es uns gar nicht um die Sessel zu tun ist. Wenn bei der kommenden Abstimmung die Mehrheit dokumentiert, dass sie den bisherigen Kurs weiter wünscht, so werden wir weiter unseres Amtes walten. Anderenfalls aber sollen die anderen regieren, wir überlassen es ihnen gern und ruhig. Wir wünschen viel Glück dazu. - Man suchte auch Proporzfreunde zu gewinnen, indem man sagte, dann kommt der Friede, alle Volksteile können herangezogen werden und es herrsche die reinste Harmonie. Auch diese Behauptung ist lächerlich und wird täglich durch die Schweizer Zeitungen widerlegt. Auch in der Schweiz, wo man dem Proporz noch huldigt, ist der Zank und der Streit an der Tagesordnung. Wieviele Schlägereien passieren wöchentlich von Genf bis Romanshorn. Wieviele Zeitungen gibt es, die gemassregelt wurden wegen politischen Schreibereien. Wenn der Proporz das Heilmittel wäre gegen Zank und Hader, dann müsste die Schweiz anders dastehen. Ich glaube auch, dass die Initianten selbst nicht daran glauben, dass der politische Zank und Streit aufhöre, sonst hätten sie es nicht notwendig gehabt, die Forderung in die Initiative aufzunehmen, dass

es verboten sei, in Zukunft Angriffe auf die Mandidaten zu machen. In diesem Falle ist dies die beste Widerlegung für ihre Behauptung. Der Proporz kommt also für unser Land weder politisch noch wirtschaftlich in Frage und ist deshalb vom Landtage abzulehnen. Ich überlasse es den Herren Abgeordneten, ob sie von ihrem Rechte Gebrauch machen wollen, evtl. einen Gegen-vorschlag zu machen oder seinen Standpunkt in einer Botschaft dem Volke zu unterbreiten. Darüber wollen sich die Herren jetzt schlüssig werden.

Präsident: Ich danke dem Herrn Regierungschef für seine Ausführungen und bitte die Herren, die Diskussion zu ergreifen.

Vogt: Die Ausarbeitung des bezgl. Gesetzes steht ja der Regierung zu. Ich habe auch eine Botschaft hier und da sind verschiedene Punkte drinnen, die vielleicht zu erwähnen sind (liest Stellen aus einer Botschaft vom Jahre 1932 heraus). Wenn der Landtag ehrlich sein will, so kann er nur für den Proporz eintreten.

Präsident: Was der Abg. Vogt vorgelsen hat, ist in der Botschaft vom Jahre 1932, die anlässlich der Wahlgesetzänderung erlassen worden ist, entnommen. Ich glaube, dass dies an der Tatsache nichts ändert. Es denke jeder über den Proporz, wie er will. Es interessiert nur, wie man heute seine Meinung begründet. Ich kann nur daraus schliessen, dass, dass Vogt sagt, dass er den Proporz befürworten möchte mit dieser Stellungnahme. Was das andere betrifft, wegen der Ausarbeitung des Gesetzes, so muss gesagt werden, dass es unmöglich ist, in 14 Tagen ein Gesetz auszuarbeiten, das entspricht. Es ist nicht verständlich, dass die Initianten die Ausarbeitung des Durchführungsgesetzes der Regierung überlassen. Zuerst überlässt man es anderen und dann kann man nachträglich wieder gut schimpfen. Ich sehe darin eine gewisse Schwäche der ganzen Sache. Es gehört zu einer Verfassungsinitiative ein sauber ausgearbeiteter Vorschlag.

Reg. Chef: Was der Abg. Vogt vorgelsen hat, hat er aus der Botschaft vom Jahre 1932 genommen und er hat nur einzelne Sätze herausgerissen ohne Rücksicht auf den Zusammenhang. Man wird vielleicht in der Debatte noch auf das heutige Wahlgesetz zu sprechen kommen, das sich übrigens sehr gut bewährt hat.

Elkuch: Kommt auf die Entwicklung des Wahlrechtes im Lande zu sprechen und weist auf den Kampf vom Jahre 1878 hin, wo das Unterland ein eigener Wahlkreis wurde. Im Jahre 1918 wurde dann das allgemeine geheime und direkte Wahlrecht eingeführt und im Jahre 1921 die Gemeindebindung. Im Jahre 1930 kam es dann zur Abstimmung über die Einführung des Proporz, der aber vom Volke mit grossem Mehr verworfen worden ist. Im Jahre 1932 hat dann eine Gesetzesänderung stattgefunden, die eher eine Berechtigung hat als der Proporz. Dadurch wurden die Gemeinden teilweise als eigene Wahlkreise bestimmt. Es hat sich dies auch gut bewährt, da die Gemeinde selbst den Mann am besten kennt, den sie für den Landtag am geeignetsten hält. Andererseits wurde die Bestimmung geschaffen, dass die restlichen durch das ganze Land gewählt werden, wobei alle Stände Berücksichtigung finden sollen, so dass also der berufsständische Gedanke effektiv verwirklicht ist.

Vogt: Durch diese Regelung wählen eben die Unterländer den Oberländer die Abgeordneten und das ist ein Zustand, der nicht haltbar ist.

Präsident: Wir sollten uns auf den Gedanken stellen, ein Land ein Volk. Dass diese Aufteilung das Ideal sei, kann ich nicht verstehen, wenn das Unterland und das Oberland nur für sich wählt. Ich glaube auch, dass das Unterland schon Arbeit geleistet hat, für das wir dankbar sein müssen, nicht als Partei, sondern als das ganze Land.

Büchel: Ich möchte mich auf die Ausführungen von Abg. Vogt nicht einlassen, Ober- und Unterland gegen einander auszuspielen. Die Unterländer haben ihre Pflicht getan und sie werden es weiter tun. Was die Initiative anbelangt, beantrage ich Ablehnung derselben. Für mich ist es ein Mischmasch. Es ist nach meiner Auffassung Pflicht des Landtages und der Regierung, das Volk aufzuklären. Die Vorlage ist so widersprechend, dass ich sie nicht annehmen kann. Es ist unmöglich, auf dieser Grundlage ein Gesetz zu schaffen, das allen Wünschen entspricht. Proporz und Ständestaat miteinander kann ich mir nicht vorstellen. Im zweiten Absatz ist der Proporz und der Ständestaat nebeneinander. Wenn ein Initiativbegehren auf Abänderung der Verfassung gestellt wird, so soll es klar und unzweideutig sein. Für meine Person bleibt...



4  
übrig, als diese Initiative in dieser Form abzulehnen und das Volk soll auf die Folgen aufmerksam gemacht werden, Dann hat der Landtag seine Pflicht getan.

Risch Ferdi: Meine Meinung ist, dass diese Herren mehr für das Wohl des Landes tun könnten, wenn sie an einem gesunden Aufbau der Heimat mithelfen würden, als mit Demonstrationen und derartigen Initiativen. Eine ruhige Mitarbeit würde dem Lande mehr dienen.

Präsident: Nachdem sich weiter niemand zur Diskussion meldet, möchte auch ich meine Meinung kundtun. Ich wollte es nicht früher machen, um den Herren nicht meine Meinung aufzuoktroieren. Mit Proporz wusste ich meiner Lebtag nichts anzufangen. Und heute bin ich noch weniger dafür begeistert, da, wie der Herr Regierungschef erwähnt hat, der Proporz heute ins alte Eisen gehört. Der neue Kampfschritt ist weniger auf Proporz, als vielmehr auf ganz etwas anderes eingestellt. Dieser Schritt ist nicht geeignet, um auf das moderne Wesen zu kommen, es sei denn, dass man den zweiten Abschnitt der Initiative als Grundbasis hinstellt. Gemäss diesem kann überhaupt vieles gemacht werden, ist der Willkür der Weg offen. Von diesem Standpunkte betrachtet, ist es eine starke Zumutung, eine Unverschämtheit, dem liecht. Volke heute diese Zukunftsherrschaft vorzulegen, wie sie hier steht. Dieser Abschnitt soll die Grundlage werden, zu tun, was man will, aber nicht eine Grundlage für das, was das Wohl des Volkes bedingt. Ich bin vor einem Jahr schon wegen dieser Sache angeflegelt worden. Heute zeigt sich nach aussen das wahre Gesicht. Ich kann mich nicht freuen, dass das eintrifft, was ich damals voraussagte, sondern ich bedaure, dass meine damalige Ahnung Wahrheit geworden ist. Parteilosigkeit, Proporz, Ständestaat und Willkür! Ich kann nicht einsehen, wie eine Initiative für das Volkswohl gemeint sein kann, die derartige Widersprüche zusammenbündet. Entweder meint man es ernst mit dem Proporz, das ist ein Standpunkt, den man vertreten kann. Ich könnte verstehen, dass ein anderer für den Proporz eingestellt ist, aber dass es denkende Leute wagen, dem Landtage und dem Volke eine derartige " Sauce " vorzustellen, das empört mich, weil ich es von ernst meinenden Leuten nicht erwarten kann. Alles sind Ideen, wber, was da zusammengewurstelt wird.

das ist Unsinn.

Es ist höchst eigentümlich, dass Leute, die solange gegen die Parteibildung geredet haben, heute mit diesem Proporzgesetz kommen. Ich bitte zu überlegen, wie so etwas möglich ist. Es gibt hier nur einen Grund, dass man aus blosser Opposition zu einem Mittel greift, um Opposition zu machen, und zu diesem Zwecke ist eben jedes Mittel gut genug. Wenn aber diese Herren doch so gründlich überzeugt sind, dass der Proporz das Allheilmittel für unser Elend sei, dann glaube ich, wäre es sehr vorteilhaft gewesen, dieses gute Heilmittel für sich zu behalten, bis sie an der Reihe sind, dies anzuwenden. Sie hätten dann den Vorteil, selbst das gemacht zu haben, an dem das Land gesunde. Es wäre ja nicht lange zu warten gewesen, da schliesslich Neuwahlen im nächsten Jahre stattfinden. Wenn das das angestrebte Gute unter neuem Wind und neuen Segeln gut fährt, dann begrüsse ich es nur. Es wäre mir aber Leid, wenn dadurch die ganze Sache in Brüche ginge.

Ich habe noch etwas, von dem im Schlusssatz der Begründung die Rede ist; dass nötigenfalls sich immer ohne Schwierigkeiten das Mittel finde". Ich bitte, einen ernsten Menschen zu fragen, wer in den heutigen Schwierigkeiten immer das Mittel findet. Grosse Staatsmänner in allen Ländern zerbrechen sich den Kopf, Mittel zu finden und es ist erfolglos. Unsere Leute schreiben: "Nötigenfalls finde sich immer ohne Schwierigkeiten das Mittel". Ich würde sehr gerne solche Mittel erwähnt sehen und dann könnte man sie prüfen und der Erweis wäre erbracht für das "ohne Schwierigkeiten Mittel finden". Ohne Verantwortung den schönen Satz hinzuschreiben, ist wohl leicht. Für Kinder lassen sich wohl ohne weiters solche Mittel finden, nicht aber für ehrliche und ernste Männer.

Aus der Begründung, weil die Initiative nur Opposition will, kann ich mich nicht dazu ~~verstehen~~ verstehen. Ich beantrage für meine Person eine glatte Ablehnung. Ich bin sehr dafür, dass eine Botschaft an das Volk gerichtet wird, worin das Volk in ruhiger und sachlicher Weise aufgeklärt wird, was der Proporz ist und wie er sich bei uns auswirkt. Es muss unbedingt das Volk auf den zweiten Teil dieser Initiative aufmerksam gemacht werden und auf das, was er beinhaltet.

Wenn weiter niemand sich zum Worte meldet, nehme ich die zweite Lesung vor.

Nach vorgenommener zweiter Lesung werden die einzelnen Artikel noch einmal ~~kurz~~ artikelweise aufgeführt und sodann wird zur Abstimmung über die Vorlage geschritten.

Die Vorlage wird vom Landtage abgelehnt. Für die Vorlage stimmt einzig Abg. Bas. Vogt. Abg. Beck enthält sich der Stimme.

Schluss der Sitzung 6 Uhr.