

Hohen Enbs
und
Vaduz.

Magia.

ad Num 14. d. a.

K 96

RHR Denegata antiqua Kerton 96

**Rechtliche Be-
dencken**

Über die in der Braffschafft Ladung
circa delictum Magia,
geführte Criminal Process

Verfaßt
Durch die Juristen Facultet
zu Oalzburg
M. J. 6 8 2.

In Nomine Domini.

Johann von dem Hofenrüdigen
 Herr von und Herr Johann Knappe
 des heil. Röm. Reichs Rat
 und Abt zu Pflaumsteden
 des Röm. Reichs Rat
 als in person von der Röm. Reichs
 Majestät allenthalben
 Konventionen, Comissa-
 rio, und publicanten
 Acta, und Prothocolle
 in circa delictum Ma-
 gie von dem Johannsen
 Inven zu Hofenrüdigen
 und dessen geschickte
 criminal Pro-
 cess betref. zugeführt
 worden, das
 unter Oben
 vertheilt haben,
 den Herr von, und
 schriftlich über-
 geben sollen, haben
 Oben den zu
 geforderten Folge
 Acta, und Prothocolle
 hiermit dinst.

leson, und dinsten vordemliche gindes
Angriffliche relationes vortrefflich,
in dem proceß abet beklunden, das
selbe ist alle contra formam à Jure praescriptam instituit worden, ges. dal.,
Im Oben der kühnen preliminary,
ter und Jure puseu mehr dinsten ex,
Lustung. die in dem malefiz Proceß.
sen vordemliche excessum generaliter
vortrefflich folgen wollen, wofür sich wol,
gunder ges. dal. beklunden gindes.

Es ist man mit vortrefflich
der special inquisitionen gar in den
beklunden gindes, in dem man wofür
sich gindes gindes vortrefflich vortrefflich
nommen, mandatum personarum inquisitarum fama penderlich in delicto magna
gar linstlich das kühnen gindes
worden, zu es das gar die kühnen
gindes Obenheit dem kühnen, nach
personarum inquisitarum, wofür sich
congen der gindes und kühnen
ges.

proceduram kühnen gindes, der gindes
und gell, vortrefflich man gindes, ob
Og. pfuldig folgen, confisicet, dinsten
puls unacum fructibus et interesse
minder in restituieren.

Es ist dinsten in dem Prothocol,
lis inquisitorius mit beklunden, ob die
Jungend puseu sich ultro als de,
nunciantem angebun, ed ex officio folgen
abgefordt worden, das man sich in
prothocolis mit kühnen kühnen, ed
exprimere, ob die inquisitiones vortrefflich
Obenheit, et quoniam Jndice kühnen,
sich folgen, die dinsten in der kühnen
Jes. dinsten art. i. in dinsten
kühnen statuire, das die kühnen
Jungend mit dinsten, kühnen, und
Actuario kühnen kühnen worden.

Es ist dinsten in dem
man kühnen Prothocolis consti,

tutoriis de modo ac genere torture per
nichts zueinander, in der selbigen inter,
rogatoria suggestiva et captatoria
gebräuchlich worden.

Bei dieser Verhandlung in demselben
Prothocollis constitutorius ist
nichts de modo ac genere torture zu
sagen, allein ist solches nur ad marginem
distincto aramento notirt worden.
Obgleich, weilten in demselben
Prothocollis als gegeben, dass
die selbigen wenig Verdrussig vor
kommen, demnach dem der Protho-
collis dergleichen zuzumachen.

Ob demselben ferner die be-
tracht über die indicia und inqui-
sitions puncta per se nichts vor
nehmen worden.

Obgleich auch man die male-
ficantem oder Verführer gefolter ge-
nügen und jaigen durchschneiden
soll.

Und in demselben auf ganz ähnliche
Weise solches torquiert; welches per
solches in dem Prothocollis zu sehen,
welches unter dem Landvogt und
dem Joseph Obelso gegeben worden.

Am besten ist zu sehen, dass per
ganz ähnliche Weise per se, welches
alsdenn tanquam genus torture gebräuchlich
worden, ist das die überprüfende
modus allzugewöhnlich und die selbigen
selbst vorzubringen, weilten demnach
in information nach der torquiere
gegeben per se wegen der Verführer
am besten per se von demselben
Obelso, so haben die selbigen nicht
gegeben, dass demnach die torture in
demselben per se gebräuchlich worden.
Ita autem persona rea torquenda est,
ut salva sit uel innocentia uel sup-
plicio. l. questionis. 7. ff. de quest.

et tormenta adhibenda sunt, prout
moderata rationis temperamenta desi-
derant l. de minore. 10. §. tormenta
.3. ff. eod. Adeoque etatis, sexus, vi-
rium, ac totius corporis constitutionis,
et affectuum animi ratio habenda,
Waisenegger de servit. demon. disert.
.6. cap. 9. n. 151. et n. 158. ait, Ex
eo solo maleficium taciturnitatis non
est presumendum, nec inusitata tor-
menta adhibenda, si reus usitatis tor-
mentis subiectus crimen non fateatur
quia sunt, qui uel sola patientia et fi-
ducia bona conscientia tormenta con-
temnant. Securius esse sufficienter
ex communi DD. opinione tortum
absolvere, quam contra Christiane mo-
derationis temperamentum in corpus
hominis liberi et Christiani crudeli-
ter saevire Gomez. Var. resolut. tom.
.3. cap. 13. n. 28.

Quislibet

Quislibet scilicet si uideat in Inquisitoribus
ipsam uel Obsequium Prothocollis
constitutoris obsequium, In p. die. v. r.
genuum torture in presentia Ju-
dicis et Assessorum, uel et die. p. r. g. u. f.
f. l. p. d. d. d. art. 4. 7. Inquisitoribus
f. l. p. d. d. d. Inquisitoribus. In manu f. l. p. d. d.
p. r. g. u. f. contra dictam constitutionem
criminales art. 58. In loco tor-
ture g. l. p. d. d. d. Inquisitoribus ad pro-
thocollum g. l. p. d. d. d. Inquisitoribus in
u. l. p. d. d. d. relationibus p. l. p. d. d. d.
demonstrari uideantur.

Quislibet uel Inquisitoribus de cor-
pore delicti, uel et f. l. p. d. d. d. Inquisitoribus
Inquisitoribus, uel et f. l. p. d. d. d. Inquisitoribus
uel non legitime modo inquirere.

Quislibet Inquisitoribus de
testium qualitate et sufficientia
Inquisitoribus Inquisitoribus, Inquisitoribus.

ferenter in Iungon Praefat. quod est
contra l. testium. 3. ff. de testib.

Dieſe ſehen zwar dieſſant und
 ihnen beſtanden, ſind mit dem A
 dieſe Ingeſicht worden, er ſehen,
 daß man der Jüngern Verſehen,
 ſo ad ultimum ſupplicium condem
 nirt worden, ihr Verſehen confi
 cirt, allein ſind man ex parte der
 Obrigkeit in dem Protocollis fix
 von dem mündlich, wie der einſelbe
 von dem Verſehen, quo genere ſcili
 cet ſupplicii dieſe condemnirt Verſe
 hen ſingewiſſet worden, gar nicht
 zuſehen, Dendro dieſe ſehen erſt
 ſinnig der Verſehen ein: Und auch
 information empfangen, daß man
 ſehen all der Jüngern Verſehen,
 welche ad mortem condemnirt wor
 den ſ. demnach ſind mir abendliche
 ſpecification ex poſt facto zuſehen,
 man

man. / ihr Vermögen einbehalten
sollte confiscirt: so daß man ex
parte der Obrigkeit des Halbes ein
gewinnt quantum geschadet habe,
zu welchem Zweck die Verfügung
beimble ohne respect etiam post
insinuatum mandatum inhibito-
rium mit der confiscation fortge-
setzt werden. Willen aber die
proceß, wie suo loco mündlich demon-
strirt werden, mündlich und ohne
formellisch geschickst werden, also bil-
lich ist, daß die confiscirte Vermö-
gen unacum damno et interesse mind,
münd, von der Obrigkeit restituirt
werden, imo quilibet eorum, qui eius,
modi iniustis processibus cooperati
sunt, ad restitutionem tenentur, ga-
delicta quemlibet obligant in
solidum l. item Met. ii. §. sed

si plures. 2. ff. ad leg. aquil.

Es wird nun zwölfmal der
Protocols Extract sub Tit. 4. mit
dem Dischamborgs Protocoll, ob
von de eadem materia et de ysdem
personis tractat, mündel, nit über,
mit Götter, und was in airam ge-
setzt, wündel in and singen nit
golehen.

Es wird nun auf drei Defauten
in einem protocoillis, das zuwilt,
an die Jüngern nit pro aessoribus
sagen gebrauchet worden, und die
Cassus Defraibor und Jüngere Wolff,
an die Jüngern nit in einem
Relationibus specialiter notiet
haben.

Im Dischamborgs hat die Obung
mit. Jüngere protocoillis, was
dieselbe Jüngere nit selbst nit particu-
lar interesse suspect gemacht.

Es wird nun auf drei Defauten
wegen der Jüngere, Jüngere
Jüngere, und Marie Jüngere nit
das Protocollum constitutorium
bei Jüngere beschieden. und singen nit
protocollum inquisitorium manglen.

Im nit nun nit in einem circa deli-
ctum magie wirt schuldig ge-
setzt. In criminal processen hat Jüngere
Jüngere Jüngere Jüngere, nit Jüngere
Jüngere Jüngere beschieden, in dem ge-
setzten protocoillis von einem Pro-
cess Jüngere Jüngere, und Jüngere
Jüngere examinieren, was mangelt, und
mangelt Jüngere contra formam a
Jüngere prescriptam Jüngere peccat. und
excedit worden.

Index Accusatarum Personarum

A.	fol.		fol.
Andreas Gopp Calamine Haugenrain, und des Vrs, Lauten Pfeiffer des Vrs. //	41.	Anna Hagelin des Andros Johannes Gousselin ab Klauhsen. //	240.
Andros Gyllin. //	58.	Anna H. Andros Lutzgast Oliv ab J. Matton. //	243.
Anna Marpovin. //	100.	Andros Conrad Androsen des Vrs von Gyllen, des fl. des des Jffs. //	252.
Anna Pfauchlein abm Haugenrain. //	102.	Andros Conrad Androsen des Vrs von Gyllen, des fl. des des Jffs. //	264.
Anna Rumpfen. //	199.	Anna Gousselin. //	200.
Andros Pfauchlein Rumpfen. //	205.		
Andros Pfauchlein von Gyllen. //	205.		
Anna Maria Hagelin und des Jffs. des Vrs, nicht von Gyllen. //	230.		
Andros Lutzgast abm Rumpfen. //	232.		

B. fol.

Barbara Monatin von
Maurer Jungs Dofen
lieb Weib . . . " 78.
Barbara Maurer, und
Anna Juchaldin von
Lindung . . . " 225.
Barbara Dofen Dofen
zu Dofen . . . " 262.
Barbara Dofen des Vaters
Lindung Dofen Dofen " 263.
Barbara Dofen Dofen " 273.
Barbara Dofen Dofen
zu Dofen . . . " 273.
Barbara Dofen von
Dofen . . . " 274.

C. fol.

Barbara Dofen Dofen
Lindung Dofen Dofen " 35.
Barbara Dofen Dofen
lieb Dofen Dofen " 47.
Barbara Dofen Dofen
Dofen Dofen Dofen " 99.
Barbara Dofen Dofen
Lindung . . . " 100.
Barbara Dofen Dofen . . . " 132.
Barbara Dofen Dofen von
Dofen Dofen Dofen
Dofen . . . " 143.
Barbara Dofen Dofen von
Dofen Dofen Dofen
Dofen Dofen Dofen " 153.
Barbara Dofen Dofen Dofen " 20.
Barbara Dofen Dofen
von Dofen . . . " 70.

fol.

Barbara Dofen Dofen
Lindung Dofen Dofen
Dofen Dofen Dofen " 210.
Barbara Dofen Dofen " 219.
Barbara Dofen Dofen " 234.
Barbara Dofen Dofen " 262.
Barbara Dofen Dofen " 264.
Barbara Dofen Dofen
Lindung . . . " 274.
Barbara Dofen Dofen
Dofen Dofen Dofen " 275.
Barbara Dofen Dofen
Lindung Dofen . . . " 275.

D. fol.

Barbara Dofen Dofen
Lindung Dofen Dofen " 128.

E. fol.

Barbara Dofen Dofen
Lindung Dofen Dofen " 51.
Barbara Dofen Dofen
Lindung Dofen Dofen " 124.
Barbara Dofen Dofen
Lindung Dofen Dofen " 240.

F. fol.

H. fol.

J. fol.

K. fol.

Kindli Margarete von Dufur // 164. Jungs Jünglin Margarete zu
 Kloni Lempert von Dufur // 237. Ruggel // 1
 Kindli Kloni // 278. Jungs Kloni Kuch ab Jungs
 Lempert // 104

Jungs Kämpfmann von Dufur
 Kämpfmann // 207

Jungs Kämpfmann von Dufur // 207

Jungs Kämpfmann von Dufur // 207

Jungs Kämpfmann von Dufur // 207

Jungs Kämpfmann von Dufur // 207

Jungs Kämpfmann von Dufur // 207

Jungs Kämpfmann von Dufur // 207

Jungs Kämpfmann von Dufur // 207

Jungs Kämpfmann von Dufur // 207

Jungs Kämpfmann von Dufur // 207

Jungs Kämpfmann von Dufur // 207

Jungs Kämpfmann von Dufur // 207

Jungs Kämpfmann von Dufur // 207

Jungs Kämpfmann von Dufur // 207

G. fol.

Brong Nigg von Dufur // 147.

Jungs Nigglin Maria

Jungs Nigglin Maria // 215.

Jungs Nigglin Maria

Jungs Nigglin Maria

Jungs Nigglin Maria

Jungs Nigglin Maria

Jungs Nigglin Maria

Jungs Nigglin Maria

Jungs Nigglin Maria

Jungs Nigglin Maria

Johann Kämpfmann Martin
 Jungs Kämpfmann // 10.

Johann Kämpfmann Martin
 Jungs Kämpfmann // 19.

Johann Kämpfmann Martin
 Jungs Kämpfmann // 64.

Johann Kämpfmann Martin
 Jungs Kämpfmann // 77.

Johann Kämpfmann Martin
 Jungs Kämpfmann // 169.

Johann Kämpfmann Martin
 Jungs Kämpfmann // 171.

Johann Kämpfmann Martin
 Jungs Kämpfmann // 244.

Johann Kämpfmann Martin
 Jungs Kämpfmann // 245.

Johann Kämpfmann Martin
 Jungs Kämpfmann // 246.

Johann Kämpfmann Martin
 Jungs Kämpfmann // 266.

Johann Kämpfmann Martin
 Jungs Kämpfmann // 271.

Johann Kämpfmann Martin
 Jungs Kämpfmann // 271.

Johann Kämpfmann Martin
 Jungs Kämpfmann // 271.

Johann Kämpfmann Martin
 Jungs Kämpfmann // 271.

L. fol.

Lina Kämpfmann von Dufur // 233.

Lina Kämpfmann // 280.

Lina Kämpfmann // 280.

Lina Kämpfmann // 280.

Lina Kämpfmann // 280.

Lina Kämpfmann // 280.

Lina Kämpfmann // 280.

Lina Kämpfmann // 280.

M.	fol.		fol.
Margaretha Margerin . "	2.	Martin Nigg Rodmann	
Maria Oelwein von		von Eupen . . .	" 120.
Maria . . . "	5.	Maria Frommeltin ab dem	
Margdalena Oelwein Tochter		Eupen . . .	" 136.
hies Wistler, und Jacob		Maria Oelwein ab dem	
Leben . . . "	56.	Yonne Compertt Oelw .	" 138.
Maria Joppin von Ruggl . "	75.	Maria Oelwein ab dem	
Michael Oelwein in Man		Compertt . . .	" 150.
an Garbune Mora		Maria Oelwein der Oelw	
in Oelw . . . "	83.	in dem Yonne Oelwein	
Maria Oelwein der		gelebt, Wistler . . .	" 160.
Jannsen Oelwein Oelw . "	86.	Maria Oelwein der Jann	
Maria Oelwein Oelw		Jannsen Oelwein am	
Wistler Oelwein und Jacob		Oelwein . . .	" 167.
Oelwein Oelwein		Margaretha Joppin	172
Oelwein von Oelw . . "	92.	Maria Oelwein Jann	
Matthias Margerin von		Oelwein Jacob Oelwein	
Man . . . "	99.	Oelwein . . .	" 172
Maria Oelwein Jann		Oelwein . . .	" 173
Wistler Oelwein, Yonne O		Michael Oelwein von Oelw .	" 177.
Wistler Oelwein . . . "	116.		

	fol.		fol.
Maria Oelwein . . . "	180.	Maria Oelwein Oelw	
Michael Oelwein Oelw		Oelwein Oelw von	" 224.
in Oelw . . . "	180.	Oelw . . .	" 266.
Matthias Oelwein von		Maria Oelwein von Oelw .	" 266.
Oelw . . . "	185.	Michael Joppin Oelw	
Maria Oelwein Oelw		Oelw . . .	" 272.
Oelwein Oelwein Oelw		Maria Oelwein . . .	" 275.
Oelwein Oelwein Oelw		Maria Oelwein Oelw	
Oelwein Oelwein Oelw	" 192.	Oelwein Oelwein Oelw	" 276.
Michael Oelwein Oelw		Maria Oelwein Oelw	" 266.
Jannsen Oelw . . . "	193.		
Margdalena Oelwein Jann			
von Oelwein Oelw Oelw			
Oelw . . . "	204.		
Michael Oelwein Oelw	" 206.		
Margaretha Oelwein			
von Oelwein Oelw			
Oelwein Oelwein . . .	213.		
Maria Oelwein von Oelw			
Oelwein Oelw . . .	214.		

N. fol.

O. fol.

P. fol.
Faber Offelt ab dem
Erbsenweg. 155.
" 220.

Q. fol.
—

R. fol.
Rosina Barbin Michael
Barbans Coester in
Erfen. " 229
Roni Zschott von Erfen " 260.

S. fol.
Giles von Lopp von Ring.
gol. " 22
Cobasius Riber Jannsen
Erfen. " 60.
Doffel dinst Michael
Einst Erfen von Erfen. " 174.

Simon Ring Job von Erben
Jacob Erfen von Erfen. " 100.
Cobasius Gilti Jannsen
Erfen von Erfen. " 235
Cunna Ruffmann von
Erfen. " 236
Simon Ring von Erfen " 236
Simon von Hill Jannsen
Erfen von Erfen " 260
Cunna Zschott " 270

T. fol.
Goni Jannsen von Erfen. " 174.

U. fol.

Almif Riber ab Mispma
Lupfe Lander. " 91.
Almif Ring. " 100.
Kupfer Lander, Erfen
Mager Geronim. " 215.
Kupfer Erfen von Erfen
Einst Erfen. " 232.
Almif Christ von Erfen
erst. " 269.
Klo Rann. " 279.

V. fol.
—

X. fol.
—

Y. fol.
—

Z. fol.
—

Relatio Prima.

Super Inquisitione in Ca^a Veneficii
Rom. 16. Februarij A.^o 1651.

Contra

Contra
Sun / Jonglin Marpa In Puggol.

Und Simon hat zugepflichtet Actis
 Leben. Die er sich hat sub Art. 2. be-
 zugsnehmend als das allg. Criminal In-
 quisitions Protocoll vor die Land ge-
 nommen, welche in 2 Freyburger & Dybel-
 lungen wider abwechselte, so aber das ab-
 schließliche Urtheil der Zürcher Verurtheil-
 ung gewesen sein sollen, geschicket worden
 ihm, aber aber nicht gemeldet worden,
 In der Inquisition vor einem Richter,
 und Assessoren begeben sich, da die
 die präg. Sub. Inquisition: art. 1. &
 71. anerkennen statuet, dass die
 präg. Inquisition Inquisitionen Richter, sammt
 Zweien Beisitzern, und dem Inquisitionsschreiber

Relatório j.º

und Maximilian man aber nicht
 kann, & Congreg. der Inquisition Vor-
 genommen, und Ihre Ratione Veneficii
 sehr gründlich gefallt, schickt die
 auf ganzem Zeyten, weilten der Herr
 von der Mutter sehr pabel der Mutter
 und ihren Brüdern gegen Verbots von
 ihm. Obgleich die aber für kein ge-
 nügambel iudicium Veneficii ad in-
 quirendum saltum, man nicht anders admi-
 nicula concurrirum, nam sicut ex bonis
 parentibus nonnunquam oriuntur filij mali
 ita ex malis quandoque boni nascuntur
 sicut

Blaisfuss, fol der and. Jüng. Lamps
Grunger Jfthmann und dem inquisitor
hain indicium Beneficii begeben, Zu
maffen für Jüng. anders nicht deponirt,

spargere, ut ipsi tanto magis notentur, vel
processus ob multitudinem diffamatorum tollatur.
Proinde bene scribit Waisenegger. di-
sertat. 6. de seruit. demon. cap. 7. n. 113.
quod in iis locis, quibus maledicendi, detra-
hendi, et cominiscendi libido dominatur
ueluti uana, et fallax parum debeat atten-
di. Recte etiam dicunt Doctores nostri, non
tantum famam, sed etiam originem eius atten-
dendum, et uidendum esse, an non forte sit
uana uox uulgi tantum, quae nullos habet
certos authores aut causas, seu rationes
probabiles, an habuerit originem ab honestis
personis et fide dignis, an uero a ma-
leuolis, inimicis, leuibus, aut uilibus, aut
iis, de quorum comodo, uel incomodo tracta-
tur, quo facit consist. crim. Carol. V. art.
25. et 44. ibique interpretes. Et quamuis
probatio in re turpi, uti est maleficium, ui-
deat non habere initium a uiris honestis &
probis, quia hi non inter sunt conuentibus ma-
leficorum, sed per socios et consortes probati
facienda est, Gilhaus. in arb. iudic. crim.
cap. 6. part. 7. sect. 2. n. 16. Nihilominus
tamen

4.
tamen fama debet habere initium ex proba-
bilibus coniecturis et causis. Brisfeld. ad
tit. Cod. de malef. et Mathemat. rubric.
de iudic. fol. 60j. Godelman. de mag. et
Venef. lib. 3. cap. 3. n. 8. cum aliquot segg.
Clar. pract. crim. q. 6. n. 12. et 16. Da-
s. Iussu Dom. Prothocoll. ratione fama aliam
nisi in gläubem, in massen von inuassell
demonstruend, in in offen die in-
quisitiones subfunktambly Vongamom,
man inuend, und man ex parte der
Obrihtail gar in inuassell gar inuassell.

Ob nun dist inuassell die Mangar
Iam Mangar in inuassell inuassell inuassell
in presentia Iudicis et Assessorum, inuassell
in inuassell inuassell inuassell inuassell
in inuassell inuassell inuassell inuassell
in inuassell inuassell inuassell inuassell
in inuassell inuassell inuassell inuassell

Ob nun dist inuassell die Mangar
Iam Mangar in inuassell inuassell inuassell
in presentia Iudicis et Assessorum, inuassell
in inuassell inuassell inuassell inuassell
in inuassell inuassell inuassell inuassell
in inuassell inuassell inuassell inuassell
in inuassell inuassell inuassell inuassell

bezeugen, und obgleich die Zeugnisse
 einander widersprechen, so ist die deposition nicht
 ganz unbel. zu sein, also zu sein, so die in
 der rurs. zu sein, so zu sein, so zu sein, so zu sein,
 aber der Zeugnis sein an der rurs. de audi.
 tu alieno gnos. in, in der rurs. de audi.
 man, will man sein, so zu sein, so zu sein,
 sein. 5. in der rurs. de audi. ob zu sein,
 mit Villanell. in inquisita sein, so zu sein,
 sein, so zu sein, so zu sein, so zu sein,
 testis autem de auditu alieno deponens fi.
 dem non facit, sed qua uiderunt testes, et pu.
 causas sciunt, de idonea scientia rationes
 deponere debent, constitutio crim. Carol. V.
 art. 65. nam per auditum alienum non per.
 cipitur ueritas sensus, sed solum relatio u.
 ritatis cui non est credendum sine iurament.
 eius, a quo ista relatio causam habuit.

Fürs und ist dits Zeugnis an/sey an
 Lammboen coming ed gar nicht Zuehören
 corillon für selb/ attestiert, das für mit
 Dr.

uelle. *In nomine domini Amen* Inquit diebus
pulsus concernitur, nobis datus est quod
pauca sunt, sed de Inquit Rindhorst
die Kraumfals ex causa naturali namque
huiusmodi dicitur quod Inquit primo
Inquit dandum sit, unde non statim
de maleficio suspicandum est.

Bitte bejahesten Sie es mit der De-
claration verbunden. Ich bin
Ihr, welche mich bejahe confirmirt, was
Ihr bejahe attestirt.

Auf's Ich Ferdinand Kungzrath auß,
 sey haben Wir nit schon hündt, ob Ihm
 der künigliche löw magt, Darnach der löw
 seinem küniglichen nach künig erorden,
 Von der inquisita od inwendt andern

sehr gegeben worden, gehalten für in ge-
 cie nicht gemeldet, muss gar kein Teil be-
 rührt, wenn etwas gegeben, und weil der
 Jung selbst interessiert, als sollte sein Vor-
 geben ausdrücklich nicht nur zu wissen werden
 so soll auch sein Anwalt nicht Willkür ex cā
 naturali als von dem Jung selbst auch
 dem sein können.

Der Fidele Ruber deponiert und
 nicht, als ob für Verurteilung Jung, be-
 stätigt gegeben, von dem Jung selbst
 aber soll für kein meldung, ist als inquisi-
 tion Jung diese deposition, ratione Ven-
 ficii haindwegt graviert worden.

Relatio 3^{ia}
 Super Processu criminali in cāa Venef.
 De dato. 16. Februarij. A^o 1651
 Contra
 Mariam Chelstein von Monro
 In die inquisition von Obnigtail, die
 assessor, wie ob die pring. festgesetzt
 onit

6.
 Auf art. i. et art. 71. exponiert, besche-
 den sehr, soll sich in protokoll fol. 4.
 mit befinden, und ob mündel gleich die
 zum eingang gemeldet, dass Konradus,
 der inquisition Mülter und noch andere
 muss bestrafte wegen d. f. p. r. g. laub
 des Konigens process. Darinnen hat aber
 nicht zu finden können, was an Verurteil
 worden, und ob die inquisita sich auf
 nachgelagt wäre, da die sich mit fluch
 schwanger gegeben sollte, und andern
 der process nicht soll worden wäre,
 als die Obnigtail von d. Chelstein u. d.
 c. d., sind die anwalt besetzt, und
 die causa examinirt worden. Zum
 obson von einem d. d. und Doctoren vor
 am Jung inquisition ganz sammt auf die,
 gar will gehalten werden, wenn ein pro-
 ces von einem selbst gegeben, die ratione
 der f. p. r. g. condemnirt worden, Godel,
 man de mag. et Venef. lib. 3. cap. 3. n. 16.
 Ob mündel aber die meinung a saniori
 Doctorem schola Vorwurfften, und der

gleichen und zeigen vor Augen zu gefallen
 wenn es mit einer Zügel mit Parabeln
 und einer Pünktung und einem admodum
 großem und einem. Einsfeld. ad trib. Co.
 de malef. et mathem. post l. fin. rubric. de
 Indic. fol. 600. indic. 6. Debris in orisqu
 sit. mag. lib. 5. sect. 4. n. 22. Man
 constit. crim. Carol. V. art. 44. n. 35.

7.

lib. 3. cap. 3. n. 15. pond. et min. p. nin
gumminod goniiff prim, qua clamora
insinuatio et diffamatio non à maleuo-
lis et suspectis, sed potius honestis &
probate Vita hominibus provenire de-
bet, et non semel, sed saepius cap. i. cap.
qualiter et quando 17. cap. cum oporteat
19. cap. ad petitionem 22. de accusat.
et inquisit. Frigul. Lufp. Jffond. art.
25. ibi, In dux plix bōr lymulffniss
bou fūindan, oder lufft fortigen lufftan
homben. Secus inquisitio est ipso iu-
re nulla, et index propterea actione in-
iuriarum, nec non ad damna et interese
obligatur Torreblanca de magia lib. 3.
cap. 16. n. 31. cum aliquot seqq. nam per
cuiusmodi illegitimam inquisitionem ho-
nestorum virorum fama multum pericli-
tatur. Damhoud. pract. crim. cap. 8. n. 8.
9. et 10. Tranquill. Ambrosin. de pro-
cess. informat. lib. 6. cap. 3. n. i. Gail. i.
obseru. 153. n. 4. Brunnem. de process. in-
quisitor. cap. 4. n. 10. Proinde Iudex

inquisitionem non odio, uel sinistro affectu
sine iusta causa emendicatis suffragiis et
imperitia, et precipitantia, sed iuxta legem
prescripta et curiarum stylium facere
debet, Carpzou. pract. crim. quest. 107. n.
67. Holst. abt. in gognu^{er}trig^{er} pro
cess hainburg^{er} obseruirt monum, ge
salten mit dem Dyollenburg^{er} prothe
coll fol. 4. glaisung^{er} zu r^{er}son, u
mit einem j^{er} zu geringen handw^{er}st
der der Maximilian Chalfon von Mar
s^{er} inquirirt monum.

8.

quod inimicus etiam in criminibus exceptis
à testimonio repellatur l. testium 3. in pr.
ff. de testib. ibi uel an inimicus ei sit ad,
uersus quem testimonium fert l. i. §. pra.
terea. 24. ff. de quest. auth. si testis pro-
ductus Cod. de testib. Nouell. 9. cap. 6. l.
si quis 17. Cod. d. tit. cap. repellantur. 7.
cum P. Manconella 10. cap. meminimq
. 13. cap. cum oporteat. 19. de accusat. ita
ut nec indicium ad inquirendum faciat. d.
cap. cum P. Manconella : etiamsi sit ini-
micitia leuis. Farinac. de testib. quest.
53. n. 53. Gilhaus. in arb. Judic. crim.
cap. 6. p. 3. n. 9. Alphon disp. Zuingib
an poy de Cure nil Zuingib. f. m. v. r. d.
In domo p. g. f. b. di. p. f. Jfno deponenty
selbst un, nemo autem potest esse testis
in caa propria l. nullus. 10. ff. de testib.
l. 10. Cod. eod. fonder ob mir p. f. in der
gaben xufftun p. d. y. t. m. o. r. d. u. n, f. b.
ip an f. h. u. Jfno deponenten h. u. i. n. f. r.
n. o. f. f. i. l. b. u. n. a. n. b. s. t. m. o. r. d. u. n, w. a. u. Jfno

namblis der vorgebener pfad der bepfaffen
 Itam enim die inquisita sub motto nullo
 gelten, quod uerbum per se est ualde ge-
 nerale grandis. Cum tamen expressio ten-
 poris in causa criminali, ne res adimatur
 defensio, necessario a testibus facienda sit
 Farinac. de testib. quest. 64. n. 107. ff.
 sub iuramento dicitur Zang ex relatione
 der Cassanier Cyndin abbas in der
 die inquisitam deponere, ab eis nullo de
 auditu alieno, et non de scientia propriis
 generum.

9.
 Von Harnisch, wannen Dieser Jung
 deponirt, sah Dje kein noch gemeldet.
 Es sagt zwar die Zengin noch dist fin,
 Zie, das alt Dje der inquisita nicht
 abgegangen nicht selber condole, die
 inquisita zu ihr deponentin kommt
 habe, alle auf ihr eigent Aufsicht
 Dje auf die Dje nicht bestimmt, was
 lise noch, weilten Dje auf dem senen
 und versammelt nicht ganz wol hundert
 Dje sandt worden, dasin nicht nicht,
 Dje, auch die inquisita Dje auf Dje,
 und auf der selber Handlung gemeldet,
 weilten. 5. Lüg ferner der deponentin
 ein Kind auf dem Feld erkannt, ge
 salten es wol natürliches cois: oder
 von andern Dje luffen befohlen hie
 den, neben dem das von dieser de
 nent in gleichwie von der Dje Jung, kein
 Zeit bewahrt, was nicht und nicht
 befohlen, und der. i. deponent attestirt,
 das nicht Dje absolute Vernein, die

Jungin aber sagt an, ob sie es ist. 5.
Lügen gesprochen, testibus autem fides non
adhibetur, quando ipsorum testimonia sunt
varia, contraria, et non congruentia, l.
carmen. 21. §. fin. ubi Bartol. ff. de test.
Can. si testes 3. in med. V. qui falso cau.
4. q. 2. cap. cum Ecclesia. 3. V. Nos in
tur de caus. posses. et propriet. cap. su.
per 8. de poenis.

Es deponiert nun die Catharina
hin wieder unter dem 19. Aug. A. 1671
wie das sie als Kindbottin die inquisi-
sita der Inquisitor. 12. Jahren in
den begebenheit, darinnen die große
große schmerzen empfangen, darinnen
den die den Verdacht auf die böllische
gesetzt, welches doch wol ex causa natu-
rali sub gesprochen wurden, und die die
Kindbottin, es bezeugt auf die Lüge-
habe empfangen, das der meiste Theil
des Volkes, und die gemeine Pöbel,
welche nicht ihre und heisse wenig

glaubt, da ihre Dargleichen begreift,
sich schaffte viel schmerz dem
Lüth, als der Natur, und seinen selbst
übelstatten zu begeben, wie den die gemeine,
ne und Lüge in schmerz gesetzt, das die
Lüge kommen, ob sie ihren gesellen
wunder, sie wollten darinnen stehen,
dies ob ihre Person sollte es gesellen.

Es kamen Ritters als dritten Jahr
gab uns der die inquisitor eben
so wenig glauben, den ob die nicht
Katholiken haben, die wolle es ihre de-
ponenten, wollten sie nicht forttragen,
und ihre Namen erhalten, von ihm,
Lüth, und glückseligen Lüge
sein deponenten die große nicht
gaben, und den dritten Tag kamen sie
dies der Lüge, so die aber de-
nent kein eigentliche Zeit bekommen,
von ihm die schmerz zu bezeugen,
den, und von demselben schmerz ge-
wund, welches doch einen Lüge

4. n. 9. Godelman. de mag. et Venef. lib. 9.
cap. 8. n. 22. Blumlacher ad constitut.
cum. Carol. V. art 47. n. 9. sine deinde
procedatur per viam accusationis sine inqu-
sitionis etiam sumaria Bocer. de quæst.
et tortur. in prelim: in andam punct
n. 31. usque ad fin. nam in processu Vene-
ficii non ming agitur de vita et sanguine
hominis, quam in aliis delictis. Quin-
imo in Veneficiu et maleficiu crimine proce-
sus magis sollemniter, magisque curiosè, qu-
in ceteris criminibz observandus est, quia
hoc delictum est atrocius, proindeque at-
ciore poenâ coercendum. Facilius etiam
error committitur, eò quod occultum sit deli-
ctum: et ideo maiori cum periculo coniun-
ctum Bocer. l. cil. *Dafno in*
rasen articul prugulifer fals. Isthom
fuil samblis Vayson, Das alle Fajne
Joniss mit Ruyson Vassailon und
miss, friben jellon Vayson, und bo
reys worden, Damit auf die conp
man

13.
manch durchsicht gegeben; Oben aber der
Richter und Beisitzer zu prüfen: Sonst
der jungen Leute nicht tauglich, und
sufficient genug waren, so müssen auch
qualificirte für die genommen werden,
prüfen: das ist: art. 72.
Und ob schon sich wird ein anderer sehen,
man objectirt werden sollte, das nämlich
an solchen Orten nicht observirlich, das
man dann Vollstrecken copias indiciorum
verfälscht, und der Richter gleich nach gelte,
non negativa des inquisiti, die prüfen
sich schreiben könnte, so würde das
dies procedure von wenigem approbit, auch
nicht zu approbiren ist, weilten der gleiche
sich schon die defension künne, in ma,
teria autem criminali neque antiquitas
neque usus inveteratissimus consuetudi,
nem tueri valet, nisi rationabile concur,
rat principium. Quare Iudices, si ita
practicent, pessime faciunt, (Cul. Clar.
pract. crim. quest. 45. n. 8. Zanger de

quest. seu tortur. cap. 3. n. 6. Emeric.
Rosbach. in processu crim. tit. 5. cap. 10.
n. 7. ubi ait, Ego senis confectus nunquam
inveni aliquam legem siue rationem pro
li observantia.

De modo et genere torture istud nunc
ad marginem und zwar mit ein
gang und in dem notis merckend, so
nächst mit in istro processu: und erst
frucht besessen sein kann, nach dem für den
meister Oelster von d. Reich. Commission
huff besessen. Demnach absummen
dies wird für den Meister, noch seine be
rater aufgestellt, so ist der Prozess
genet, und mit einem "absummen" signi
fiziert in fortsetzung plus inwendig
Processus die Examinatores und befragt
sich am particular interesse mit einem
suspect gemacht, in dem die längst ist
sportulas pro qualitate personarum ge
lbt, und ihnen selbst assignirt haben
sollen, wie plus aus dem in Donald
Jura

Jura Tit. 101. in die O. O. Raynisch:
Oben dem demselben die Veld Rins abgang
man copir befrist, soeben mit mehren
Jura sein.

Erinnern nun d. Landvogt Oelster
für Jura gefolgt nach dem der
für die die Maximilian Oelsterin gesandt,
auf niedergehen, selbst wird durch prügeln
gefragt, so kann die Jura von ihr
besessen behauptet mit gültig sein, noch
dieselben nach präjudicium prügeln, so
ist dem art. 20. l. i. §. si quis ultro 27.
ff. de quest. Mascard. de probat. Vol. i. con
clus. 353. n. i. 3. et 4. Obson die be
trachte auf d. tortur behaupt, das die
Jura und alle gültige behauptet, sich dem
beim Jura gegeben, mit demselben Jura,
Zust bezeugen, und unter "absummen",
wird von dem von dem maleficis bezeug
worden, und die plus confession für
nicht confirmirt, Quando enim servanda
non fuerunt servata sicut in presenti hy

prothesi factum, tunc talis confessio ipsi
iure nulla est, nec ex illegitimo principio
legitima consequentia nasci potest, nam
sicut confessio metu tormentorum confecta
extorta, ita etiam ratificatio et perseve-
rantia subsequuta metu tormentorum facta
presumitur, Damhoud. pract. crim. cap.
54. n. 20. 29. et 30. quod autem ab
initio, valet tractu temporis non conuale-
cit l. quod ab initio 29. ff. de R. J. B.
Jels. ad tit. Cod. de malef. et Math. in
7. q. 1. conclus. 2. fol. 551. Zanger de
quest. seu tort. cap. 5. n. 31. et duob. ff.
Carpfou. pract. crim. p. 3. q. 123. n. 11.
16. et 17. In Daltonum dum Gjo Valsfrim
ipse testis et handum's aindmullum quod
omnia puncta reuocari, viri in conigro
di angagelino complices (woliso denom-
natio dnf cum debitis requisitis in b.
pofon) per confessarium inidm'sto
albm'm'p'm pliso prothocollib'x In
fundam. ff ip's d'ou' in d'ox p'p'io
Jels

1. *Handl. art. 31. et 103. Vorgefchm,*
 2. *daß die bair. Väter der Volkshüter*
 3. *Es muß wissen, wenn, was Es mit*
 4. *unserer auf sich selbst, und andere über,*
 5. *hüter bekannt haben, und Zulassung, so*
 6. *ist aber diese constitution dahin zu verstehen,*
 7. *daß, wenn die revocation geschehen*
 8. *wird, befristet, und hundertwerg, die die*
 9. *delinquents auf andere fähig bekannt sind,*
 10. *by Binsfeld. de confess. malef. fol. 253.*
 11. *Glantz. ad d. art. 31. n. 23. et ad art. n. ii.*

Es geschah, dass ein Fürst, der in
seinem Lande die Inquisition hatte
einigen puncta, welche die Verurtheilten, und
gefangenen, und Züchtenden, gefordert wurde,
es das Verbot zu thun, und die
Fürstliche und weltliche Verurtheilung,
geschiede, und die Verurtheilung, die
nach dem Verbot, dass die persona
verurtheilt, und die Verurtheilung, die
angesehen worden, als gleich von dem
und das Verbot, um tamen tor-
tura secundum conditionem persona plus
aut minus, frequenter, aut raro, durius

ac leuius ex arbitrio boni et discreti iudicis
inferenda sit; ut persona torquenda salua
uel innocentia uel supplicio l. questionis
7. ff. de quest. adeoque tormenta non in-
sistata adhibenda sunt, sed prout moderata
rationis temperamenta desiderant, l. de
nore io. §. tormenta desiderant. 3. ff. de
quest. Constit. crim. Carol. V. art. 58. et
ibi inter pp. Carpfou. in pract. crim. par.
3. quest. 124. n. 20. cum aliquot seq.
Idem q. iiii. n. 39. Mansf. ad constit. crim.
l. cit. n. 19. ubi dicit quod nouis insolitis
et inusitatis, tormentis sit abstinendum

In solidum in ipsum an die sollo.
 O. Ö. Angrius abgungung, comiss.
 p. r. abm, sollo, molitum, g. r. f. m., Qua,
 stioni ergo non semper fides adhibenda
 est, aliqui enim sunt in tanta impa,
 tientia, ut quoduis mentiri, quam pati
 tormenta uelint, ita fit, ut etiam ua,
 rio modo fateantur, ut non tantum se,
 uerum etiam alios criminantur l. j. §.
 questioni 23. ff. de quest. et §. si quis
 27. ibi Siquis ultro de maleficio fatea,
 tur, non semper ei fides habenda est;
 nonnunquam enim metu, aut qua alia
 de causa in se confitentur, Multi
 etiam reperiuntur quia tormenta sus,
 tinere coguntur, potius mori, quam uiue,
 re malunt. Nouell. 134. cap. 13. Math.
 Steph. ad Carol. poen. art. 21. n. 3.
 Multi quoque innocentes propter tor,
 mentorum seuitiam confessi, et condem,
 nati fuerunt Iul. Clar. pract. crim. 9.
 64. n. 46. Zanger de except. in pro,
 cem. n. 39. de quest. seu tortur. Casp. Fou.

grad. crim. q. iiii. n. 4. 5. 6. et 7. Godu-
man. de mag. et Venef. lib. 3. cap. 10. n. 4.
ubi aliquot exempla refert. Brunnem. ad
.i. n. 7. ff. de quest. ibi ait, suspicor o-
magia crimen multas conueneri innoce-
tes foeminas. Nam ex infirmioribus argu-
mentis saepe tortura subiiciuntur, metuen-
dum, ne multae mortem proferant ulte-
rioribus tormentis, praesertim cum sub tor-
mentis interdum pereant. Odiosissimum
quidem hoc crimen foederis cum Satana
initi, sed utendum tamen ratione in
criminis vindicta, nec ita ad torturam
properandum. Haec ille.

kein mangel, sondern gezeuget, daß
 ihm ist mit mangeln versehen,
 ob der Marck, und die von dem Sa-
 chen umhergehende, daran die sich
 zum ansehnlichen enden, an dem ring
 oder, wie die es umschreibet, also be-
 zeichne, primum super illud. art.
 52. et 54. nam Cudex cuncta rima,
 u debet, ne innocentem opprimat, et no-
 centem dimittat, can. indicantem. ii. caus.
 30. quest. 5. l. iudices g. cum auth. seq.
 Cod. de iudic. Guil. i. obs. 108. Matth.
 Steph. ad art. 54. Schlußsatz
 Satz man mangeln sollte, und
 die nicht richtig constituiren, wofür
 die beklagte zum Schaden die schuld
 darüber zu setzen bekommt, man nicht
 gegeben, und was ihr der Herr gegeben
 hat, alias enim confessionibus malefico-
 rum non creditur l. i. §. Ding Feuersg. 17.
 ff. de quest. primum super illud.

art. 52. in prin. ibi befohlen worden
Zuoberst, man soll uns nach dem Befehl
Und nach dem dann als ob Befehl heraus
Und das mehr, womit, wie Und man die
Zuoberst befohlen, mit nach mehr, oder
womit et in fin. Ob (Zu) anspiel Zu
berst gegen mehr Befehl gebrauch, die
gegen dem, nach Befehl auf dem
gefohlen (Zu). D. Manf. ad eundem art
52. n. 20. quo facit etiam art. 54. f.
Zuoberst inquisitor mit Befehl, man
Und der man worden, folglich der Befehl
in ihre Befehl man mit gültig: sondern
null Und nichtig sein.

18.
indicia ad inquisitionem specialem: Vltor.
nigro ad capturam v. d. torturam Vltor.
don g. u. d. d. Co. f. al. Co. g. u. d. n. d. Vltor.
u. d. f. al. u. d. n. d. m. g. u. d. n. d. i. f. g. u. d. d.
Vltor. g. u. d. f. al. n. d. m. g. u. d. n. d. p. o. c. e. s.
nulliter g. u. d. f. al. n. d. m. g. u. d. n. d. n. e. m. o. e. n. i. m. n. i. s. i.
c. o. n. f. e. s. s. u. s. u. e. l. c. o. n. u. i. c. t. u. s. c. o. n. d. e. m. n. a. n. d. u. s. e. s. t.
l. ult. Cod. de probat. can. Nos in quem,
quam, & can. seq. can. primo can. prohi.
betur et can. seq. caus. 2. q. 1. l. qui sen.
tentiam ib. ubi DD. Cod. de poen. l. ult.
Cod. de Custod. reor. sed in causis crimi.
nalibus luce meridiana clariores probatio.
nes esse debent, et necessario concludentes
l. absentem ff. de poen. l. ult. Cod. de pro.
bat. Carpzou. pract. crim. quest. 114.
n. 5. et. 6.

als worden sege, allen ynen die ulti-
mum supplicium dafon abnomby, wil-
die besidmy gesehen, ind drom dafon
in dem Gellenberg: Prothcoll fol. 4
mit einem + bezeichet.

bey welcher befehlung ind die Ob-
nighend schuldig ist, all des dromen per-
suam imperitiam causete. Istt drom
selbst zu sehen, wie ind wuniger die be-
na confiscata una cum fructibz, hereditas
condemnata indmich restituirt worden
muss.

Relatio 4^{ta}
Super Inquisitione in caa Veneficii
De dato. 13. Septemb. A. 1675.

Contra
Johannem Thelsum Martin
Loppent Vrb.

bey drom drommen inquisition
ist nicht zu sehen, irammen men
gleich in specie inquirirt, da drom
comulig gesehen, B. drommen
die inquisition gesehen indicia mi-
liribz

litribz, ad drom drommen salben
Loppent legitimo mure diffamirt, ad
Loppent gesehen constitut. crim.
Carol. V. art. 6. Ind obson in protho-
coll gesehen mure, drom drommen
Johannem Thelsum mure mure anben.
drommen drommen p mure gesehen, da-
tione Veneficii inquirirt worden, B.
Volget drom mit, drom drommen
ben drommen delicti schuldig sege, neben
drom B. mure sein drom, drom gesehen
gesehen drommen gesehen, ind drom
protho drommen inquirirt worden.

Ind Anne Hagelin drommen drom-
men drommen eigentl. gesehen anp.
sege drom die inquisition drommen
grauiran, coillan drom drommen selbst be-
hen, mit drom Thelsum in inquirirt.
indam drommen gesehen drommen, mure mure
sein drom, drom drommen, drom drom
deponentin in drom drommen drommen

fol. ex causa naturali forderung, ponder-
lis, conitum deponentem hinc nullo
stündt zu föh, folglich den künden
nicht auf die inquisitum geschickt, in
dubio enim ita interpretatio facienda,
excludatur delictum.

Witers haben wir in protokoll nicht
finden können, dass wir die inquisit
Johann Phelzer conitum nicht mehr
vorgewiesen worden, also es auch bei
diesem bewandten he. sen, soffen aber nicht
dass die an dem 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20.
wende haben aufgelassen nicht sein.

Relatio 5. ta
Super Processu Criminali in cāa Vener.
De dato. 13. Septemb. A. 1675.

Contra

Johann Phelzer des Heilich. Raths
von Lützen.

Es ist uns gleichfalls bei dieser Vor-
ge-

Von Maussen

gehabten inquisition in protokoll fol.
7. nicht zu finden, dass wir den inqui-
situm Phelzer genugsam die indicia Ver-
funden gewesen, so für denselben gemeinam
hinmütlich bekräftigt worden, welches doch
vor allem fette sein soll, und wenn es
gleichgültig überhört zu special in-
quisition geschickten, und zuge-
führt.

Am ob Zuerst der erste Zung für
Johann Maussen attestiert, wie dass
inquisitus vor. 8. vor sein deponen-
tend und ein willigen bew. gegeben,
dass er in. 10. Tagen (welche
Ziffer in protokoll eadert, und nicht cool
Ziffer) zu finden und seinen kunden
den, aber über vorgewandte gr. H. C.
mittel die fund und stand nicht sein,
den, in der and Zung Johann Phelzer
bezeugt, dass es noch an der wache fund
habe, und nicht selbst, malle.

Nunc hinc ab eo sub dicta Zungen
 sey gar nicht kommen, das würde
 den inquisitum, weil er für den Kind
 ein pistorum bezeugt gegeben, ein über
 angewiesenes Inquisition, als wenn dies per
 maleficium geschehen wäre, und die
 kein andere über die Kind mit
 Inquisition, den das Kind. 10. Tag
 ferner erkrankt, und auch noch,
 den, ist kein consequenter Inquisit, so
 inquisitus auch gemeldet worden, dass
 Inquisition sein solle, Inquisition ob er
 ex causa naturali verurteilt, Inquisition,
 damit bezeugen haben tun, Ob
 per den dicta Zungen keine malice, so
 das inquisitum gescheit nicht ist, Inquisition
 von sich bezeugt, ist gleichfalls ein
 über argumentum, quia deformitas
 faciei ex multis alijs causis, quam ex
 magia originem sumere potest, proinde
 hoc valde leve et infirmum est indicium.
 Binsfeld. ad tit. est. Cod. de malef.

et math. rubric. de indic. fol. 606. Manf.
ad constitut. crim. Carol. V. art. 44. n. 33.

John Foster.
 Dann nun mit diesen deposi-
 tionen nicht zu finden, sondern
 bei Josephs Expositione Ve,

beneficij fatter hundert gravirte worte
auf sein und in die in prothecol
lis nicht verstanden. Das man in
der ihm wider in procediren mit
auf gefalt. Vilwinger ad capturam
fraiten hundert, wie nun beklagt
Ann. 19. Julij A. 1600. ratione
Beneficii examinirt worden. Und da
Jhm Jüngem also delictum magis
und fatter, das man Jhm abob
Ann in der fatter fatter fatter
fatter lang gefalt, walso species
tura utpote nimium crudelis, inusita
ta, et insolita secundum antea dicta
gax mit fatter hundert, wogegen w
und man fatter fatter Ann beklagt
Ann copias indiciorum secundum con
fiter. Cum Carol. V. art. 46. &
47. ibique interpr. nullum
Und ob glais fatter fatter
applicatum fatter fatter beklagt
Ann Cathan fatter; Jot Und alle
fatter fatter fatter, wie
fatter und nola fatter beklagt fatter

272.
Das man Jhm fatter beklagt mit
gültig sein, in Ann die wogegen
requisita fatter, in Ann in
fatter beklagt fatter
Ann, fatter man Jhm de corpore delicti
inquiren fatter, und fatter, ob beklagt,
Ann in Ann fatter, man fatter fatter
fatter fatter fatter fatter
man, in Ann fatter; Jot fatter
fatter fatter. Und ob der fatter,
Und die fatter, Ann fatter fatter
fatter fatter, in Ann fatter fatter
fatter fatter, in Ann fatter fatter
fatter fatter fatter fatter.
Jhm willen constitut beklagt,
das fatter mit fatter man fatter
fatter fatter, in Ann fatter
Man fatter Ann fatter fatter
fatter, man fatter die fatter
fatter cum omnibz circumstan
tis in fatter fatter, l. i. f. f.
Ann Severus ff. de quest. pign.
fatter fatter art. 52. damit man

letzte unistam und schon hündig, ob
die angebene pfändem also gefaltam,
welche inquisition aber de corpore delicti
Andersherum mondan, zu massen in de
nem prothocollis eingewillt und für
von zuhinden. (Solglich weilten ob
nullitelan begangen, die für und dan
Joachim Dulten geschehen criminal pro
cess gegen Inhaftung ist, und für den
nabeweg zu dem Todt schuld hündig, das
unfallt wend, und Jense durch
schon, das von alle die fälle causiert
Inhalt von und pfändem die Obenig
selbst zu bündem fald, wie mit wenig
die bona confiscata hereditas condemn
nati unadem fructibus et interesse w
situiert wend am unistam.

Relatio 6^{ta}
Super Inquisitione in Ca^a Venefi
De dato. 13. 7bris ap^o 1675.
Contra
Anton Noe Joppau von Ruggel.
Super die Inquisition von ordnung: ob
nigheit und beifügen Vorgehung, und
schon, ist in Eschendorff Protho
coll

coll wofen von mit zuhinden, faldam
aber der fälle, ob je die inquisition
von Inhaftung, stillt Vorgehung
wendam, weilten in gedachten Prothocoll
fol. 9. pro Ex offi^{cio} annotirt wend
wie das gemelte Jopp von manigfalt
diffamirt, von Veneficiis stillt denun
ciert, von schulten faldam geboten, und
das für sein Kathex Jopp Jopp finge
nicht wend am unistam, sein inquisiti
Mutter Catharina Chanzonin faldam
auf ein rüben Dufung, (Dann ob Jwan
wel in d. Regul. faldam Jsthorst: art. 44.
Ob ein gegen jembet und Jwan d. Jwan,
benig gefaltam wend, da ein person
deswegen befristigt, ist d. d. faldam
Jsthorst Jsthorst, wenn man blifam
die befristigung von gläubig und
gegenfaldam faldam, cap. cum opor
teat 19. et qualiter et quando 24. de
accusat. ibi si per clamorem & famam

ad aures Superioris pervenerit, non quidem à malevolis, et maledicis, sed à praevidis et honestis non semel tantum, sed saepe, quod clamor innuit, et diffamatio manifestat cap. licet 47. de testibz f. liso fuf. Jff. Bond. art. 25. §. f. liso Illud enim quod publicè dicitur, non semper fama est, neque id fama dici potest, quod per istum et illum auditur, aut illud, quod per personas dicitur, Unde sapius est vana Vox populi, et rumor Vulgi ubi nulli certi authores, cause, vel rationes sunt, qualis fama valida non imdicatur nec attendi debet, quia plerumq; mores et Voces populi seu vicinie veritatem contrariam in se habent, et inde saepe in his decipitur. Egitur fama solida esse debet, inconcussa, excellens non vaga, non levis, et non sibi contraria Gilhaus. in arb. Judic. crim. cap. 6. part. i. n. i. cum aliquot segg. Dub. ab ex nihilo alligatum b. p. f. r. j.

24.
 ung ein plebs bezaubert habe, ist
 nicht zu finden, daher wol sein kann,
 das ward für Landknecht, noch seine beje-
 nigen gewußt, was iusta fama de jure
 pro, und per die fürwilling und laichen
 unser famam indicirt haben, wir plebs
 in diesen Proceßem gegeben.

in Kellern 20 Leysen gegeben.
 So dan ist sich bloß und allein auf de-
 nunciation und bezeugungen mit zu fundi-
 ren, sonst geförem absonderliche requisita
 dar für. Vernehmen in der pr. guch. halb.
 Item ist auf art. 3j. meldung ge-
 pfußt, namlich, daß diese bezeugen
 mit und adminiculis ges. d. m. sein,
 und die bezeugte pr. p. se als angewesen
 hiefür, daß man sich der bezeugten
 nicht habe zu sehr verlassen müge, so
 dann das der sager bezeugt wurde, wie,
 wenn und was die bezeugte pr. p. se mit und
 beigewesen, od. gesellen, in anwesen-
 heit der requiranten man so gar mit
 ad Processum inquisitorium Kellern

ad capturam p[er]mittam h[uius] cap. in fidei
5. de heret. in 6. p[er]d[ic]tum a[n]t[er] a[n]t[er]
Iam in cit. art. 31. r[ati]o[n]em requisi-
tam man[us]crip[ta]m, Iuxta g[en]er[al]e p[ro]cessu null[us]
n[on] i[n]f[ir]m[us] i[n]f[ir]m[us], Berlich. p. 4. conclus. 4. n.
120. Layman Theolog. moral. lib. 3. tra-
6. cap. 5. §. un. n. 47. Menoch. de ar-
bitr. iud. cas. 474. n. 33. ubi iudici-
arbitrio dicit esse relinquendum Mascaro-
de probat. Vol. 4. conclus. 1364. n. 9.
Infans in Iam p[er]p[et]ratum p[ro]p[ri]e
a[n]t[er] d[ic]t[um] Iam d[ic]t[um] i[n] attendit[ur], Iam
d[ic]t[um] denominationes p[ro]p[ri]e a[n]t[er] p[ro]p[ri]e
f[er]re f[er]re, Iam d[ic]t[um] n[on] i[n] i[n]f[ir]m[us] man[us]crip[ta]
f[er]re Iam attestat D. Man[us]crip[ta] ad
col. p[er]nal. art. 44. n. 41. in fin. d[ic]t[um]
Null[us] criminal[is] P[ro]cess[us], p[er] n[on] a[n]t[er] p[ro]p[ri]e
p[er] p[ro]p[ri]e fundit[ur] n[on] i[n]f[ir]m[us], cas[us] i[n]f[ir]m[us]
Iam Iam p[ro]p[ri]e i[n]f[ir]m[us], unde re-
gula generalis est, quod socius criminalis
repellatur a testimonio, can. nemini. 3.
caus. 15. quest. 3. l. repetita. 3. §.
de fid. instrum. quia in se confessus cri-
men

25.
men infamis est, Godelman. de mag. et
Venef. lib. 3. cap. 9. n. 14. Sed qui est
infamis ad testimonium non admittitur
cap. p[ro]terea. 7. de testib. cog. cap. testi-
monium 54. cap. licet 47. de testib. et
attestat. l. testium 3. §. lege Julia 5.
l. quasitum 13. §. de testib. Menoch.
de arbitr. Judic. cas. 474. n. 19. 51. et
58. Insuper testatur experientia, quod
multa Venefica in confessionib[us] suis illus-
tres sage et innocentes personas spe im-
munitatis, aut ex mero odio indicaverint,
nam cum ipsis propter atrocissima sceler-
a moriendum sit, etiam aliorum perni-
ciem querunt Godelman. de mag. et Ve-
nef. lib. 3. cap. 9. n. 1. Berlich. p. 4.
conclus. 4. n. 114. et sic periculum fal-
situdinis subest in magorum confessionib[us],
nec non dubium esse potest accedente dia-
boli illusionem, a[n]t[er] ea, quae denuntiant in
vera vel in imaginaria translatione
gesta sint. Et potest Diabolus absentes
etiam innocentes in choreis presentare,

quia etiam in angelum lucis se transfor-
mas, subinde Venefici socios non clarè se-
in confuso tantum vident in catibus.
Præterea Venefici sunt testes singulares quæ-
quam deponentes de eodem loco, eodem tem-
pore, et iisdem circumstantiis, singulari de-
homines innocentes persequuntur. Unde
sone denunciata nisi alia accedant admi-
nicula, non statim possunt capi P. Hæ-
nold. de C. et C. tom. 6. tract. 7. cap. 2.
n. 390. cum aliquot seqq. et imperiti vo-
cantur Iudices, qui magorum et Veneficorum
cum confessionibus contra socios fidem
adhibent, et personas delatas absque ul-
teriori inquisitione capiunt, et in carce-
res detendunt Godelm. de mag. et Venef.
lib. 3. cap. 9. n. 1. Nam ex atroci cri-
mine si quis capiatur, magna oritur in-
famia, et sic opus est magnis indicibus at-
que iudex magna prudentiâ uti debet,
nam ex hoc in cauto processu multa mala
et inconuenientia nascuntur Laym. The-
ol. moral. lib. 3. tract. 6. cap. 5. §. un.
n. 33.

26.
n. 33. 40. 42. 44. 45. et 56.
Nun ob Obir zwar nit widerstreich
Lunden, des weilhan das Veneficium
unum de exceptis criminibus i. s. man aul
de complicitat huius criminis frage, hin-
do, in ein Obir hat polst Zulfur, schil-
dig, vñs di maleficanter di socios
criminis in denunciam Verbünd, in
bedenklich dios hest der dem gemain
cooperat schil, dasen vñs nütz-
lich vñs Zentrallan i. s. es ist aber
frage vñs in consideram, das aul
bloß befragung nist Zigeun, man nist
polst nit wider, in dieu gescheit
eründet, der von der di schillich
luchlich bünd, und in gescheit von
man honten, prestat autem nocentes
dimittere, quàm innocentes condemnare,
et maior horum quàm illorum ratio ha-
benda. "Wendab ist vñs in vñs de-
nunciation od befragung vñs, das
der denuncians vñs befragung,

Und selbe mit reuocire, so ist die aber
von demselben constitutoris proto-
collis, in welchem die inquisition in-
nungem beziehet, nicht zu schenken, da-
mit die demselben fassam zu sein, ob
denunciante auf ihre bezeugungen bis auf
ihren Tod bezeuget, dann ob selbe den
gesalbten qualificiert gewesen, wie es
die alligirte Fugel: falsche Ordnung
art. 31. exponirt, zuweisen. Die in
demselben zu geschribten constitutoris
protocollis bestanden, die die denun-
cianten ihre bezeugungen durch die Fugel
hätten reuocirt, wie die von aber
dieselben reuocationes / dass haben
bestanden, soll in sein ordnung gemeldet werden.
Dass aber inquisiti hätten ratione
der zu bezeugen fingern nicht zuwenden, ist
kein consequenz. Dasselbe mit diesem
heute besetzt seye, wie selbe durch
mit mehreren demonstrirt worden.

Simul in ad testium depositiones
colle

welche in dem inquisitum abgefordert
worden, zu schenken; dann die Fugel
Jungens Adam Mangold Peter
Tobias aussagen dem inquisitum mit gra-
uiren, dem ob der Fugel Vergilt, dass die
der Inquisitor. 7. Jahren schenken die
inquisition Vorgehen worden, der
Bilch der Fugel ein dinstig empfangen,
und wie die nach seiner Fugel, ganz
schon in der empfangen, und ge-
schon gewesen, dass die medicin durch
mischen, der Medicus auf Kommt
fasse, dass die Kommt fassam der obig
Fugel der, dass die Fugel nicht
habe wie die geschon bestanden, in dem
die deponens bestanden, die fassam in
quisito dem ganzen Fugel gemeldet, als
die Fugel nicht geschon, und eine Fugel
Fugel demselben geschon, in dem gemeldet
der schon ganz cool fassam nicht
schon sein. Aber dass die Fugel der
gan die auf selbe concerniren, als sein

Vorgehen vordemselbigen müssig so rathsch worden.
Der unders Jüng Adam Marperts Jüng
organ des attestirt Jura iurato, das
als inquisitus von der Jüngem Jüng
eint worden, weilten für ein Vorkant.
das die Jüngelstern angetragenen, für
der Jüngelstern Vorkant, für wolle
auf hiesem, wenn einem od dem andern
ein Oß od ein Vorkant, dann der
andern lag ihre inquisito ein Oß Vorkant
wolle pöge. Ein hundert pöge wolle
weillen Tage an ihnen selbst indifferent,
Vorkant wolle für eine Vorkant
halten worden, od B inquisitus dann
für suspect halten, obson den an
dann lag dann ihre deponenten ein
Oß Vorkant, Jüngelstern für Jüng
Jüngelstern, wenn gemalte wolle ge
wollt worden, und wenn B Oß Vorkant,
dann ist ein Jüngelstern und Jüng
ab Jüngelstern, das für pöge selbst
von Jüng inquisito gewollt, und wolle
Jüng

finitur, de p. et m. l. finitur.
 2. Quoniam generaliter, testis autem maxi-
 me in criminalibus non probat, nisi de,
 ponat de sua propria et vera scientia, et
 sua scientia exactam rationem det, sed
 tantum de auditu alieno loquatur; nam
 per auditum alienum non percipitur veri-
 tas sensus, sed solum relatio veritatis, cui
 non est credendum sine iuramento ei, à quo
 ipsa relatio causam habuit, l. i. ff. de
 iur. iur. art. 65. et ibi Marf. n. 7.
 cap. tam litteris 33. cap. licet ex quadam
 47. de testib. et attestat. Menoch. de
 arbit. Judic. cas. 475. n. 4. Gilhaus.
 in arbit. iud. crim. cap. 6. part. 3. n.
 128. Farinac. de testib. quest. 69. n. 1.
 cum aliquot seqq. In domo huiusmodi de-
 ponentem si quis per solam domum augetur, nemo
 autem in causa propria, vel ubi interesse
 habet testis esse potest. l. nullus. 10. ff. de
 testib. l. omnibus 10. Cod. eod. Farinac.
 de testib. quest. 60. Mascard. de pro-
 bat. conclus. 1364.

For Smith & Long Jacob Esq^r New Eng^d

gel deponirt zwar, wie der Herr, welcher
me inquisitum ist, der Person über sein
inquisiti gütlich verboten, abzuhandeln
zu können, weilten aber die bloße Ver-
hütung der Person der Person selbst kein
indiciu Beneficii mit sich bringt, und
sonst von dem jungen Herrn nicht mehr
sind gebraucht worden, als dass
dieselbe deposition inquisitum nicht ge-
richt sein, neben dem, dass die Person
jungen selbst am concernirt, obgleich
keine maleficium von dem jungen
ordentlich nicht zu probirt werden, zu
dem kann man wohl sein, dass der Herr
inquisitum, weilten der Herr die Person
kann, sind davon zu sein.

Man so wenig kann man die Person
jungen an sich, so durch die Person
von dem Herrn gelassen, wie inquisitum
kannst der Person nicht mehr inquisitum
sich gegeben werden, dass ob der
Person nicht mehr inquisitum, als der Herr
von dem Herrn die Person nicht mehr inquisitum
kannst der Person nicht mehr inquisitum

keine Person inquisitum, kannst der Herr, die Person
kannst der Herr inquisitum, und
am dritten Tag kannst der Herr deponirt,
wie der Herr inquisitum, so kannst der Herr
glänzen kannst ratione prateriti debiti
ganz wohl de iudicia publica kannst der Herr
kannst der Herr inquisitum, und dass man nicht mehr
kannst der Herr inquisitum, so kannst der Herr
dieser Person kannst der Herr inquisitum, man soll,
ist gegeben, und man kannst der Herr selbst
interessirt, dass der Herr inquisitum
legitimus modo probirt werden nicht, so
kannst der Herr, als ob dieser Person wegen
der Person gegeben, so kannst der Herr
den inquisitum etwas kannst der Herr
wegen sein.

Der 5. und 6. Person Michael, die Person
Person, und Person, weilten die Person
nicht kannst der Herr inquisitum, ist der Herr inquisitum,
sich nicht zu attendiren, quia testes in cau-
tis criminalibus debent iurati audiri, a-
lias ipsis non creditur, l. iuris iurandi. 9.

in prin. l. signando ig. Cod. de testib.
cap. fraternitatis. it. cap. nuper 57. de
testib. et attestat. tota enim substantia
depositionis testium in iuramento confu-
tit Rosbach. in process. crim. tit. 3. ca.
3. n. 8. et 9. In anno 1776. der
Lob nicht deponir, als von Burgmann
von Harnsdorff, und Hülß Jüngling
noch die Jüngling, der Jüngling
Hülß Jüngling Jüngling, und die
die Vorleser und inmannt eigentlich
wurden.

Es hat zwar Jüngling Mann
am 19. August d. J. 1776. Jüngling
Hülß Jüngling Mann als ein
Jüngling gelassen in der eigentlich
confirmirt, und die Jüngling referirt,
weilten aber in protokoll mit befin-
dlich, das diese in der Vorleser
und Jüngling befinde, und die Vorleser
Lob deposition wie Vorleser demon-
strirt, mit gültig, als die Jüngling
deposition mit gültig sein, no. 1776.
Jüngling

Inno, wie gewöhnlich, die Jüngling
Lob concernirt, als in fauorem ipsius
deponirt, filig autem pro patre testis
esse requirit l. testis. g. f. de testib. l.
parentes. 6. Cod. eod. can. si testes. 3.
item testis idoneus, in mediis caus. 4. g.
2. et 3. farinac. de testib. g. 54. n. 14. 5.

Es hat zwar Jüngling Mann
Hülß Jüngling Mann Hülß Jüngling
Hülß Jüngling deposition gültig sein,
am ob zwar die in der protokoll
wurden, so sind die Vorleser
noch Jüngling Jüngling Jüngling, als
Lob Jüngling nicht annotirt worden,
da es die notwendigig sollte sein, als
Es Hülß aber die in der
Vorleser, das Jüngling Jüngling
In nicht in abwesend ist die Jüngling
Jüngling Jüngling von Jüngling Jüngling,
als Jüngling aber die Jüngling Jüngling
in Jüngling Jüngling Jüngling Jüngling,
Jüngling, was die Jüngling Jüngling

In portum gestallan, und fimoalt geloff
Es sey ihr aber der furs, mit wolken
Eyr auf dem meyer gesessen, und
vnsgepfollen, und fmoern gesat
Inmibz Eyr dem Landt auf dem
inquisitor fabe, weilan Eyr 4. ten
vor dem Jhr fmoern, und mala
fame pge.

Dun is dize Landt nobel gegen
ad, weilan ihr der fmoern moll
und dem fmoern sein han, das Eyr
dem furs mit dem fmoern auf dem
meier fmoern fabe, is auf de
tis singularis, und mist unge fmoern
wofor die befragung sine mala fama
homb. Volylis ihr deposition pge
in ainam als andern defectuos.

Es is zwor in dem constitutorio
thocolle, wofor dy. ii. July A. 1600.
und dize fmoern gesat, wofor
fol. i. a tergo fmoern, das fmoern inquis
und der fmoern fabe moll fluchtig
maey, wofor dize fmoern die fmoern
exanimis man Jhr zur gesat fmoern
braut fmoern in Rauff fmoern, und
fuga fugientem accuset, et in suspicio

nem sceleris adducat, Nouell. 53. cap. 4.
S. igitur l. desertorem. 3. S. si ad diem. 7.
ff. de re milit. l. impuberibz. 7. S. pra,
terea. 2. ff. de suspect. tutorib. l. rapto,
res 54. versic. fin autem Cod. de Episc.
et Cleric. et talis fugiens etiam torqueri
potest Carol. penal. art. 25. et ibi Matth.
Steph. n. 9. Es sind aber also Rauff,
follan dize fmoern fmoern, man inder
dem fluchtigen yung fmoern und fmoern vor
fmoern, wofor die fmoern fmoern
befragt pge, und der fmoern flucht ab
allan dem fmoern pge fmoern
wofor, gesat dem fmoern und
fmoern fmoern gesat, und der
fluchtige fmoern yung fmoern
fmoern sein han, man wofor
auf der und Jhr unge follan inquis
fmoern die flucht mohl, wie dize fmoern
fmoern gesat, wofor und dem ges
ung fmoern fmoern gesat, fmoern die flucht
fmoern, weilan man und Jhr vor
fmoern inquis, fmoern und gewin, wie

Inprobatum huiusmodi iudicium circa
delictum magis procedit, huiusmodi exequi
datus nil debilius ad favitiam iudicis
effugiendam di. fluit nomen huiusmodi.
noch. de presumpt. lib. i. quest. 89. n. 3.
Godelman. de mag. et Venef. lib. 3. cap. i.
n. 15. fugiens autem post inquisitionem
potius metu vexationis et carceris, quam
ex conscientia delicti aufugisse videtur.
Gail. lib. 2. obs. 109. n. 7. Myns. cent.
6. obs. 98. n. 4. Nam si quis iusto ti
more, vel vehementi suspitione accusati
onis, vel inquisitionis instituta, aut e
tiam futura inducta, aut si quis per aliu
compertum habeat, quod mox in vincula
conijciendus sit, aut etiam iudicis favo
ritiam, aut potentiam inimicorum, aut fa
sos testes veritus, fuga se debeat, plane
veniam mereri debet. Zanger de quest.
seu tortur. cap. 2. n. 87. quia nemo se
periculo subicere tenetur, ex carcere cau
sam suam dicere, et innocentiam suam pro
bare, imo fatuus diceretur Gail. l. cit.
n. 8. nec non quilibet sciens rationabili
liter

32.
liter se esse accusatum, licet sit innocens,
querit fugam, unde non tam fuga, quam
animus fugientis inspiciendus est, et quo
ties fuga aliqua probabili causa celari,
aut colorari potest, non facit indicium
Rosbach. in process. crim. tit. 5. cap. 7. n.
5. et 6. Mascard. de probat. Vol. 2.
conclus. 820. n. ii. Matth. Steph. ad cil.
art. 25. n. 9. Mand. ibid. n. 56. ubi
in specie de magis et Veneficiis tradit, non
esse indicium, si quis fugam adoret, cum
sit contra se inquisitionem ex maleficio
denunciationibus institutam, vel probabili
ter instituendam esse.
Huiusmodi iudicium dicitur de Joppo
unde ruffinus pigo ad Joppo de Joppo
bercy, vir polbo in de pignus. huiusmodi
miffonius Carol V. art. 44. speci.
fieri pignus, nil huiusmodi, unde probat
miffonius, huiusmodi de Joppo miffonius
torquens miffonius mag, pignus. huiusmodi
miffonius art. 6. et 20. Bartol. in l.
fin. ff. de quest. sed indicia in genere
suo antea debent esse clara, perfecta et

dem, in welcher Zeit plebs geflohen; da
ob die pfaden nur als gefaltan, in dem
inquisitus behauptet dem fündte Cinfel
am 20. d. und dem Jovngan Thelich in
Edo wolle pfaden mit deman von dem De
than ifne gegebenem bürden, so für ifne
ifne geben, bündtlich Zufaban, so bür
in. 2. tagen vorwärts, wolle inquisi
tiones de corpore delicti bündtlich den ge
fagen wollebündig geflohen nunc paut
l. i. d. diuus Seneg. 17. ff. de quest. con
stitut. crim. Carol. V. art. 52. in prin.
ibi behauptet bündtlich bündtlich, man
poll nunc nunc dem bündtlich, und bündtlich
bündtlich, als ob bündtlich, bündtlich, und
als nunc, nunc, nunc, und man die
bündtlich bündtlich, mit nunc nunc
Ob dem die geflohen paut nunc
das die bündtlich nunc, oder bündtlich
faltan fante, das in plebs bündtlich
bündtlich nunc, man poll dem nunc
ifne, ob man plebs bündtlich bündtlich, &
in fin. ibi. ob die nunc plebs bündtlich
gagen nunc bündtlich gebündtlich, und
gagen

34.
gagen nunc, man pfaden dem nunc geflo
hen fante, quo facit etiam constitutus crim.
art. 54. et 55. Obillan aber die inquisi
tio de corpore delicti bündtlich nunc, als
dem nunc die geflohen behauptet nunc güt
lig nunc, paut nunc und nunc ifne.

Ob behauptet bündtlich constitutus und nunc
dem bündtlich bündtlich Manpox bündtlich
fante. 4. Jage nunc gelbte nunc bündtlich bündtlich
bündtlich bündtlich bündtlich, das ob dem
nunc bündtlich, willebündtlich aber die bündtlich
Manpox willebündtlich nunc bündtlich nunc, nunc
nunc bündtlich als andern bündtlich, nunc bündtlich
gamtlich, in prothocolls inquisitoris depo
nirt, ob fante ifne nunc bündtlich nunc bündtlich
bündtlich, bündtlich ob nunc specificirt, in
nunc bündtlich bündtlich plebs geflohen, nunc
nunc bündtlich nunc fante das nunc gefalt, als
die nunc, und behauptet, cum non
constet sufficienter de corpore delicti, nunc
in attendirand.

Ob fante bündtlich constitutus bündtlich
complices denunciirt, bündtlich fante aber

nicht befragt worden, wie, wo und
wann die denunciate propfen mit den
beigewesen, welches das in althergebr.
zu sein soll, per antea dicta, Fug.
selbst. art. 31. Ob nun die
befragung nicht gelte, wenn sie consti-
tutus plebe, wie in prothocoll zu sehen
per confessarium videri reuocirt.

Dem obigen constitutus videri und
auf bekannt, für letzte Botschaft und alle
Fugliche Verlaugung, auf dem Sathanen
geben, mit dem rem Veneream gefalt,
auf die Fugantien und Verpöhlungen
der Infeliden ausgesprochen seye, welche
plebe fürwählig Verbrechen sind, die
paukragen man kann zu seufzen im
Gefangenen, und auf gefesselt bekant
mit der iibelthaten Verurtheilung
dem nun, quia criminis confessi alia
certitudo non requiritur, quam qua habet
ei potest, et in delictis occultis, et dif-
ficilis probationis sufficit de eorundem
corpore constare per coniecturas, et con-
iecturata probatio pro plena, et con-
clur

cludenti habetur, Carpou. pract. crim.
q. 49. n. 60. et 61. videatur Zanger de
quest. seu tortur. cap. 5. n. 48. Ob nun
man in die das, das die Verurtheilung
in delictis occultis, quae post se uestigia
non relinquunt, für die und Angewandte
klar und auf dem seye, und nun
selbst auf die plebe Verurtheilung nicht zu
gehen ist, quia saepe numero compertum
est, reos ex tortura intolerabili crucia-
tu et desperatione audacter confessos esse,
quae ne cogitassent quidem unquam, ne dum
opere complessent Damhou. pract. crim.
cap. 39. n. 4.

Da nun nun ex hacenus deductis
erfollet, das die depositiones testium
mangelhaft, und sonder dem keine Kraft
mit seye und nun die Verurtheilung videri
dem Civilen der Fuganten Verurtheilung, de
corpore delicti keine ausgesprochen ninge
Fuganten worden, der inquisitoris pro-
cessus coram Iudice, et Assessores
mit befragung, Ob nun in ward die be-

Wir finden gleich zu Anfang dieses In-
quisitionen proceß die lateinische Worte
mit einer anderen Diction und Lauten
gleich findung ergel morsua est mors
naah

[illegible]

himself in geistl. Zügel. Dandner. Jm
von ihm selbst der inquisitor in Zü
man, als wenn die 3. Kind fass
nicht, und noch natürlichere weise gesche
hen können, das es auf der geistl. in
für ihn und gegen ihn hinweisen in
solche Unreinigkeit in geistl. überhö
man habe, die finden auf sich, das
der Verdacht und die inquisitor aus d
se deposition gegnündet, weilam de
ponent auf die 3. Zeilen nicht, so
inquisitorische Gehe gegen seinen der 3.
ganz. Die 3. Kind in überhö
selber selber nicht gesche, und von seiner
Gegenüber in Vernehmen.

Nicht und ist die deposition von
Züfziger als die inquisitor selber von
Gegen, weilam deponent angegeben
von der in 3. Zeilen, dass die
die 3. Kind in überhö selber nicht
nicht gesche, gegenhö und
dass man immer. D. 3. Zeilen in Vernehmen
von ihm selber die 3. Kind, dass die 3. Kind

da sich begeben, das niemand keine Kind
sich befragen, wie es mit dem Kind se,
wenn die inquisitor in 3. Kind an
nicht sich gegen die 3. Kind angemein
aber nicht admittiert worden. Also der
die 3. Kind mit wenig Verdacht,
folglich durch die deposition die inquisi
fita mit 3. Kind geäuert worden.

Also der 3. Kind in 3. Kind
Müller von 3. Kind in 3. Kind
coll nicht anders finden, als das die
von 3. Kind in 3. Kind in 3. Kind
inquisitorische Gehe von 3. Kind in 3. Kind
Kindeswege aber wieder gemeldet,
dass die 3. Kind in 3. Kind in 3. Kind
von die inquisitor repetiert: oder sich
denn referiert hatte, und man nicht
die relation befehen in 3. Kind in 3. Kind
da die 3. Kind in 3. Kind in 3. Kind
in 3. Kind in 3. Kind in 3. Kind
die 3. Kind in 3. Kind in 3. Kind
beifügen befehen, und noch mehr de,

sect. Turbog. gewesen, wie oben schon
process zu der Christen Jungfrau depo-
sition mit mehreren Zeugnissen.

Jan. 19. augusti A. 1676. ist Jun-
Büchel von Ruggel als dritter Zeu-
genförmig worden, nicht aber mit
wenig rühmt, wie das die Jung-
ausp. mit dem Jung-gezeugt worden,
und zwar in eodem folio, da das Vor-
fons, wie aus dem Jung-gezeugt depo-
sitiones gezeugt Zeugnissen, et quidem
dem folio 12. Absolut und mit einem
bedeutend Vorfons, dass es ganz
Anordnungen und Anordnungen
Anordnungen; dritter Zeu-
Büchel deponiert, dass als das
ab demselben Vorfons, dass es ganz
von demselben sein Jung-gezeugt, so
nicht aber von demselben sein Jung-
man das mit einem Jung-gezeugt
Anordnungen an der Jung-gezeugt
Anordnungen inquisita sich gleich demselben
Barth.

Bartholomaeus curiam lesen, dass es für den
bedeutend auf inquisitam gezeugt, dass
dies der Jung-gezeugt, dass es ganz
attestiert für nicht, dass es für den Jung-gezeugt
gezeugt, und wie die inquisita, dass es
bedeutend gezeugt, dass es ganz
sich gezeugt worden, nicht für den ge-
müßte bedeutend bedeutend gezeugt,
dass, inquisita deposition mit gültig.

Idem testis ist Jan. 10. februarij A.
1679. Vorfons worden, ob es aber
von Obingkeit, und in demselben der Jung-
gezeugt, dass es ganz
coll sein molition gezeugt, und ist das
von demselben, wie zu attendieren, quia te,
stis auritus nihil probat, nec presump-
tionem facit; primum. sub demselben
art. 65. Menoch. de arbit. iud. cas. 475.
n. 4. Gilhausen in arbit. iud. crim.
cap. 6. §. 3. n. 128.

Das Christen Jung-gezeugt, so

Christus Mureper von Ruggel gestanden
ist und iurato auf sein Vor Obri-
keit, und absetzen befohlen, neben dem
me, D. fr. nicht wider, ob es sich selbst
gepfen, cum tamen in criminalibus tes-
tis teneatur dicti sui rationem reddere
etiam de ea non interrogatus, imo testi
deponens absque ratione dicitur non ut
homo, sed ut pecus deponere (Matth.
Steph. ad Carol. penal. art. 65.

Der fünfte Jung Andreas Mureper
ist auch nicht eigentl. abgesetzt worden
dass er von dem ansey mit gültig l. u.
risiurandi. g. in pr. cum l. 19. Cod. de
testib. Neben dem, dass er nicht wider
ist, ob er mit- und beigewesen, als
jainem Dofu Jost Mureper in dem
pfeiffen sein sein ein brunn gegeben
han worden, dass er an sein und
sein sein laub worden sein soll, Co
münd auf sein sein ande depositions
nes mit in propria et vera scientia fundi
Der Christen Jung Mureper
in der Lausende Jüngel Mureper, ob sie
iurat

39.
iurato deponirt, han demselben ist
deposition sein glauben geben worden
weillen D. fr. Mureper auf ansey des
Medici in seiner Person als motu pro-
prio seinen Bruch auf die inquisita
gefallen, und auf sein sein sein
dass D. fr. deponens in seinem sein
aber nicht zu sein von seiner sein
gepfen in dem sein von der in-
quisita seinen sein ansey, mer
auf D. fr. sein sein sein, bis D. fr.
glaube sein sein Medici sein
sich, und sein sein mittel ge-
sein worden.

Der Sebastian Jung Mureper
Mureper von Ruggel ansey sein
sein sein sein von sein sein
ed gültig fallen, weillen D. fr. sein
ansey ed sein sein von seiner sein
sein oder sein sein sein, weillen sein

deponen den der Legeren selber nach
Konditionen wider die inquisitum
Klause und auf sein deponen den
auftragen ganz handhabet. Und ist
indem bekennt, das oben die Signi-
fikanz ein hinderlich gefunden, und der
Junker Kondition gehalten worden
Klause obson für deponen sein am Vor-
geben nach auf der Signifikanz un-
son ein beifol. Und ist die für sein
am Rindbein bei seinem nach
Kondition gefunden, demnach die
inquisita demnach auf gehalten
Klause mit gravit worden. quin
arbitrariè puniendos censeat consulentes
fortilegos Matth. Berlich. p. 4.
conclus. 5. n. 84. et 94. Et indicia
a magis et diuinatibus petita sunt
illegitima, neque ullus propterea tor-
queri potest Constitutio criminal. p. 1.
V. art. 21. et ibi Mantz. n. 16. Ist

40.
Ist dem Junker Klause Marx
nach auftrag bezeugt und die inquisi-
tiam kein geringe Amben angestrichen
Junker, den obson son, als für die
inquisita ed. son angestrichen zu
aben, demnach ein ganz bezeugt,
den der die Klause ganz nach sein
Klause ex causa naturali gehalten
haben, demnach für deponen selbst
son bekennt, wie der 4. son,
nach zu gründe gegangen, nach dem für
Junker der inquisita ein Freund zu
Voll genommen, für glaube aber nicht,
das inquisita demnach ein für,
Klause die auf der Klause mit
Klause genommen, zu demnach die
Jung de certo tempore mit attestierung,
und ist bei der Klause selbst interessiert,
nichts sein Klause nach sein
nach der Klause bezeugt.

7. Obgleich den obbemelten depositiones an
 Ihn selbst mangelhaft, und des ses singu-
 lare sind, als ist die inquisita undurch-
 räe Veneficii mit gravit. monit, 9. Sal.
 den den auf in dem protocoillis mit ex-
 sichtlich, und die ratione inquisitionis
 graue facta pro constituit monitum,
 und endlich der drey, folglich man
 Ihn auf an Ihn kommen nicht man,
 man hündt, so man in nicht theilhaft
 von Ihn kommen die theilhaft
 selbst abgefragt worden sein, nicht
 man alle undurch Ihn, so man
 stituirten, zum ersten theil inquisi-
 ta der dreyer selbsten mit theilhaft
 die ganz sein.

Der 9. Juny Brause Marpox ist
 der Oberrichter und Bräutigam nicht ab-
 gegeben worden, neben dem das sein
 an dem auf dem dreyer nicht gelben
 hatte, weilten für selbst bekannt, das
 für mit Inquisita und den inquisiten
 in freundschaft, so, und man theilhaft
 mit Ihn gegeben, so dem dreyer be-
 schen, weilten für der inquisita con-
 sanguineos ratione Veneficii diffamier.
 inimici autem a testimonio repellitur
 etiam in casibus exceptis l. testium 3.
 in princ. Vers. an inimici ei sit aduersus
 quem testimonium fert ff. de testib. Fu-
 rinac. de testib. q. 53. n. 3. 5. et 7.
 so ist zwar den 13. Juny d. 1670
 Magdalena Müllerin vor sich worden
 so ist sie aber in protocoill nicht befragt
 den, so ist auf dem Oberrichter und
 Bräutigam gegeben, neben dem das die dreyer
 kein eigentliche Teil kommen, so, man für den
 angegeben, so an Ihn selbst nicht gegeben
 Relatio

Relatio Qua
 Super Processu Criminali in caa Venef.
 Contra
 Paulum Johann von Landen
 Catharinam Plangnerin, und des
 Verbranten geistlich Dofu.

Bräutigam den 19. Augusti Anno
 1676. Vorgerichtet inquisition ist
 und die erste Juny nach Landen
 Juny in praesentia Judicis et asse-
 sorum abgefragt worden, so gelben
 der dreyer in Protocoill fol. 17. a ter,
 so nicht infinden, neben dem, so
 den auch Juny Brause Marpox wird
 den inquisitum eigentl. nicht deponier,
 und hat sich bloß auf sein Verhör und
 die Catharinam Plangnerin als die
 inquisiti Müllerin gelassen an Tag 2.
 feriert, welche deposition die in Vo-
 nigen process d. der 9. Juny an der,

nam desolbſt ungeſchulten Verſehen
wurden; conſequenter auf dieſe
nicht gültig ſein kann.

Der nunmehr inquisita Dorothea
von Jüngin Margaretha Müllerin ge-
hört anſich kein Verbrechen geübt, da-
gegen beklagter gegen dieſe deponen-
tin alſes Ungeſchickes nicht ausge-
ſehen, und darüber ſie dieſe Jüngin
in Verſorgung geſtellt, dieſe
inquisita nicht geſchuldigt ſein, und
dem Kind nicht ſchaden geſchick, dieſe
des Verſehens kein Verſehen der
beide Verſehen, inmaſſen es ſie
kann, dieſe B. Kind von Jüngin ſelbſt
nicht geſchuldigt, inmaſſen dieſe
Kinder oft Verſehen von Verſehen
wurden.

Don. 17. Aug. A. 1600. 17.
Regina Margaretha alſe dritte Jüngin
der Cuiſen Jüngin abgeſchick worden
daran

Daran anſich aber darüber des
wenniger Jüngin, weilten iſe
ſie nicht von Jüngin ſie ſie
inmaſſen ſie ſie ſie ſie
inmaſſen dieſe ſie ſie in
ſie ſie ſie ſie ſie ſie
inmaſſen dieſe ſie ſie in
inquisita ſie ſie in
ſie, geſchuldigt Jüngin, inmaſſen
dieſe ſie ſie der ande Jüngin
ſie ſie ſie ſie ſie ſie
es aber der dritten nicht geſchuldigt, iſe die
ſie ſie ſie ſie in Jüngin ge-
ſie, ſie ſie der deponentin
ſie nicht geſchuldigt maleficis Jüngin
ſie ſie, inmaſſen, inmaſſen
ſie ſie nicht geſchuldigt geſchuldigt, und
iſe inſie ſie Jüngin B. Jüngin
inmaſſen ſie inmaſſen Jüngin.

Der dieſe Jüngin dieſe Jüngin

deposition d'innombrables nil coming
Lüftig vorstehen, weilten die
Instand selber den Befehl
auch nachgefragt, und dann selbst
ihren eignen Befehl nach supersti-
tioso modo unter dem Kopf gegangen.

Ob der Inhalt des Protocolls mit
dem Extract sub R. 4. fol. 71.
ratione dieser Aussage nicht übereinstimmt,
sondern variiert, merkwürdig ab-
zuweichen, dass man ex parte der
Oberkeit mit protocollirten debi-
tam diligentiam nicht angewandt.

Die letzte Zeile der Aussage über
den Namen ist, weil im protocoll ge-
schrieben, nicht in der Aussage der Oberkeit,
und beifolgender abgelesen worden,
dass der selbe mit dem an-
geben die bewandte, gleichwie
bei der vorigen Zeile. Zu

Immer hat inquisitus im Constituto be-
kannt, dass er diese Zeile nicht ge-
lesen, sondern nur der vorigen, welche für
stark in der Aussage war, bei der
und nur ex instinctu Diaboli ge-
lesen.

Es meldet zwar die inquisition
Protocoll, dass er mit diesem inquisito
ratione sanguinis et fama über die be-
stehende Sache, gleichwie mit seinem
Befehl der vorigen, welche
nicht consequent aber schon oben wird,
besten worden, zu dem Namen be-
trachtet dem Protocolls constitutorio
nach, p. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

34
boni foppon probat, noll sonam qu
uirt i p pson dñi nil, wir man sol
bijam fabo torquiam horam, nam ad to
turam requiruntur indicia graua et
urgenta, p rñus: fup dñi dñi art. 6. et
20. In dñi fctis pñs gñuñs, de dñi
dñi deo ante torturam copias indiciorum
In finem defension fctis comunicis pñs
p rñus: fup dñi dñi art. 47. ubi
D. Manz. n. 16. 17. et 22. Bocer. de
quest. et tortur. in prelm. n. 27. Oñs
fctis abñs nil bñs fctis, pñs dñi dñi
mñs dñi, Inñs fctis bñs dñi pñs inñs
thocollñs, de dñi dñi tortura in presentia
Iudicis et a se sessorum bñs gñuñs. de
tempus durationis tortura iñs proba
biliter rñs dñi fctis ad prothocollum
constitutorium annotit mñs dñi, wñs
lon man pñs fctis, wir dñi dñi dñi gñuñs
fctis, mñs mñs dñi dñi dñi dñi
prothocollñs, Co mñs dñi dñi dñi
mñs mñs, mñs mñs mñs secundum
genus tortura mñs dñi dñi dñi
Inñs dñi dñi sine aliis nouis indicis
gñuñs

44
gñuñs, de pñs dñi dñi dñi dñi
añs gñuñs dñi dñi dñi dñi dñi
dñi dñi dñi dñi dñi dñi dñi
de, Inñs dñi dñi dñi dñi dñi dñi
mñs, Nam reus negans et tortus,
criminis indicia pñs gñuñs censetur pñs
hñs fctis dñi dñi art. 61. et ibi interpp.
l. ult. Bartol. f. de calumniatorib. Et
etiam equior sententia, quod non tantum
ab instantia, seu obseruatione iudicij, sed de
finitiuè et simpliciter absolui debeat. Gomez.
Var. resolut. tom. 3. cap. 13. n. 28. Clar.
q. 64. n. 38. Fachin. lib. 1. controuers.
cap. 33. et lib. 9. cap. 16. Damhouder. pract.
crim. cap. 40. Bocerus de quest. et tort.
cap. ult. n. 2. 3. et 4. quam sententia
quotidiana praxis comprobat teste Carp.
Zou. in pract. crim. q. 125. n. 3. et 14.
Ratio est, quod tortura sit instar proba
tionis, utpote in eig locum surrogata
Carp. Fou. l. cil. n. 12. torturam autem
indebitè factam esse, facile probatur, quia
pro reo stat presumptio contra Iudicem,
nisi ille sufficientia indicia præsto fuisse

44
demonstret. Wesenbec. n. 9. ff. de quest.
Matth. Steph. ad cil. art. 61. unde reus
si priora indicia non fuerint uehementia
et noua non superueniant, amplius in-
terrogari nequit. Volget aber in
presenti casu nil obseruirt worden
pnder der beklagte vndermug ad car-
ceres geschickt. Und am 4. tag darau
p gnewen am 26. augl. d. 1680. si-
ne nouis superuenientibz indicis ab-
massen beygesezt, und examinirt
worden.

Es ist ferner auf das Prothoco-
lumbz contradictorisch, inmassen der
selbe unferne gawelt wunden, be-
klagte seye auf der 1. tag der tortur
als der damalt nicht bey dem, in
dem bey constituit worden, und of-
fenbar tortur bekandt, das der juch der
Cathar mit seinem eignen blut, so
er mit dem vinnig gewonnen, von
seinem Joch und alle geylige
bezeuget, gleich ab daruon sequenti for-
a ter

45.
a tergo sind die wort zu finden. Wie
er den der tortur mitleiden, i. d. er wird
bezeugt worden, als wenn der Zuehl
sein torquirt worden, von welcher and-
tortur nicht zu finden, wie die 1. tag ge-
salten selbe bezeugen, als kaislich zu-
gandmessen, der beklagte habe sich selbst,
und sprach den tortur bekandt, in
er nicht gelte, so salten er in dem con-
stituto uacirt, und nach selben tag alle
vind reuocirt, und vngewissen Protho-
collo constitutoris i. d. gleichmug zufliegen
als man man eine bekandt, i. d. so be-
klagte sub tortura gelte, ad prothocol-
lum gewunden setze, quod est contra Carol.
penal. art. 58. Volget man mit die
anman Manzen ganz vnderstlich und
nulliter procedirt, und man auf mit
inund gewest, der beklagte setze ganz
bezeugt, und ob der selbe bekandt setze, so
setze sich dem kaislich bezeugen, Joch
und alle geylige bezeuget, dem Vene-
reum mit dem Cathar gesetzt, auf die

In dem für diesen B von seinem Leib abge-
 schrieben, soll geschiedet haben, dass jeder
 seinen eigenen nach seinem Willen, oder
 hieher beschreibung aber mit einem Bogen, mit
 Unterschrift worden.

Die denominatio Complicum ist die
 dazumalen mit Verisimilitas noch gültig
 haben, weilten der beklagte mit be-
 schuldigt worden, wie, was, und wann die
 beklagte geschahen mit ihm begangen,
 wann und wann dieser B wider ihn sag-
 man sich geschiedet worden, da der
 plötzliche Verurteilung der gegenwärtigen
 art: 3. vollständig Letzt geschahen, wenn.

Bei welcher der person bewandert
 den, weilten der beklagte sine praevius
 legitimis indicijis torquiert, de corpore de-
 licti nil inquiriert, der Prozess Verurteilung
 hieher angesetzt, die Strafen geschehen be-
 handlung, von noch diesem zum Teil nicht
 verisimiles, und Kilmers metu tortura
 geschahen, können also nicht sein, dass
 beklagte

beklagter Verurteilung plötzliche Verurteilung
 nicht, ob dieser person sinuul in Beschreibung
 von dem beklagten confirmiert und be-
 trübt worden, ad ultimum supplicium
 sehr können condemnirt worden, und
 sententiam mortis von missig selb; ;
 Mittheil die Oberricht die distinkt von
 ungesto Verurteilung von selbst zu bezeugen
 sehr, zum Teil aber nicht der gegenwärtigen
 sein Verurteilung oder confiscirt worden
 sein, ist plötzliche gleichfalls davon haben
 una cum interese siue unacum fructibus und zum Teil restituirt.

Relatio 9^{na}
 Super Processu Criminali in caa Venef.
 De dato .13. februarij an 1679.

Contra
 Cassinianum Goppin Javny Prand,
 hieher Geschworen, d. Cassinianus Alang,
 wann noch Offizier sein genannt wird.
 der, und der Verurteilung, Antoin
 Goppin Geschworen.

Ingenwärtig Inquisition Prothoco.
Hies ist gleich anfangs auf die Vorzüge
inquisitiones referirten, das ist namentlich
ratione fama mit dixer inquisitionen oben
die bewandlung habe, gleichwie mit dixer
Minthor und Cammer, die dux dixer
vix Vorzug deducit worden, ganz zu
nach gegeben, die Vorzüge ist bei dixer
von ungeseltem inquisitoris processu
gleich anfangs ein großer Fehler be-
gangen worden, in dem in Prothoco
nicht einsehbar, das welcher Obzirkel
und dixer dixer inquisition begeben.

Obwohl der Herr Jan Janus Johann
Brenthius ein sehr betraf ist und soll
genugsam abgemessen, das für die Inqui-
sita fäulst gegeben, weilten für die un-
schick von der generaliter begebenen
nach ein sehr inuicir, auf selbst be-
standen, das für mit Antoni Joppa
als der inquisita Cammer in Inuicir
ganz sehr, inimicus autem, ut constat

ex prioribus dictis, a testimonio repellitur
etiam in criminibus exceptis. Dux
dixer deposition ob Joppa für Jan
Jannus Jan. 15. März A. 1680. confir-
mirt, nicht gültig, neben dem die für
der auf selbst mit interessirt, folglich
sein Vorzug legitimo modo nicht
probit worden.

Obwohl dixer die Jan Janus
mit Geben dixer Cammer
von Bittel, das dixer die inquisita
ganz ein Vorzug auf Jan Janus
begeben.

Die dritte Janus Vorzug dixer
Hies de propria scientia mit deposition, in
dem die Vorzug, die inquisita fäulst
ist dixer die Vorzug dixer
nach überficht, welches als die obge-
geben, auf gleich dixer dixer
fäulst, dixer die inquisita Kind fäulst,
hies dixer dixer dixer
hinden, so die ganz mit dixer, neben
dem das Kind dixer

Aus dem deposition, woraus ersicht
 ist, wider die Catharina Goppin bin
 gungsmittel und ihren 3 Töchtern be-
 gabe.

49.
gekauft worden, Künig dessen, Dye selb,
in hunc in carceribus: Hilwung aber
regulir geordnet worden, yos daltan
Dye auf, als Dye den. 18. Aug. 1780.
in puncto Beneficii, examinir wor,
den, das ist Jünglingsse he der der
Leperey und Knecht, folglich man Dye
mit coarctat regulir sel fangen hön,
pndem, weilten und Dye hunc rauchmäp,
sige indicia befundem gewest, selbe
dimittir werden solten, dessen aber in
gawest so man Dye einzige copiam
inquisitionis et indiciorum verfaßt, sel
man Dye beleyte als gleich genug und
rauchlich mit der tortur angegriffen,
Und an di selbe geßlagen, forantge
aber anfangt in prothocoll nicht gemel,
des ründel, wie lang Dye als misere
gepögnit worden, pndem altem auf
nach der finis mit einer yung and
Dien ad margine Prothocoll confi,
tutorij di Zeit fin Jünggezeit.

Es dinst in gemelten Prothocoll mit
kundlich, daß bei diser den. 19. Augst
gemelten 1680. in Justiz fürgenommen
tortur Rister und Freysiger, wie es die
regul. falsch. Iffhondt. von 47. articul
circa finem exponit, gegenwärtig ge
wesen, In dem diser process in rammung
plur requiritur nicht gültig sein kann, Vi
weiger die dinst die tortur exponit
behandelt der beklagte nach pränu
tial ist, ob die person nicht fähig in der
beibung des dinstes, ob diese person be
wacht sey von dem dinsten Infolgen begun
worden, nam in jure cautum est, quod ex
fessio tormentis expressa, nisi praecesserint
legitima & sufficientia indicia, nullas vi
habeat, neque tali confessioni, utpote illegi
tima fides adhibenda sit, multo minus dam
natio sequi possit, constitutio criminalis
Caroli V. art. 6. 20. & 60. ubi interpretat
Blaise bewandert, daß es cum denomi
natione complicitum, welche die inquiri

50.
sita ex metu illegitima tortura gelien, und
dinsten der Rister Hand fassen, wie es
die regul. falsch. Iffhondt. von 31. arti
cul exponit, nicht geschehen worden.
Und man sey auch, wie nicht, der be
klagte behandelt, daß die person selbst den
gültig wäre, so sollte der oberricht
gebot de corpore delicti exponit, wie
zu sehen, wenn die eigentlich mit dieser
Jahren geschehen, und man sollte ge
sehen, darüber den auch ganz person
den sehen gelitten, eigentlich sollte
den beklagt worden, regul. falsch.
Iffhondt. art. 52. et 54. Disconing
wäre auch nicht zu sehen gewesen, ob
die in diesem dinst nicht ein mal sein
also der dinst die dinsten gesehen,
und das dinst die dinsten gesehen,
gemelten haben sollte, dann wäre nach
zu sehen gewesen, ob der dinst den
in der dinsten den dinsten
beibung an einem dinsten gesehen,

noch für gesung, & aber indessen
den, und bloß wegen der selben, & die
von dem Kaiser empfangen, inquisitor
den, welche, willens zu sein, also
den, für voll und anders, welche die
Kaiser mit begangen, auf sich selbst
bekannt haben, damit die andern
der tortur, mit welcher man die
Kaiserlich angeordnet, ausgeführt.

Aus welchem allem folgt, daß die
Kaiser, in dem dem Kaiserlichen
Kaiserlichen Vorhaben: was man für
den voll und anders, der Kaiserlich
den Kaiserlichen werden, und andere
Kaiser, wie gewalt, indessen, gegen
Kaiserlich ad ultimum supplicium
condemnt worden, daher die obigen
all die wegen empfangen Kaiserlich
Kaiserlich, außer, und das com
Kaiserlichen condemnata hereditas

una cum interesse sine unacum fructibus zu restituieren ist.

Relatio

51.
Relatio 10.^{ma}
Super Processu Criminali in Ca. Venet.
De dato 20. Augusti 1676.

Contra
Kaiserlichen Goppin der Kaiserlichen
Kaiserlichen Kaiserlichen.

Bei dieser Kaiserlichen inquisition findet
sich in Prothocoll mit, daß obigen und
Kaiserlichen gegenwärtig gewesen, und ob
Kaiserlich eingetragt in Prothocoll wird
die inquisitam ratione ihrer Eltern und
Kaiserlichen mala fama alligiert, und
daß, so man diese die inquisitam aus
dem in Kaiserlichen processen angeordnet
Kaiserlichen und Kaiserlichen Kaiserlichen
geauert.

Daß der Kaiserliche Kaiserliche Kaiserliche
Kaiserlichen Kaiserlichen, und, Kaiserliche
die inquisitam Kaiserlichen der Kaiserlichen
Kaiserlichen Kaiserlichen, adeo ut ne
quidem remotissimum indicium inde ap.

pareas, yofsalten für Long, felbftan Vor-
moll, ob fein Krankheits von ynaufsen der
geman piam, pifur inquisita gegeben,
Und für gausfen, forafmen, od dunnmb
causid morden für, weilten für näl.
hifor Jait en halten hiff gangen,

In Pausi Mampord all runden
 Jüngens deposition, dass ein solch geott
 coll nicht sein Könige rüppung, wolke fol. 13
 Ind. 15. Infinden, bewirkt; insonder
 ein In gemessen abgeleitet worden, das
 namlich nicht mit gültig für, wille die
 der Obigkeit, und abessen mit der
 und der Jüng und der Jüng, wie er selbst
 bekannt, mit der inquisition, und den
 einen in freundschaft, so, so hat ein
 der Jüng der und keinen inquisitorum
 der Jüngens selbst diffamirt, inimicus
 autem à testimonio repellitur, etia in cri
 minibus exceptis l. testium. 3. in princ. in
 uel an inimicus ei sit aduersus quem testi
 morium

monium fert, ff. de test. Faringacis de test.
q. 53. n. 3. 5. cl. 7.

Wollten nun aus ungetroffenem Verstand
dieses Jünglings auf dem de iure nicht besten
sondern nur passivem sein, ist diese deposition
weiter nicht zu disputieren, si enim perso-
na inhabilis est ad testificandum, etiam di-
cta ipsius valere nequeunt. Neben dem
noch, das das Protocoll ihm selbst aus
nicht gleichförmig ist, das in einer oder
dieser Jüngling gemacht, für sich in der
dass wegen seiner Unfähigkeit noch
selbst auf die inquisitam: Jüngling
in einem und auf einen gemacht,
für Jüngling das angewiesen auf die
geschickte in genere.

Die dritte Zeugin Anna Gebin ge-
wollten Mordtod pfandwahrhaftig und
die fußfandium Zeugin ganz kein von
Zeugen oder Verdacht der Jandbrög-
böggebneiß, nur von son in Konigen
process, denwäpß auf 23 Prothocoll re,

ferit, gemeldet worden.

Ausbezug und den Vorben Jüngern, als
Münster solij Brief zu Düssel ist solij
gleichfalls vor hinnen Oberrhein und als
sessen Vorfall worden, wessen der
wegen in prothocoll nicht zu finden, und
desen verpau auf einen ungeschickigen
wegen der Jüngern worden, welche, wie
aus der Schrift und Style zu erkennen,
mit ein Churpfeifer und notarij
manus den abwechseln die große im-
peritia und Unbescheidenheit, so in diesem
geschickten criminal Processen sein, und
wider Vorben worden, gänzlich
abzuweisen ist, zu dem Ende dieser Jüng
und die inquisitam kein Handstück
ausgehen der Jüngern begehungen, und
selbst bekannt, dass für die nicht wissen, was
für die Jüngern, so jener nur mit mehr so viel
nicht geben, als das sein, sollte zwar ein
Handstück auf die beklagte, wolle die
darin

Darbei gewesen, wie für die Jüng von ihrer
Kindern hoch erhebt, Jüngern für seine
Aussage gestrichen, und gleichsam der nicht
abgenommen, daher aber attestiert für
mit, dass die Jüngern nicht Jüngern nicht,
gegeben, so dass man das Handstück
geben sollte.

Als der Jüngern Jüngern Jüngern
angegeben, den Jüngern die inquisita
mit geäußert worden, in beklagung cool
offen zugegeben, dass die Jüngern
die nur mehr nicht als bei dem und
geben, wolle die Jüngern nicht besser
gestrichen worden, welche gar cool in
gegenwärtigen soll sein, dass die
Jüng von der inquisita Kindern hoch
Jüngern nur an die Jüngern genommen, so
den Jüngern deponens selbst den nicht,
für nicht die nicht eigentlicher, mehr die
nicht, man nicht die Jüngern angenommen nur
bei Jüngern angelegt nicht die nicht nicht
den geben, als die nicht nicht nicht.

Dassam bekunden die, dass man die
protocollum nicht fideliter gehalten, und
in einer und andern auf variirt, in welcher
die Historien Jüngern auf, so man ge
malt, nicht einen einflussigen gegen die
Jüngern, mit dem Extract der criminal
inquisitiones Protocoll fol. 20. a tergo nicht
gleichförmig ist, da es das eisdem testi
de eadem re factam depositionem concernirt.

Adum Manport der Fehrer Post ist
ganz nicht richtig abgefordert worden, und
es meldet das Protocoll, dass Jüngern
der Jüngern Adum Manport auf, so
richtig ist, da es das facta specific et
circumstantiis facti Vernehmungen werden
Vergleich dessen deposition in Vernehmungen.

In obangestanden Extract ist Jüngern
Jüngern das Obangestanden, assessor und
actuaris Vernehmungen, weil man es ab
sondern einen bezeugen nicht abangestanden
sich gebrauchet, und Jüngern, con
firmirt und sonnen Wahr die Vernehmungen.

Man muss fassen, als das ist, dass man auf
Lohn gläubigen Jüngern consultationes e
nim aristorum et magorum de iure improban
tur, quia fiunt opera et auxilio diaboli l.
nem. 5. Cod. de malef. et Mathem. Deins.
feld. ad tit. Cod. de malef. et Mathem. fol.
338. de. Debris in disquisit. mag. lib. 5.
sect. 16. fol. 783. In dem Jüngern noch der
Jüngern wäre Jüngern gewesen, und die
nicht in dem, wie die Obangestanden
Jüngern fassen fassen Vernehmungen, aber
das Jüngern Jüngern Jüngern selbst con
cernirt, als aus ex hoc capite sein de
position Jüngern Vernehmungen, nam testis
ob nimiam affectionem, quam propter causa
habet, a testimonio repellitur, Gillhausen
in arb. iud. crim. cap. 2. tit. 17. in forma
procedendi. So wäre nicht Obangestanden
in altherge Jüngern, de qualitatibus
testium ex officio Jüngern und nach
sich zu fassen, ob die Jüngern nicht
corrupt ab in dem criminal processum
nicht observirt. und Vernehmungen.

Nun obwol man hienübrig obige de-
position hinfübrt befrägt worden, die
Euphemiam Goppin von Ruggel gepfänd-
lich in Verhaft genommen, und solch weill-
und Ege auf von der Louis gänzlich aus
Längen der Jamberei hinweg worden,
und mir hienübrig der Verhaft gewe-
sen, ist Ege der 10. Juli 1800.
in carceriert, und ratione Veneficij exami-
niert worden, und als Ege das ihr im-
putierte bei der 2. Sitzung nicht bestritten, hat
man Ege als den 12. Juli hienübrig,
nachdem Ege abgemacht auf ihrer nega-
tiven Verurteilung, an die solten gepfänd-
lich hienübrig aber ist im prothocoll mit
hienübrig, mir hienübrig der Verhaft worden, und
als hienübrig mit mir und hienübrig ad ma-
gnum hienübrig, das die befrägt. 2.
ad dritthalb hienübrig hienübrig der Ver-
haft, und bei dieser annotation sehr
valde obscure. In Prothocoll hienübrig
corrigiert, als man Ege befrägt mit
wird

55.
unserer unsers Jagen worden, dinstwels
contrarietaten B Prothocoll mit waning Ver,
drückig gemacht worden, neben dem, es
ist in dem Prothocoll nicht zu sehen, daß
die prägen: seiner und anderer constituta
oder examina in gegenwärtiger Zeit
und dem vorzüglichen Jünger des Jünger
und des Jünger, wie es die prägen:
Jünger und Jünger, 47. articul zu
Jünger, Vorigen, Jünger.

Quod si forte per vos aliam habueritis, et
nam de babington copiam inquisitionis,
et indiciorum, nec non dicta et nomina te-
stium in istis necessariis voluminibus
suis communicatis fore, huiusmodi litterarum
indubitabilis testimonium generis vobis
casus, qualiter et quando in. S. debeat, de
accusatis. constitutus. crim. procl. V. ars. 47.
ubi Mand. n. 16. cum aliquot legg.

Ob das selb man weiter nicht in,
quiert, und nachgefragt, ob sich jemand
finden an dem Ort der beklagten,

wie die 16. item vorgoben nach dem dem
beym Jais' empfangen, also begündet.

Statt dessen hat man nicht nachgefragt,
ob die selb. Kind / daheim, davon sie sich
ihren bezeugen nach dem und sprechen
bezeugt, ein yemum oder, was für ein geschehen

ist. (Denn ist die bezeugte mit allen
Jah. bezeugt worden, ob die dinstags
Wochens: und freymachen, und wenn in
specie finden Jüngerung habe.

Es hat zwar inquisita unter andern
auch bezeugt, die habe sich dem bey dem Jais
verfunden, Jott und alle götzliche Verbrechen
auch, sich mit dem bey dem Jais' Künigst.
Und auf die Verantwortung auch gefasst, weil
dann die aber in prothocolls constitutoria
gelesen, das die bezeugte in ihrem con-
fessionibus uariet, Verisimilia nicht ausge-
sagt, in mündlichen alles nicht reuocirt,
bis man die in ^{der} Untersuchung fragen wol-
len, und nicht sonst das selbe auf ihren
Chanc

welche, gleichwie auf die 16.
der bezeugten

Von dem bezeugten verfahren, weil die
metu tortura illegitima adhibita bezeugt
wie mit der gültig selben dem, dem gar
wollen können, das die dinstags, sagt,
nach die nicht sich selbst den bezeugt, in
consequenz nicht gefast; sondern ex publicae
sententiarum also kommen hat, so dem
hat die inquisita selbst hinf. Protho-
colls der der bezeugte gemacht, das
die dinstags, sagt und dem protho-
collen hat, ob die zwar der Jais
gefragt, ob fette die der bey dem Jais' Jais
unbefugungen gefragt.

Auf diesen unvernünftig gelesenen
Proces ist hinf. Jais' Jais', das die
bezeugte Euphemia Goppin mündlich
ad ultimum supplicium condemnirt worden,
dann, in der Untersuchung, und wie der deduc-
irt, die nicht überweisen, auf die eig-
ne bezeugten, so dass die Untersuchung, die
gönnliche Frage zu fragen worden,

Der und Jung Adam Marnox so der
20. Junij 1679. deponiert, ist gleichfalls
der hiesigen Obrigkeit und beyfizer abge-
fordert worden, wegen dardien in protho-
coll nicht zu finden, so sich zu dem
gewisse Zeit kommen, wie bald die mis-
sion seinen vollen Stand, nach dem
die inquisita auf solchen Anhangen, die
Ihre deponenten hiesigen Zischel angebeten,
und sagt selbst, dass er nicht, ob in-
quisita die miss gemacht, sollte aber in an-
gewesen auf die, doch dass er will die
sich etwas verdrüssig und superstitios
vorhaben, in dem Jung miss, so
sollte wegen der miss von der in hiesigen
König etwas, sagt aber nicht, dass er
gehört, welche für die dass er anwei-
sen in die. 4. auf der auf der Vor-
gaben sollte, und bey indwischen auf 5.
Kalter, und alle Maria gebeten,
und man in wird die inquisitam ein Vor-
druck der miss selber vollen. gewesen

58.
sein, so sollte man auf Landstiftel,
und Jüngern Aufsehen, so ist deponen,
auch ein Paar nach dem Jahr auf dem
feld, was die miss gemacht worden,
gewesen, vordemlich kommen sollen,
welche aber nicht gesehen, folglich die
Jüngern miss, wollen für testis sin-
gularis, und bey dem Landstiftel
Zeit kommen, will sich zu attendieren,
und will, dass Prothocoll selbst an-
nehmen, dass inquisita hiesigen in bo-
na fama gewesen, die Kinder aber
nicht in hiesigen miss gewesen, welche
ceteris in indicium nicht, dass an-
sehen, dass in dem Prothocoll nicht
finden können, dass sind die gemelte
Magdalena Faltin als inquisitam
weiter miss vorgenommen: so die
König konstitutiert worden, dass
Jüngern hiesigen und diesen deponen,
nen nicht sehen, dass die was ein gold,
wofür man sollte hiesigen gemacht worden.

Relatio 17^{ma}
Super Processu Criminali in Sa^o Beneficij.
De dato. 13. february A^o 1669.

Contra

Andrea Aglin.

Das gegenwärtige Inquisition vor Obri-
keit und Trübsen Kungenen, ist im Pro-
thocoll nicht zu finden, sondern ist zu Vor-
nambung gegenwärtiger Inquisition als
ein Verfalligert worden, weilten sein
Inquisition Minister in pessima fama vor
haben, wie auch sein Offizier in hiesi-
gen process, von welchen actis aber hies
nicht zu finden. Sige Verlaut worden
dass man in prothocoll den Verfalligert
muss, das inquisitus von demnach die
familt sige, welches argument abson von
sein zu gungem erwähnt worden, das
namblich sein consequent sige, das
weniger ein indicium inferit ward mag
quod parentibus in mala fama existentibus

etiam

etiam liberi tales sint, nam etiam ex malis
parentibus boni nascuntur liberi, et ex spi-
ritu rose.

Quil nun die bey dieser inquisi-
 tion abgehörte Jüngling antwortet, wo-
 von ihm nicht ist, das dinstet der erste
 Jüngling Landmanns Knecht von Mann-
 gelsteden und nun inquisitus sehr geauert
 worden, den obigen deponenten der In-
 quisitor fragen gebrauchet, und darauf
 seinen vollen Namen, und inquisitus
 in dieser deponenten Verwalt, so sollte
 nicht kommen, das Jüngling sein vollen
 Namen, weil der deponent ihn nicht.
 Im dinstet, wenn der plötz kommen, so
 würde ihn kein Mann gewalt. Es ist
 der aus diesem der inquisiti worden
 kein und Jüngling der Jüngling genommen
 worden, so B inquisitus in Verwalt
 sehr, es wenn der dinstet nicht,
 das ihm B gebiet und seine alle
 nicht nicht gewalt.

Bruch bewandert ist mit dem,
muss deponere wegen. 2. Vorlesung
selber gemacht, und den Handel und
den inquisiten gefast, gesalzen für das
wegen mit dem mündigen geistlichen und
den inquisiten contra inquisitum bezeugt
brennt, und ist das die Inquisiten deponieren
und weil nach dem Handel Vorlesung
in dem Inquisiten selbst bekannt, wie das
inquisitus mit dem deponenten
für inquisiten in der Inquisiten und Inquisiten
hatte, folglich ist tanquam inimicus
testimonium nicht giltig ist. Aber das
das die andern suspensiones, man ist
deponenten in der Inquisiten Vorlesung, und
nach dem Vergleich Inquisiten, geistlich
für geistlich sind.

Als Jacob Mamppe von Mannheim
als andern Inquisiten deponiert, das für wegen
sind ist Vorlesung das die Inquisiten
den Handel und den Inquisiten haben,
als

60.
als man für diese Vorlesung ist mit
geistlich geistlich geistlich mit dem Inquisiten
den, und den Inquisiten Inquisiten und Inquisiten,
gleich geistlich Inquisiten geistlich Inquisiten
das sind deponenten Inquisiten mit dem Inquisiten
geistlich Inquisiten geistlich Inquisiten, und selbst Inquisiten
Inquisiten haben, man ist den deponenten selbst
den Vorlesung, das inquisitus als
für den Inquisiten Inquisiten Inquisiten Inquisiten
Inquisiten geistlich Inquisiten, man für Inquisiten, das
die Inquisiten Inquisiten, man für Inquisiten Inquisiten
Inquisiten mit Inquisiten haben. Aber
deponenten Inquisiten wegen der Inquisiten
Inquisiten Inquisiten Inquisiten Inquisiten de au.
ditu aliens, und Inquisiten Inquisiten Vorlesung
Inquisiten, in dem für die Inquisiten deponenten
Inquisiten geistlich Inquisiten, man Inquisiten Inquisiten
Inquisiten Inquisiten, als für Inquisiten Inquisiten.

Als Jacob in dem Criminal Protho.
colls Extract sub B. 4. Inquisiten, das
als Inquisiten Inquisiten Inquisiten Inquisiten

20. 11. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 8

61.
und dem inquisitum mitzuteilen, wofür
dem und Jhr. unterth. nach begg.
braucht worden, wofür man wieder sol-
bigen wieder mit Verhören und proce-
diren sollte, und für wieder aufhören 10.
Juli 1680. incarceriert, und constituirt
worden, und für auf begg. dem das
Examen die Jhr. inquisit. Jambert Ver-
minat, und ob für Jhr. Jambert den 11.
Juli bey dem Jhr. inquisit. exami-
niert worden, und Jhr. Jambert, ob
für Jhr. und alle begg. Verhören, und
dem Jhr. Jambert gegeben, und dem Jhr.
Sodomiam begangen, Jhr. Jambert
w. causat, und Jhr. Jambert constituirt,
und unter mehr für begg. der Obri-
keit Jhr. Jambert, neben dem, ob für in
seinen confessionibus variat, und Jhr.
aber circa qualitates, und für Jhr.
Jhr. Jambert Jhr. Jambert Jhr. Jambert.
Ob dem Jhr. Jambert Jhr. Jambert

geworfen, und zu suchen und zu finden, ob
inquisitus in seiner Person findet man
ein Gefäß, demnach der Herr Jesu Christi
Blut, man muss für sich mit dem Blut und
ihm Vorwissen, geworfen, die Person
hatte man untersuchen sollen, ob es
und sollte man zu finden, ob es
der beklagte die Untersuchung gefahren. Ich
sollte hatte man Untersuchung nicht
ob sich die Person also gehalten, welche
mit Worten und Tugenden seinen
man nach Zauberei weiß Vorwissen
hatte, dann wenn, und man sollte
die Person für, und man sollte
dann zu finden, ob es
selbst Person art. 52. et 54. quia in
ijs in quibus relinquuntur aliqua Vestigia
confessionis reorum non statuit, nisi potest
constet de corpore delicti, Et confessiones
reorum pro exploratis facinoribus haberi
non debent, si nulla probatio religionis cog
notat

62.
noscentis instruxerit l. i. §. Diuus Severus
17. ff. de quest. unde omnes confessiones,
licet millies essent ratificate, semper tamen
verificanda sunt cum omnibus circumstantijs
Tranquill. Ambrosin. de process. informat.
lib. 4. cap. 5. n. 9. et 10. nam iudex cum
ita rimari debet, ne innocentem opprimat,
uel nocentem dimittat, unde si Venefici in
dicauerint, quod certis personis nocuerint,
et damnum intulerint, tunc iudex in ino
ganda confessionis veritate non somnulen
tus et facilis esse debet, sed diligentis
simus, et curiosus, Godelmann. de mag.
et Venef. lib. 3. c. 10. n. 41. et 42. Carp.
Fovius pract. crim. p. i. q. 49. n. 56. et
parte 3. q. 124. n. 43.

Nullum enim abest de investigatione de
corpore delicti nisi byssum, und also forma
lia processus nisi observant monum, p. 1.
und de process null und nicht, ob
der beklagte also delicta bekennt, qua
facti transeuntis sunt, et nullum vestigium

[illegible][illegible][illegible]

narum in ludis et choreis huiusmodi spectat
tur Besold. p. 6. consil. 300. n. 6. et 7.

Geizwüßer seinen besessenen Land
mit seinen henen, mit was Recht I be
klagte ihm. Und falls henen Verurtheilt wa
ren, den ob er schon in der besessenen sein
Vorteil behaupten, von besessenen, so ist der
der Prozess von den henen nicht gültig, so
dann null und nichtig, weilten für sich die
depositiones nicht gemacht. Dergestalt nicht
besessen, dass man den henen für den in
quisitum in der besessenen sollte seinen henen
nach seinen andern gemüßsamten indicia
der ihm vorhanden gewesen, ist ihm eine
copia indiciorum et inquisitionis henen
wegen verurtheilt worden, und man über
d. de corpore delicti nicht inquiriert, und
denominat complicum in debita forma
besessen, dass die Obacht nicht gültig, so
dass wegen eingangener Verurteilung
Jubel sein, und ihm selbst die Verurteilung
demnach anders gleich Verurteilung con
fisciert

64.
fisciert worden, und, ob es seinen henen
indem eine ^{interesse} cum fructibus restituirt
worden ist.

Relatio 13.
Super Processu Criminali in caa Venet.
De dato. 5. Septemb. A. 1677.
Contra
Janob. Clavero in Person. Valentin
Clavero Cofu.

Manumbrun man nicht besessen Janob
Clavero inquiriert, in dem in Prothocoll
dieses Vapors allegiert, weilten nämlich sein
inquisiti Valentin genannt von
indem inquisitor von einem Examinator
gefallen worden, und dem Justizrat
sittig gegeben gewesen, demnach man
gekauft gemögen, und in dem seinen
Cofu zu inquirieren, forausgehen ob sich
man in Prothocoll sein mündlich, d. inquisi
tionis der Jauberei selbst legitimo modo
nicht besessen worden. Der Protho-

Weil der Jüngling solches nicht
 dem Jüngling an's Herz gebracht, sondern
 selbst gleich anfangs mit dem inquisito
 in Jamb und Jamben geworfen zu sein,
 unvollständig der sein testimonium Jamben
 sein ist, und die Jamben nicht mehr, weil
 für Jamben Jamben Jamben an's Herz gebracht,
 für mehr sein Jamb und leben an's Herz,
 das für den Jamben von dem Jamben
 Jamben, welche für mit inquisito gehen,
 und von Jamb anfangen, selbst Jamb
 geschehen für Jamb Jamben Jamb
 Jamben Jamb, Jamb Jamb Jamb,
 das der inquisito Jamb Jamb
 der Jamb Jamb Jamb, Jamb Jamb
 Jamb

Der andere Junge Jacob Abraham
Landmann hat nicht den Jacob
Gleiser mit attestirnd.

Herr Johann Rein der Sonstige
 Herr als dritter Junge deponiert, Hieß
 er mit seiner rüßburg den inquisitum
 der Juncker selber nicht grauiran, noch
 ein indicium bringean: Den ob zwar
 der beklagte in gegenwart des deponen.
 den und andern, in indrohten die
 schweißbarheit seiner wortt gewiss,
 nach, gewalt setze, die coarctirte ward
 bald wider befragen, dardurch die
 zu schanden gewiss worden, und darauf
 in die kerk der kerk, so Hieß der
 deponens kein fall bewandten, man
 wisse nach von dem inquisito gefasst,
 oder nach für sich zu bewandten, zu
 dem selb Junge nicht gewandten, das

inquisitus der Jülicher, selber diffami-
rierte, auf seinen von Ihm deswegen
einziges aufzeigen mit demselben vor-
Cassan von Einem als Richter
Jung ist Jener am 23. februarij 1679.
nommen worden, im protocoll aber in
Jülicher, ob die deposition von Obrigkeit
beisitzer und nur die ersten 3. Jung
von Obrigkeit abgesetzt worden, ~~ge-~~
~~lassen~~ und man es schon auf mit dem
Jülicher Jungem als bezeugen waren, so
er doch dessen ansehung dem inquisitum
mit geaueren, in bedenkung dem
sein aufzeigen der Jülicher und dem be-
klagten inseriert worden mag, Jülicher
ganz wol natürlich gegeben können, dass
er von dem inquisito dem Jungem vor-
hiesse nur in einem oder mehr, als in
und nicht gegeben habe, und dass man
Cassan von dem beklagten bezeugt, als von
dem deponenten gegeben worden.
Wollen nun weiter sein auch in
dies

66.
dies und dem beklagten Jülicher bezeugt
mit seinem Jülicher, als selbst bezeugt
und allein in ansehung bezeugter depo-
sitionen in Vorsetz mit genommen, und
in carceriert worden können, Jülicher ob
selbst man Vorsetz, ob Recht gehabt, nachdem
für die ihm Jülicher Jülicher Jülicher und
Jülicher mit unerbittlicher tortur und
geißten, und man setze Ihm ein Jülicher
seine copias indiciorum et inquisitionis in
seiner Jülicher Jülicher Jülicher, ob
er aber nicht bezeugen. Obdies ist im
protocoll mit Jülicher, ob Obrigkeit und
beisitzer, wie es die Recht exponieren,
bei der am 24. Julij az 1680 Jülicher
nommen tortur gegeben, wie dem auf in
dem und Jülicher condictis von
gegenwart der Obrigkeit und assessor
nicht Jülicher, gleichfalls ist ansehung dem
protocoll, modus et qualitas tortura mit
inseriert: sondern es Jülicher mit seiner
ganz und Jülicher Jülicher Jülicher annotiert
worden, da es doch vor: und nach platz

annotation an diesen gegeben, und
den abwechseln abzumachen, wie
hies, und die Inquisition man
D. Protho-
coll geschick.

Es ist also die Sache, die man
zu den beklagten, nachdem sie
worden, in der Sache, die man
mit metu torture bezeugen, und ganz
Verisimilis gewesen, man sie
für einen in der Sache der
Sache gewesen, die selbst die
Sache kommen, und geht
aber die dritte Sache kommen, sollte
Sache Sodomiam bezeugen, und
Sache und alle folgende Verurteilung.

Man hat zwar beklagten während
und die Sache der Sache in ein
geschrieben mit dem beklagten
der Sache der Sache an dem
genommen, es ist aber in
Sache, die man bei dem beklagten
die man geschick sollte.

Es ist also die Sache, die man
den beklagten und selbst, die man
bezeugen zu dem beklagten, und
ganz oder bezeugen, wie die beklagte
Sache, man hat die beklagten
Sache, man hat die beklagten
selben Sodomiam bezeugen.

Die Sache sollte man
inquirieren und bezeugen, ob es
und die Sache der Sache
Sache der Sache der Sache
genommen, es ist aber in
Sache der Sache, die man
D. Prothocoll meldet, die es
Sache der Sache gegeben.

Es ist also die Sache, die man
Sache der Sache der Sache
Sache, die man bezeugen
Sache, die man bezeugen
Sache, die man bezeugen
Sache, die man bezeugen
Sache, die man bezeugen
Sache, die man bezeugen

von nicht zu finden, da das die demerit
de personam fructus regit mit dem
Christenheit selten sollen vor demselben abge
ford werden, prout: Gerechtigkeit: art.
52. in prin. ibi. Bekannt in demselben
reij, man soll nicht auf demselben verfahren, und
Christenheit, als ob daselbst, hängen, und das
mehr, weniger, wie, und man die Christenheit
bezeugen, mit nicht mehr oder weniger.
et in fin. ibi. ob. Cij. und selb Christenheit ge
gan mehr personam gebrauch, und gehen
coram, nicht schuldig auf demselben gezeugen
prout. Man soll das ad finem protocolli
constitutorij nachfolgende wort pro
finden, prout: als erlösen. Und die selbe
bezeugt, soll für in demselben der 7. in demselben
sel gezeugt, und gezeugt, ob man die ge
ge erlösen gezeugt, dann als die gezeugt
soll, das ob als und das Christenheit, soll
für nicht begünstigen werden, und bezeugt, als
hört aber, wie schon bezeugt, mit gezeugt
ist, und man soll die erlösen cum debita für

60.
Vernehmen, und das auf dem ad protho,
collum unumquemque, unumquemque, und
selbst, das ob schon bezeugt und selbst
hört der Christenheit und selbst, das
Lomb, ubi investigatio haberi nequit, prout
bezeugt, man mit metu tortura bezeugt.
und für selbst, das und selbst, wie für selbst
von und dem gezeugt, und selbst, gezeugt
für die lost in demselben bezeugt, prout
und gezeugt, für selbst die gezeugt
Johann nicht selbst bezeugt.
Man nun aus dem obigen deposition
hört gezeugt, selbst und demselben Christenheit
erlösen, die incarceration, wie auf die
tortura selbst, non precedentibus indicij
sufficientibus sub illis bezeugt, ob selbst
von selbst, das die Christenheit für gezeugt
bezeugt, wie auf demselben process,
und selbst, wollen man, wie gezeugt, de
corpore delicti mit inquirere bezeugt,
und inquirere, selbst, selbst, selbst
und selbst ad ultimum supplicium con.

demnach worden, Inson die Obriegkeit
pflüdig die distalt-ungung aus Anhöf
pelt Juntgelben, und auch die con-
fiscirten Juntgelben, in pelt die gontfegte
hessan, condemnati hereditibus unacul
interepe sine fructibus restituit worden müß von.

Relatio 14.
Super Inquisitione in Caa Veneficij
De dato. 5. Septemb. a. 1677.

Contra
Cubusium Ruber Gumpen Cofu.

Manumbar man die Inquisition Vong-
hert, ist Velluist Manumbar beseffen, con-
lu B Prothocoll maledol, dyp dyp von
Cafur von Vutter, mir auf der Vutter,
und der Vutter dyp von Vutter
dan, welfch aber dyp von Vutter
vble consequent ist, B blyd und allin
ex hoc capite, man die fcltan delinquen-
tban Manumbar und vinn Cofu, od dyp
for mi Inquisition Vongamman von

hont, und ist Vondert Vondert, dyp
pelt pelt ratione dyp Vondert
fan Manumbar man Inquisition milt, bo,
miltigol und Vondertig fclt, von coctum
Vondert od diffamation aber in Prothocoll,
welfch dyp fclt fclt, milt gontfegte
miltigol.

Obp Matthieu Magr zu dyp,
man an fcltanberg und dan Inquisition
miltigol, ist in Prothocoll miltigol,
dan, dyp dyp Obriegkeit und Affessor
beseffen, wban dyp, dyp dyp und,
fclt dan Inquisition miltigol dyp
Juntgelb fclt graut, gontfegte dyp
dyp von gontfegte dyp dyp dyp
ist dyp dyp dyp ne quidem
etiam remotum dyp dyp dyp, dan
obp dyp dyp Manumbar dyp dyp
Inquisition miltigol gontfegte fclt,
wiltan fclt miltigol in dyp gontfegte fclt,
und fclt dyp dyp dyp dyp dyp
und dyp dyp dyp dyp, Inquisition ab

lingegen, da die dort in einem Jahr und
non, hundert gleich fette. So ist dort gemein
der Brandst. ohne Grund, quia deformitas
faciei ex multis aliis causis originem sume
re potest, adeo, dictum indicium ualde in
firmum et leue est. Binsfeld. ad tit. Cod. de
malef. et Math. indicio 13. fol. 606. ff.
gehofft und wohl offte, da die nun
der mofe gleich als da und fette, was de
ponens widerst wegen nicht seiner ungu
nung zu mofe mit Branden getöf mol.
del, hien plift und von Spectris geoffen
sein, dazumiben mit gleich ein Brandst.
der Jamborij und einen andern zu geoffen

Der Vofile Brandst. an der
und den inquisitum den mündig, da
dies mit causam, neben dem, da die
deposition vor Obriht, bei seiner
Agteatit mit geoffen, in massen fimm
in Prothocoll nicht zu finden.

Constat suben Vix, was die
inquisitum unterst, was in protho
collis inquisitorijs und constitutorijs

geoffen, da was widerst und die ge
wiffen in der Vongammon monum,
wie man den auf Vigore predictarum
depositionum kein Jahr oder fünf geoffen
fette, und die zu procediren, gleichool,
hin aber ist fimm abfimm, wie pra
cipitans man mit dem special inquisi
tionum Vongammon, bei colfox be
fchaffen man gar hinflich den Brand
den und sein gutten Brandst. bringen,
da solbigen fall schafften hundert.

Relatio 15.
Super Inquisitione in aa Veneficij
De dato. 5. Septemb. A. 1677.

Contra
Calixtinum Dragunorum von Mauer.

Bei gegenwärtig Vongammon inquisi
tion ist abgemacht, weil aus dem Protho
coll zu sehen, kein Obriht und bei seiner
gawesen, da die die protho. fette ist.
Und Art. 71. presentiam Judicis duo.

rum absektorum et actuarij respondit. Vnde
desiderat man mit dem criminal Proceß
ganz zu stillen gewesen, in dem man
also gleich specialiter inquiriert, find man
iudicalem informationem gehabt, die
nachdem die Kongregation special inquiri-
tion find die ganze in dem, weil der
Protocoll mündel, des der inquisitor mündel
der des der Confession sohin haben
den, der hat den in Confession der
man so gewesen, und von der Mutter so
mala fama auf die erwachsen, utrum autem
fama allegata debita sua requisita habuerit
demon ipse in Protocoll nicht zu finden.
Weil die Vorrede Antheil haben
habe, find die erste Jüngin Maria Mar-
prian allen auf den auf den de auditu a-
liens in pugn, und rationem sua scientia
mit an Jüngin, und auf die die Confession
Elisabeth Marprian deposition referi-
ren, folglich die erste auf den die inquiri-
tion nicht gründen ist.

Man so wenig kein inquisitor auf den
Elis.

Elisabeth Marprian gelehrt und so
gründet worden; die erste deponentin
kein Zeit bewahrt, von welcher inquisitor
ipse den pinn Jollen gegeben, sagt sich selbst,
den auf den die, die wir so eigentümlich
mit bald die auf den ganzen Namen pinn,
Jollen erhalten.

Des gleich auf die erste auf den Pro-
thocoll pro B. find die gelehrt worden, ipse
selbst selbste für, und in der inquisitor,
in dem der selbst den gewonnen worden, die
Vorrede und Jüngin Elisabeth Mar-
prian nicht auf ganzen pinn Jollen
gleichsam ganz von pinn haben, und
also ein gewisses Zeit gewesen, das man
vermunt, die so ganz besetzt, und der
so mit fette haben besetzt worden, und
wie in Protocoll zu finden, sagt man mehr
et auf die die Confession so des de
auditu aliens in pugn deposition ge-
gan. Mündel und auf inquisitor, das man
selbst pinn, und die andere deponentin

in jehes furchtman, habe ich Prothocoll
hineingeschrieben.

Die dritte Jüdin Margaretha Ruten
von Marum attestirt selbst, sie habe
Iwan auf die inquisitam als ihre Dienerin
kennet haben, obgleich sie
deponirt als die in Kindbett gelegen
von Iwan ein Kind beigebracht worden
seien, und darauf obiges ansetzen
gelegen, allein die Jüdin klagte, sie
wisse nicht, woher das Kind gekommen, das inquisi-
tita in dem letzten Jüdischen Versteck
solglich die deponirtin und die inquisita
nicht mindrig attestirt hat, wie die Jüdin
selbst anmeldet, die künde ich nicht
dieses selber eigentl. nicht sagen.

Der vierte Jüdin Johann Bräuninger
vergnügender Jüdin Gamm, und der
inquisita Conrad hat von seiner Dienerin
deposition nicht wissen wollen, sondern
kühnlich anmeldet, sie habe sein Diener
der id est inquisitam für sich.

Die fünf letzte deposition sind abgenommen, ob-
gleich auch in Prothocoll eingetragen worden
sind, welche unter Obigem nicht wollen an-
setzen, und sich kühnlich demindern, und
sich nicht, als wenn man sich nicht die Auf-
gabe zu setzen wüsste, und gleichsam wollen
durchsetzen, die auch aber kühnlich als,
hat der Diener der Jüdin ansetzen, und ihre
Aufsicht setzen wollen.

Obige Magdalena Margaretha Ruten
hatte von Marum als 5te Jüdin an-
setzen, nämlich demindern sein indicium, ne
quidem remotum und die inquisitam an-
setzen, demindern die deponirtin nicht an-
setzen beigebracht, als die Jüdin ihre kühn-
liche Anmendung selber einen kühnlichen
auf die inquisitam habe, weil sie die von
dieser Jüdin offener kühnlich ansetzen.

Zum fünf. diese in Protho-
coll geschrieben zu finden, und ultio Jüdin
gefragt worden, wie die Jüdin inquisita bei
mündlichen Jüdin kühnlich ansetzen, und

hören, daß aber wohl möglich, daß gleich
wie man schon im Prothocoll bezeugt
gewesen, also auch dinstags bezeugt
in bezeugung, wie sie loco deducit com.
den, ad famam und hie requisita ex for.
dort vorhanden.

Ich Andreas von Mall, wie auch
Michael Mumpert als 6. und 7. 3. Jan.
gen. auftragen, ob sie schon in gegenwärtig
als Landvogt, assessorum, et actuary
den 2. Septemb. 1680. bezeugt,
sind dazumalen nicht zu attendieren, weil
an die de auditu alieno deponiert.

Der 8. Jan. Felix Riber der in
quisitione Hannen sagt, daß er sein Leben
lang nicht angeworfen zu sein, und
dies ist, allein sollte sie im anfang
er schon gehalten den person selbst und
obgleich findet die für gesollt, weil
aber durch dazumalen kein ansehn
Jülicher gibt; sondern, wenn schon
keine üble circumstantie vorhanden.

Der 9. Jan. Jure Dr. Dan. 3.
Septemb. 1680. von Oberrichter,
Leipziger und actuario sage bezeugt
worden, ist im prothocoll nicht zu
finden, sondern ist eine deposition nur
von einem person, welche in Dinstag
kein prob macht, consequenter auf die
inquisition nicht gravirt ist, sondern, weil
an dinstag die antrag kein indicium dazumalen
gefallen vorhanden.

Es deponiert Jure Dr. 10. Jan. von
Jure Oberrichter von Dinstag, daß die
Catharina Bragungerin als inquisition
in einem üblen ruffe sage, und dinstag,
sagt sie mit Barbara Morawitzin,
gleichfalls übel bezeugt sage.
Es ist aber schon bezeugt, daß
in Dinstag worden, daß, ob fama
sufficiens sit, gewisse requisita ex for.
dort vorhanden, welche dinstag ruffung,
an, den nicht genug ist, daß unter
diesem and sage, daß ob ganz person
sage bezeugt, und nicht selbst nicht

gawisfen gawundt befragt sein, cap. quatuor
et quando. 24. de accusat.

Und welschen deposition, wille, kein
gawisfen und fragen der Jüden
bit, und die vns fragen begreiffen de
etuos, als honten die nist sein, die
inquisita sub hunc in vestra gawun
man wurd, die ful aber als die
22. Aug. 1600. ratione Venetie
examinirt wurd, negativ gawundt
ist, und in der negatiua befragt
worden, in der und longum
man. 4. Constitutis in regulis
seu in prothocol nist zu finden, ob
plur examina der Oberricht, befragt
wur, und befragt befragt. Die
wur aber ist in der vns wurd, wie
man ex parte der Oberricht nist sub
und sein der sein, die befragt der
begeordnet gawisfen und fragen
et sine comunicata copia indiciorum,
et inquisitionis mit der solten die
regul: seu und fragt, und über
nust in die. 3. sind lang in der sein
als vns in der sein tortur sein

Und. 2. mass honten die sein, die
die der sein befragt die indicia, man
in vns die die sein befragt
gawisfen, gawisfen die sein
wurgt sein, neben dem, die die
geordnet sein sein sein, vns
sein befragt gawundt wurd, als die
wurgt sein: und die sein sein mit
begeordnet sein. Es ist die sein
in der longum tortur mit spe
eifert, und in der ad marginem sein
gefragt wurd, wie die wie lang die
befragt sein tortur wurd.

Und ob sein nist und sein
tortur, und geordnet sein
sein die befragt longum sein
sein vns die negatiua geblit, und
aus dem sein sein sein, so
ist die der sein sein sein sein
begeordnet gawisfen indicia (mas
sein in prothocol sein sein sein
zu sein sein sein, und abgeordnet
gawundt sein sein sein sein sein
gefragt, und tortur wurd, wurd
in ein gawundt und befragt sein ist,

Insuper und weilhan die Obrigkeit bei
 processu nostro durch, und vubillig
 Churche, in modum torquendi vubor,
 solum, ist der Magistrat solum d. b.
 theil in salua actione iniuriarum wogun
 der vubor solum, vubor vubor
 solum der gebühr vubor solum
 solum solum art: 20. Ob ist vubor
 vubor man solum d. 100. solum solum
 solum vubor solum vubor solum
 vubor, vubor vubor, und vubor
 vubor, vubor man solum gold in Pro
 coll sein vubor solum. Ceterum solum
 to casu actio iniuriarum non annalis sed per
 petua est, quia torquere plus est quam verberare
 uel pulsare Mynsinger cent. i. obseru. 84.
 Schurf. cent. i. Consil. 12. Wurmer tit. 4.
 obseru. i. Hartman Pistor lib. 4. q. 20. n. 20
 Matth. Reph. Fieris et Man. ad constit.
 crim. art. 20. vubor tales iudices rae excessu in
 tortura facti puniri possunt. Dicta constit. crim.
 art. 61.

75.
Relatio 16.
Super Inquisitione in causâ Beneficij
De dato 23. Septemb. a^o 1675.
Contra
Mamian Goppin von Ruggel.

Man imben man die inquisition vorgehen,
man, mündel in Prothcoll die vorgef
vorgehend, weilten Inquisitor hat,
der Martin Gopp, wie auf ihr bünd
Andreas Gopp ratione Veneficij fingeruist
wurde, auf ihr und bünd der Martin Gopp
durch Handlung seze, Es sind die aber
wegen Martin und Andreas von Gopp an
hine acta zu stellen, demnach eine follen
rapportieren, ob ihnen recht ist durch
gepfen, allein finden wir für hie ge,
ungesamt vorgef zu sein, das man wider
die Martin Goppin ohne geringe Vorsetz
gehandt anfragen specialiter inquirirt;
Inuall dieb sein geringes Handelt,
weil man ihnen Vetter und bünd der
Jauben selbe fingeruist, und die

inquisita fette unſerem iſt ein eigenem ſein
und leſen ſolche Handſchriſt ſein, ſie
aber im prothocoll niſt gemelt worden.
Ob die abgeſchriebene ſachſen ſehen
hien der ſach der ſach der Handſchriſt
den Dreyer ſelbſt mit in abende ſehen,
der inquisita, wie unſerem Man in
Zwiſchen geſchrieben, geſchrieben
ſach beſehen, ſach ſach inquisita
in mit einem ſach geſchrieben, conſilium
ſach in einem und in einem von
von einem unſer ſach geſchrieben, ſach
ob ſach ſach geſchrieben, ſach ſach und
ſach ſach. 3. inſerem ſach geſchrieben
ſach angeſchrieben, ſach in einem ſach
ſach unſer inquisita ſach, ſach aber
mit dem ſach Handſchriſt niſt gemelt
der man unſer unſer probabiler demon
ſtration, wie ſach ſach ſach
quia non ſufficit factum probari, niſi etiam
qualitates probentur Bartol. in l. denunc
ciasse. 17. §. quod tamen. 3. §. ad l. ſach
de

76.
de adult. n. 2. Aber die ſach ſach
ſach ſach unſer ſach geſchrieben, ſach ſach
ſach, ſach ſach geſchrieben geſchrieben
und geſchrieben geſchrieben, ſach ſach geſchrieben
Zwiſchen, ob ſach ſach geſchrieben, ſach ſach
in ſach der inquisita ſach geſchrieben, ſach
unſer ſach Handſchriſt niſt gemelt ſach
ſach, ſach die ſach ſach ſach geſchrieben
ſach ſach der deposition niſt attendit
worden, nam testimonium inimici Curie
Gentium n. recipitur, ita ut nec princeps fa
cere poſſit, ut testimonium inimici recipiatur
Gilhaus. in arbor. Judic. crim. cap. 2. tit. 17.
in forma proced.

Ob die ſach der ſach der ſach
ſach, ſach ſach und actus ſach
worden, ob ſach ſach unſer ſach und
ſach ſach ſach der ſach, ſach
ſach und ſach ſach examinirt worden,
ſach, unſer im prothocoll niſt ge
melt. ſach unſer ſach ſach
ſach ſach ſach und der inquisita
unſer ſach ſach confirmirt,

anwesenden ex eigentlicher sein soll bewiesen
man nicht zweifeln darf, sondern, dass
der Herr für sein Zeit bewiesen, man
es dem Jüngern Kind erlaubte, sondern
nicht bloß ihm allein, dass nach dem Jüng
erlaubt, dass es dem Jüngern Kind erlaube
da dass der erste Jüng gezeugt, sein Kind
müsse das folgende Tage als für den
inquisitorin erblen gezeugen, dass man
dann, als die Jünger Jüngern, quod circa
stantias mit allerdinck über ein kommen
sind, dass die Jünger und Jüng nicht anbe
gen, dass die inquisita der Jüngerin für
den Verdachtig seye.

Anbezeugen der dritten Jüngerin der
Jüngerin von Deggel, p. den. 29.
Aug. 1680. contra Maximilian Goppin der
Jüngerin anwenden, es im Prothocoll nicht zu
sehen, ob dessen deposition der Oberrichter
bezeugen seye, gleichwohl aber nach dieser
Jüngerin inquisita seye ein gültig corrob
und für den annehmen können die gültig, seye
nach dem Jüngerin, an der es man schon
angewiesen

angewiesen von der Jüngerin der Jüngerin selber,
welchen angewiesen für deponenten mit dem
genügsamen Grund soll bezeugen können,
da ob man schon schon schon schon schon
sollt dass mit dem Jüngerin, dass die ob
Jüngerin auf eisdem delicti rea seye.

Ob die Jüngerin diese in Prothocoll
pro B. Jüngerin gezeugt anwenden, nämlich
Pater es frater conjuncti, et ipsa pro saga
ab omnibus habetur, es nicht einer Oberrichter,
nicht mit voll und gültig, sondern man
dass man mit genügsamen Grund soll, cum sa
ma plurimum fallax sit, als die Oberrichter
Jüngerin gezeugt seye, Jüngerin über,
genügsame ~~inquisita~~ annotationes
zu Anbezeugen.

William der dritte Jüngerin Anbezeugen
mit bezeugen anwenden, und bloß mit ge
gebenen Jüngerin deponiert, als man dass
in Prothocoll nicht gültig sein, und nicht ein Anbezeugen
anwenden, die Jüngerin, nicht bloß deposition
bezeugen, quia in caa criminali omnes
testes iurati deponere debent l. iurisjurandi

9. in prin. cod. de test. cap. fraternitatis
alias testi in iurato non creditur cap. nuper
de test. tota enim substantia depositionis in
mento consistit Rosbach. in proceßu crim.
nali tit. 3. cap. 3. n. 8. et 9.

Wider ist in dem hier angeführten
Actis nicht zu finden. D. und die Maxim
Goppin hat es nicht procediert worden
wie die in dem hier angeführten
nicht finden können. D. man nicht befragt
wurde, de Jure und die zu procedieren

Relativ. 17.
Super Inquisitione in ca. Benefic.
De dato. 26. Septemb. A. 1675.

Contra
Johann Schmid.

Bei dieser gegenwärtigen Inquisition
im Prothocoll nicht zu finden, ob die
Oberrichter, assessoren ~~und actuario~~ befragt
wurde ob er nicht gleich anfangs die
sich, wann man man nicht befragt, dass

habe ich in specialiter inquiriert worden.
wollen dass der hier angeführte
folgt ganz und, auch nicht mehr. Und
dieser der hier angeführte, und inquisito
der Maxim Goppin, als d. hier inquisito
dieser der hier angeführte, aber im Prothocoll
nicht ganz und, auch nicht mehr.
hier inquisito der hier angeführte
sagt: dass er nicht ganz und, auch nicht mehr
ganz und, auch nicht mehr, wie die hier
der hier angeführte, wie die hier
specialiter inquiriert, wie die hier
man nicht mehr befragt Inquisitionem
specialem angeführt.

Es deponiert Johann Jacob Hof von Aug.
ge, wie die inquisito der der deposition
4. d. 5. Jahr zu dem in, dass er nicht
Und im Prothocoll, dass er nicht
angeführt, wie die hier
sagt es nicht, wie die hier
dass er nicht und sagt die hier
nicht mehr, wolle aber dass die hier
noch weniger Monat, man nicht ganz und

eingekauft mit demselben, und über 3 Di-
nars ihre selbst eingekauft, und für mit 10
Dukaten abgeführt worden, so kann der Kauf
nicht für gültig sein, folglich für inquisi-
tionell nicht geachtet werden.

Das weitere muss und diese inquisi-
tion für vorgenommen werden, ist in
Protocoll oder actis nicht zu finden.

Relatio 18.

Super Inquisitione in cāa Beneficij.
De dato 28. Septemb. 1675.

Contra

Barbara Moratin von Mauer
Junges Catholisch Kind.

In dem Protocoll ist nicht zu finden, dass
die Inquisition vor Obingerail, bei seiner
Lebzeiten vorgenommen, die Kasse aber
vermuthen man wird die Barbara Mo-
ratin specialiter inquirirt, ist die Inquisi-
tion nicht vorhanden, die weil der Inquisitor
dann man ist nicht vorhanden, sondern
Cassimir Joseph von Braun, mit ihm

Joseph Jacob flüchtig gemacht, und auf dem
Holländischen Prozess und Prozess,
für und seiner die Inquisition von der
Verbraucher Magdalena Kugel als einer
für denuncirt worden, in welcher denun-
ciation für denunciantin bei auf ihre
Lebzeiten für denunciantin.

Ob zwar nicht klar, dass propter
fugam ein Verdacht und nicht einmahl
von möge propter fugam. Car.
25. §. Item libandum, quia fuga accusat
fugientem, wollet aber die Inquisition
si homo fugiens sit utilis persona et improba
vita, et non sit reueta Gail. lib. 2. obs.
109. Obillan aber inquisita und nicht
hominem, als sel man nicht die weitere
einen Verdacht inquisitor mit der Inquisi-
tion. Praterquam quod fuga non tam prop-
ter conscientia criminis, quam propter me-
tum carceris, vel aliam causam fieri possit,
nam actus in dubio ita interpretandus, ne
operetur delictum, et Veniam meretur, qui
iusto timore, vel vehementi suspitione

abgeschickte Rindschafften unbekannt, dass
der erst den Jungen Johann Bergmann auf
den Juchanten mit gelben, weissen für pol
den bekannt, dass für mit Inquisita in
Cölnen / mitt: und Zwanghaft gefallt
Es ist nun schon sein anseyd Berg
soll mit befragen, Inquisita durch
dies grauert mündet.

Der und Jung Jünger Rind von Ma
von dem ein mit werten gemut nicht
nicht von der Inquisita gegen, anseyd
Es und die Bergmannen lüthoffen
massen Juchanten kommen, welche für
selbstem nicht künft ist, sondern
den wird und einen wof und ein anseyd
gan Juchanten mit Bergmannen mündet,
In dem ist in Prothocoll nicht Juchanten
dass dieser Jung, wie auf der dritte für
Juchants Mampor von Obingant, und
und beiseit und Bergmannen abgeford
den, und Juchant dieser dritte Jung mit
auditu alieno depositionem, wie es ist auf
mündet

seiner deposition abhörung, dass für
der Inquisita sind gewest, in dem für
zu hoch künft, es mündet in dem für,
man die Inquisita mit bald künft
mündet.

Dieser künft den Jungen anseyd ist
auf in ein abend: anseyd Juchanten
gegen bei dem actis künft Juchanten ge
fündet mündet, welche deposition in pra
sentia iudicis, et assessorum den. 29. Au
gusti A. 1600. geschick sein pol, der
dies Juchanten den Cöllnberg: Pro
thocoll nach, dies anseyd mol Juchanten
und Juchant für. 5. in der Juchanten geschick
sein mündet, als mol sein den, dass
dies dritte deposition mündet, real
fündet mündet, Juchanten Juchant in
dies anseyd Juchanten gegen pro Ab
folgende mündet künft, profugus Ja
cobus Schecke Juchant filig, welche wof
aber in dem Cöllnberg: Prothocoll
sub A. L. fol. 36. a tergo mit Juchanten
den, mündet abhörung, dass man
mit dem Prothocollis mit fideliter künft
Juchanten.

Oben ist in dem actis nicht zu
sehen, daß man de testium qualitate,
Vita, et moribus inquirt, und nachge-
fragt hat, wie es de iure exponit
in iud. l. testium. 3. ff. de testib.

Obwohl nun Krüger obiger depo-
sition auf seinen laien mindrigen auf-
gang der Jurisprudenz selber bezeugt
wird, und also man nicht befragt ge-
wessen, und die Barbara Manu-
scripte zu inquiriren, Vilmann aber
selber in Vorlesung Jurisprudenz, so ist der
ganze ein mindriger erfolg, in dem
Jahr 30. Aug. 1680. in qua-
cto Veneticum coram iudicio examinirt
wird, und also die in dem gerichtlichen
examine dieser Jurisprudenz la-
der Jurisprudenz zum Jurisprudenz
Jannus, und die Vorlesung selber
angezeigt, daß die nicht nur
sonst der Prozess für sich gegeben
so hat man die Vorlesung ganz
gefolgt und gezeigt, et non exhibitis
copiis

copiis indiciorum, und die selber ge-
schrieben, und wie die nicht
bestimmen wollen, ist die in die 3.
Jahre in der Jurisprudenz selber
gefragt; und. 2. nach Krüger,
selb mondy, Will dann aber ist es
nicht ganz gewiss, und man hat die
besten für sich auf dem selbst ge-
schrieben und in die selber geschrieben,
und ist die selber angeschrieben, nach
plaza totum hat man die in
der Jurisprudenz ge-
nicht mind gewiss, die selb
nicht sonst diese ganzen und Krüger,
hief Jurisprudenz totum, nicht
nicht nur auf sich bekannt, so ganz
geschrieben, Krüger aber
ist die selber auf ihrer negativen
geblieben, hingegen ist in dem Protho-
coll nicht zu sehen, und nicht annotirt,
obwohl die totum und weitere con-
stituta der Obacht, Krüger und
Actuario, wie es die nicht exponit,

hail und brüderlicher gegenwärtig
wofür, allem ist in einem einigstigen
pogg in exteriori parte desfalls, das all
der hiesige Jung hiesigst (Mann) von
da barbarum (Mann) in hiesigen d. Ob
hail, und brüderlicher gegenwärtig, so ab
erst den 29. augst 1880. als 5. Jahr
dennur gewest.

Der erste Jung Martin Dittler von
Mann hat sein recht und Jung der
Jahreszeit halber und inno inquisitum den
Jung, zimlich deponent selbst, so kam
für Letzt seinam selbst und der inquisiti
anwies, den wagt, mit wofür, so gar in
nachst geßlagt war, und den hiesig ge
Jagen, dannur so ungesungen, zuhinter
und 2. wofür, so kam, und obson inq
sitg den ungesungen wagt, so kam, so
aber deponent inno selbst, mit gegeben
so kam der hiesig nicht ungesungen
wofür, hiesigst d. deponent sein
suspicion mit dem so hiesig, will, d.
der inquisiti Mann barbarum Mann
in pessima fama sein soll, da der der
selbst

selbst, wie ein hiesig Proceß gemeldet,
Anwalt geßagt, hiesig d. hiesig, was
Jung der der der Jung, und was mit
inno andern hiesig pro B. ad margi,
nem notis wofür, mit d. formalibus,
sein Mann ist d. Mann hiesig und dann
hiesigst, und dann, inno Obhiesig
mit und auf d. so kam, so kam ge
selbst hiesigst fundaments gleich als te,
mehr und hiesigst hiesigst.

Das der andern Jungst hiesigst
ab Obhiesigst den 13. hiesigst ap 1879.
geßagt und was der Obhiesigst und hiesig
hiesigst, ist mit dem Prothocoll mit
Jungst so kam und d. Jungst und was
den inquisitum mit geßagt, und gar wofür
sein kam, das der deponent, Anwaltst
und Jungst ex causa naturali hiesigst
gan, wie den deponent selbst, hiesigst, mit
Jungst inquisiti hiesigst abhiesigst, so kam aber
mit, in inno der inno Jahr so kam
so kamst, so kamst d. hiesigst
Jungst, und obson inquisiti sein depon
nent und hiesigst mit hiesigst hiesigst
anwies, das der hiesigst in hiesigst

[illegible]

85.
 annotat, das inquisitus ein Ketzer Infor-
 lung von der Fanden aufseht, welche anno-
 tation, wie aus dem sensu abzumerkken,
 das finny ex abrupto missp. bepfen
 min, Insons und weillen die tortura sine
 precedentibus legitimis indicijs bepfen, die
 Inmüben für gelunne Behandlung von miss-
 gültig oder dem beklagten schädlich sein
 mögen, Obson für p. lise für offener be-
 stätigt. Letzter l. i. §. si quis ultro 27. ff.
 de quest. p. m. l. §. l. p. l. art. 20.
 et ibidem Matth. Steph. Und finny nicht
 das beklagte p. lise enormia delicta bekennt,
 welche p. lise von Inman Veneficis begangen
 worden, Inmüß nicht p. lise, das p. lise
 beklagten von anderen küssen hat in sol-
 len forren, es aber nicht Inman publicit
 küssen der condemnirten hat Gemeinen
 Inson, als metu tortura missp. p. lise
 p. lise küssen bekennt, was für Inmüß
 begangen.
 Und man p. lise der beklagte
 legitimo modo p. lise torquiert worden sein,

[illegible]

86.
 In denominatio complicum ipse
 debito modo cum suis circumstantiis et qua-
 litatibus nil obstat, wie obstat die prä-
 gabe des Offbonds Art. 3j. zu beenden.
 Bei welcher obgenannten, con-
 tin die beendigung der gerichtlichen ver-
 richtung gütlich, die inquisitio de corpore de-
 licti nil obstat, wie nil obstat, wie ob-
 stat Michael Ochsle hat hien zu
 ultimum supplicium condemnirt worden,
 obsoner in der beendigung sine in presen-
 tia testium sine Vorzeige beendigung der
 richtung, und das Urteil null und nichtig
 ist, mithin dem obgenannten Vorurtheil ge-
 gen die Obgenannte mit allem die Ver-
 hören und gerichtlichen Urtheil, und
 auch die confiscirte Vermögen der condem-
 nati hereditas unacum fructibus, zu restitu-
 tuiren schuldig.

Relatio ZO.
Super Processu Criminali in Sa'a Venet:
De dato. 13. februarii A. 1679.

Contra
Maximam Christianam de Gumpen
Kurf. prof. Vrb.

Iste inquisitionis est p[ro]p[ri]a et d[omi]ni
lambrecht Prothocoll fol. 39. a tergo
p[ro]p[ri]a in presentia iudicis et assessorum
congelat[ur] worden.

Der erste Juny Jacob B[er]thelmer de
nied, wie das die Maxim Christiana
sein An[ge]bot ist von sich g[em]acht, da
wird das andere Tage sein An[ge]bot ob dem
wird das große g[em]acht d[er] h[er]ber, da
sind nicht best[and]en worden, bis für den
Juni die mitte g[em]acht, das die
best[and]en angeworfen auf die inquisita g[em]acht
sind, d[er]mal aber für deponent selbst
best[and]en, das die inquisita sich mit dem
nicht befähigt, weilten die nicht g[em]acht
wende die An[ge]bot für, und dann
die selbst wegen des großen f[er]ber mit
angeworfen, das inquisita selbst g[em]acht
wird nicht befähigt, das für nicht
die An[ge]bot mit sich g[em]acht, und

27.
selben weiter nicht g[em]acht, inquisita in
dem nach d[er] tortur Konfirmation consti-
tuto und repetit[ur] w[er]det d[er] h[er]ber für
geben auf der dritte Juny confirmirt,
in dem für sich, das die An[ge]bot mit g[em]acht
den für sich für der Christiana für sich
man, für sich Konfirmirt die An[ge]bot g[em]acht
sind Konfirmirt für, und das g[em]acht,
man solle die An[ge]bot machen. Das w[er]det
in nicht angeworfen suscipit[ur] worden, und
d[er]mal inquisita Konfirmirt, die w[er]det
den Juny, dann die An[ge]bot g[em]acht mit der
angeworfen einen d[er]mal Konfirmirt, das
aber die An[ge]bot Konfirmirt, man solle w[er]det
ex causa naturali g[em]acht sein, d[er]mal
deponent selbst nicht, für w[er]det nicht
gan, ob die w[er]det d[er]mal Konfirmirt die
man für sich, das die An[ge]bot w[er]det nicht
geben, und dann die von d[er] inquisita
g[em]acht worden, in dem w[er]det die
Juny sein Konfirmirt, weilten für selbst in-
teressirt und nicht Konfirmirt, d[er]mal

Im andern bey Simmel sein Amt, als d. 29. d. 1700.
der inquisita gemeldet worden, ob d. 29. d. 1700.
nicht gemeldet worden, ob d. 29. d. 1700.
wennigstens nicht als p. d. gegeben habe.
Es ist dem deponent in am. and. an p. d. 29. d. 1700. gegeben
und auf einem an p. d. 29. d. 1700. gegeben
und ist, an p. d. 29. d. 1700. gegeben
gemein pro Beneficia gehalten worden, d. 29. d. 1700.
von der d. 29. d. 1700. an p. d. 29. d. 1700.
gemeldet; attestiert
Jungem, d. 29. d. 1700. Jungem
Wegener mit abgelegtem feyerlich, d. 29. d. 1700.
der d. 29. d. 1700. mit d. 29. d. 1700.
monatlich zufließen, d. 29. d. 1700.
ratione Beneficii p. d. diffamirt worden, d. 29. d. 1700.
p. d. 29. d. 1700. an p. d. 29. d. 1700.
haben, nam ut fama publica et fide digna
dici mereatur, prater alia multa inquiri
requiritur, ut orta sit a personis fide
dignis, honestis, et idoneis, non autem a
malignis obreclatoribus, inimicis, invidiis
et suspectis, cap. cum oporteat ig. de accu.

Im andern Jungem Jungem Jungem
Ist de propria scientia mit attestirung,
d. 29. d. 1700. d. 29. d. 1700. d. 29. d. 1700.
Es wolle d. 29. d. 1700. d. 29. d. 1700.
der Obigkeit der f. d. 29. d. 1700. d. 29. d. 1700.
gem. mon. d. 29. d. 1700. d. 29. d. 1700.
auf dem eigentlichen d. 29. d. 1700. d. 29. d. 1700.
Ist ein Amt über gem. d. 29. d. 1700. d. 29. d. 1700.
nicht p. d. 29. d. 1700. d. 29. d. 1700.
wennigstens, als d. 29. d. 1700. d. 29. d. 1700.
d. 29. d. 1700. d. 29. d. 1700. d. 29. d. 1700.
mit beglaubigt, mit testis mit p. d. 29. d. 1700.
d. 29. d. 1700. d. 29. d. 1700. d. 29. d. 1700.
Ist gemein, und p. d. 29. d. 1700. d. 29. d. 1700.
nicht mon. d. 29. d. 1700. d. 29. d. 1700.
wollen, d. 29. d. 1700. d. 29. d. 1700. d. 29. d. 1700.
haben und w. d. 29. d. 1700. d. 29. d. 1700.
habe und d. 29. d. 1700. d. 29. d. 1700.
gegeben inquisition, und d. 29. d. 1700. d. 29. d. 1700.
thocoll fol. 7. d. 29. d. 1700.

Im andern Jungem Jungem Jungem
Von d. 29. d. 1700. d. 29. d. 1700. d. 29. d. 1700.
d. 29. d. 1700. d. 29. d. 1700. d. 29. d. 1700.

[illegible]

89.
 aus dem Actis mit Inzessum, 3 di Ob-
 ingens de testium qualitate et sufficientia
 inquiris sub, welches der Herrm. der Rats-
 am. Letzt. sein sollen, l. testium .3. in prin. ff.
 de testib.

de testib.
 Nun ist ward mit dieser deposition, als
 wir die auf die Jungen Jun. Huill selbst
 angeset, woraus der Herr genung, am 2ten
 Jungen der Jamberei wie in der regule
 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827.

Schaffs fette die Obacht in denun-
 tione complicitum die hiesigen, und, und,
 und man wird es die und bezeugen, und
 diejenige Familienfalschheit. Art.
 welche aber alle hiesigen und
 fow in demselben plebeu requisit, und
 die die tortura sine precedentibus indig-
 nificientibus bezeugen, und unter defect-
 ionis bezeugen gemacht hiesigen, die
 criminal Process null und missig ist, und
 man die Maximam Christianam und
 und billigkeit zum Tod hiesigen fette
 In

Im Rothocoll wird auch actis ist mit zu
finden, daß die inquisition vor ob
nichts und eigens befehlen, die vor
auf aber die vorgekommene inquisition
sind die zu sein, weilten der inquisiti
katten und sind katten davor vor
brant worden, welches aber nur ein
günstiger vrsach zu vorkommung einer
special inquisition mit vorkomb, obwa
er den auf. B. inquisitus ob uitam &
mores suos der inquisition halber vordien

die gewesen wäre, wannen aber in
thrott nicht gemeldet wurde.

Dies der Jacob Calkenst yohanne an
seiner selben die Tarnungen nicht will, in
seiner selben bekennt, dass er willens sei in
gänzen nicht zu erlauben, so für den inquisi-
torischen, und aber wider in demselben
nicht geschehen, wie auch in andern geschehen, für
den inquisitorischen begehren müssen, so
für den inquisitorischen und selbe nicht
andern geschehen, sondern für geschehen, so
den wider inquisitorischen nicht bekennt, so
für den inquisitorischen, also in der selben die
inquisitorischen, willens für so temerarius gewesen
in der inquisitorischen, nicht ab gleich temerarius
iudicium in der inquisitorischen in der inquisitorischen
inquisitorischen, den inquisitorischen bekennt
dass in der inquisitorischen inquisitorischen bekennt
nicht, dass die inquisitorischen nicht inquisitorischen
inquisitorischen aber inquisitorischen argwöhn in der
inquisitorischen geschehen, in der inquisitorischen inquisitorischen
inquisitorischen inquisitorischen nicht aus mol ex causa
nach

92.
naturali gegeben haben. Haben dann auch
den inquisitorischen die inquisitorischen interessiert, also
inquisitorischen inquisitorischen inquisitorischen
inquisitorischen, inquisitorischen haben die inquisitorischen inquisitorischen
actis nicht gegeben, dass inquisitorischen inquisitorischen
inquisitorischen inquisitorischen inquisitorischen inquisitorischen
den, inquisitorischen die inquisitorischen inquisitorischen inquisitorischen
den inquisitorischen; inquisitorischen aber inquisitorischen inquisitorischen
inquisitorischen inquisitorischen, dass inquisitorischen ex parte des
inquisitorischen, ganz in inquisitorischen circa speciales
inquisitiones gegeben.

Relatio Z Z.
Super Processu Criminali in causa Beneficii
De dato. ii. februarii A. 1679.

Contra
Memorandum inquisitorischen inquisitorischen inquisitorischen
und inquisitorischen inquisitorischen inquisitorischen
inquisitorischen inquisitorischen.

Ob die inquisition in inquisitorischen inquisitorischen inquisitorischen
inquisitorischen, und inquisitorischen inquisitorischen inquisitorischen inquisitorischen
aus dem inquisitorischen inquisitorischen inquisitorischen inquisitorischen

Der deponentin selbst zu, als ihr testimonium
ob affectionem illam wenig gültig, nam testis
ob nimiam affectionem, quam ob causa habere
presumitur, a testimonio repellitur. can. accu-
satores. 2. caus. 3. q. 5. Farina. de testib.
q. 60. n. 1. ubi n. 5. ait, quod multo magis
hoc procedat in causis criminalibus, quia hic
exactiones et lucidiores probationes requiruntur.
Und man schon auf diese mit mir, so ist
auf der deposition und inquisita in ex-
amine geschehen behauptet mit mir und
man, der Jüngin attestiert, so mir ist
häufig ein Brief Jahr, nachdem inquisi-
ta vorbemerkt worden ist, und
gemäß ihrem inquisito. 3. Jagen, und
lang vor der deposition abwärts ein großer
und kleiner schon vorab. Die inquisita
aber nur von 2. bekannt, nämlich von
einem wachen Knecht und wachen ge-
sprungen schon, welche die mit der
weissen Handelsette, die die mit ge-
legten mir. So hat auf der deponen-
tin weiter nicht bemerkt, wie die vor-
worte

94.
worte schon mitgelesen, so ist auf der in-
quisita nicht geantwortet worden, ob ein schon
so die Handeltsette schon bekannt, dagegen
geantwortet, dass man es geantwortet, dass die
die wache Knecht mit weissen Handelsette, ob
wache am Ende und Hand man mehr
es sollte inquirieren. auf der Hand als
Vorgemerkte Jüngin: wie mit mir die Knecht,
die selbst der Jagen eigentlicher Sette es
aminieren sollte.

Die Jüngin widerlegt deponiert, dass die
mit dem Jüngin nicht mehr, so die inq-
sita geliebt, und wird empfangen, wird mehr
schmalen können, und ist. 12. Jener vor-
worte mir, als die ich die Knecht, so
die von der inquisita empfangen, vor-
geworfen sollte, dass inquisita ob ple-
schen mit Knechten worden, auf der
deponentin kein eigentlicher Brief bemerkt,
man sollte befragen, dass die depon-
sition mit gültig.

Der und Jüng Jochen ist der Jüng

Zinghiften einem,
 ist, gleich, Zung. Und pro assefore gebrauchte
 monum, welches de Jure mit Zuehspig,
 Neben Jure D. fr die Invenient, so die Inqui-
 sita und ihre einsegeessen, wie ex audito
 aliens Konventionen, namentlich von Vorbeurtheil
 Zungen Maria Maria, so hoc in passu te-
 stis singularis ist, Es ist ein Inquisitor
 der selber so die von Vorbeurtheil Zungen von
 der selber haben, wie ein der Invenient
 selber mit Konventionen erwidern, also die
 and Zungen testimonium undlich conillum
 fr interessiert und testis singularis ist,
 nicht gültig ist.

95.
Dum J. in his mittit yfelfen monum, &c.
J. autem nullam facit fidem, nisi deponat cu
idonea scientis ratione, etiam non interrogatus,
quia testis veritatem dicere tenetur, Unde di
citur quod testis debeat deponere de rebus sen
tatis, hoc est, de rebus, quae cadunt sub sensum
corporeum, constitutis cum Carol V. art. 65.
et ibi interpp.

Diese Tochter hat es, wie die
 Jungen wegen ihrer Vorurtheile
 noch gemerkt, Jüngsten Theils, wie auch ihre
 magd Brigitte Fuch's Tochter, die
 sind rasch, merkwürdig inquisitorisch
 der Jüdischen selber fette Kinderspiele

sein hundert. Zu demselben man die
inquisita in protocollo constitutorio
dies von der dritten Sitzung und geschehen
da hundertwerg hundertwerg, welches die
in altherge seht sein sollen, quia ut sup
dictum, etis copia indiciorum et puncta in
quisitionis exhiberi debent. Carol. paen. art.
47. et 60. ubi interpp.

Es muss auf der Obmairt obge
gen gewest, de qualitate, conditione &
sufficiencia testium ex officio in inquisitione
secundum l. 3. ff. de testib. coram ab
mit geschehen, und hundertwerg monden.

Wollen den in der primum: fassst
Ordinanz art. 6. 20. et 60. und hundertwerg
hundertwerg, Es monden primum: soll ge
schehen werden, monden zu dem endlich von
Sitzung in primum: fassst, dardem man primum:
ge wolt, hundertwerg und hundertwerg monden
und nun auf hundertwerg depositionen hundertwerg
hundertwerg und hundertwerg in primum:
die bezeugt dardem monden, fassst
hundertwerg.

96.
hundertwerg nicht sein, die die mit der
erwähltem tortur, nach dem die in die gutte
nicht bezeugt monden, seht hundertwerg
hundertwerg monden, und man die in primum:
schon grauelt monden, man die hundertwerg
per gradus tortura 19. cum territione und
mit gleich actuali tortura seht hundertwerg
sollen, D. Manf. ad constil. crim. Carol. V.
art. 58. n. 33. cum aliquot segg. Carp. Fou.
in tract. crim. g. 3. q. 117. n. 47. et segg.

Es ist auf in protocollo mit hundertwerg,
mit und hundertwerg, auf die hundertwerg in,
quisita primum: torquiert monden, und in die
hundertwerg monden, man seht die leuist,
ma tortura hundertwerg, allein seht man
abnehmten ad marginem mit einer und
schon hundertwerg dardem hundertwerg
hundertwerg monden annotirt. In dem die 2.
hundertwerg hundertwerg geschehen, aber ist
allert selben mit hundertwerg. Hundertwerg
Sitzung in protocollo mit, ob die die tortur
Richter, hundertwerg, und actuarius, wie so

[illegible]

Und nun zur Auf der Tortura ex legi-
timis precedentibus. indicis Konigsmann
wundern nicht, so fette der Oberrichter
gebrüht, was dem die beklagte B. der
der Zurechnung bekannt, vor allem was der
nach dem Vordrucke fchreibend in der
de corpore delicti pñit so fette im Urtheile,
Inquisition, wie pñit mit uns in
der pñit. Auf demselben art. 52. &
54. enthalten, alias confessionibus reorum
non statuitur, quia D. Severus rescriptit con-
fessiones reorum pro exploratis facinoribus
haberi non debent, si nulla probatio religio-
nem cognoscentis instruxerit, l. j. §. D. Se-
verus. 17. ff. de quest. Carpfou. pract. crim.
p. j. q. 49. n. 56. Iudex enim cuncta
rumari debet et ordinem rerum plena inqui-
sitione discutere, neque ad ferendas senten-
tias preparare, can. indicantem si. caus.
30. q. 5. l. iudices. g. cum auth. Seq. Cod.
de Judic. Gail. j. obs. 200. n. 5. ne vno,

Willen die beklagte auf die hoch
bekannte, die letzte und letzte
an dem Punkt ein Punkt und bezeugen
und bei Ihnen ein Kind gefallt, so ein
bist

Zumeist nun wird die beklagte ge-
 nugmals auf ihren Eid an Euerer
 Majestät die Tugenden wohl zu tun mit Euerer
 Majestät zu werden, so folgt von selbst, daß
 der beklagte, so die beklagte Maria
 Augustin aus der Kirche gehen, nicht selb-
 st zu sein geglaubt, wohl Hilconing Dye
 darauf hat Euerer Majestät Euerer
 Majestät, und diese confession null und nicht
 zu sein, gemäß der 1. Instanz art. 21.
 et ibi interpp. Inzungen nicht findet
 obson ea auf ihrer beklagte Euerer
 Majestät, und geschehen, quia confessio
 nulliter facta propterea licet nullius ra-
 tificata non reconualescit Zanger. de quest.

et tortur. reor. cap. 2. n. 9. Myns. cens.
obs. 23. Cul. Car. pract. crim. quest. 55. n.
14. Carp. fou. pract. cum. part. 1. q. 123. n.
2. cum aliquot legg. quando enim seruati
non fuerunt seruati, tunc talis confessio est
ipso iure nulla, cum ex illegitimis principiis
non possit legitima nasci consequentia, quod
metus tormentorum semper durare presumi-
tur, ob quem perseuerantia illa fieri cen-
setur (Carp. fou. l. cit. n. 12. cum aliquot
legg.) ~~Ob~~ ~~supra~~ ~~post~~ ~~man~~ ~~ex~~ ~~par~~
~~ter~~ ~~ob~~ ~~obligat~~, ~~un~~ ~~per~~ ~~son~~ ~~longum~~, ~~de~~
~~corpore~~ ~~delicti~~, ~~et~~ ~~aliis~~ ~~necessariis~~ ~~circum~~
~~stantiis~~ ~~ut~~ ~~inquirere~~, ~~et~~ ~~difficili~~ ~~est~~ ~~posse~~
~~scire~~, ~~ut~~ ~~si~~ ~~per~~ ~~criminal~~ ~~Process~~ ~~null~~ ~~est~~
~~missus~~ ~~ipso~~, ~~ut~~ ~~si~~ ~~ob~~ ~~obligat~~, ~~per~~ ~~an~~ ~~dis~~
~~per~~ ~~missum~~ ~~Process~~ ~~ut~~ ~~est~~ ~~fulda~~
~~alio~~ ~~de~~ ~~regum~~ ~~regumque~~ ~~liber~~ ~~nom~~,
~~ut~~ ~~scilicet~~ ~~ipso~~ ~~in~~ ~~un~~ ~~gelb~~ ~~ten~~ ~~sub~~, ~~com~~
~~missus~~ ~~de~~ ~~fulda~~ ~~un~~ ~~in~~ ~~confiscatione~~ ~~est~~
~~et~~ ~~ipso~~ ~~in~~ ~~confiscata~~ ~~in~~ ~~ter~~ ~~con~~
~~demnata~~ ~~heredibus~~ ~~unacum~~ ~~usuris~~ ~~et~~ ~~fructibus~~
~~tribus~~ ~~unum~~ ~~in~~ ~~restituendum~~ ~~sunt~~.
Relatio

99.
Relatio. 23.
Super Inquisitione in Ca'a Veneticu
De dato 22. february A. 1679.

Contra
Cassimirum Charynorum Gump
Büffel von Ruggel Gump.

In dem Ruffenburger mit A. 2.
bezeugten Protocoll fol. 43. i/3
mit Zuhilfenahme, das bei dieser Sache,
während Inquisition Obriehait und
bei jenen Jahren, und weilten der
erst der Jung Jure de Gump selbst der
kann, das er mit der inquisita in
Anwesenheit und Gump selbst, als wenn der
per unpar ex antea allegatis iuri-
bus mit gültig sein, mit der Anwesenheit
während von dieser Jungem unpar was
coarbitat Gump.

Die unter Jungem Anna Büffel von
Lustau. Und das Protocoll selbst
moldung, das der deposition und kann
der nicht, und das selbst, folglich
nullig momenti.

Den 1. Jan. 1780 in dem actis mit beifolgender
 Auf dem die inquisition was wider
 Konstantin von dem. Allain von
 der Oberrheinischer Landes, dergleichen
 denuncianten propter temerariam dis-
 famationem exemplarisch zu dem
 And mit also gleich auf ein: so der un-
 dem angeblich inquisitionem specialen
 vor dem Herrn, zu dem Herrn dergleichen
 gar zu sehr willigen inquisitionen
 proximi periclitum.

Relatio 24.
 Super Inquisitione in caa Venet.
 De dato 29. Maij A. 1680.
 Contra

Matthias Manger von Manger
 Obenstehen zwar die inquisition vor
 dem Landt Vogt. Obenstehen, und dem
 Landtspraibler Obenstehen Konstantin
 Konstantin, Obenstehen, dass in causis
 criminalibus maioris momenti auf dem

finger gegenwärtig sein sollen, wie
 selbst aus der gegenwärtigen
 ordn. art. 1. et. 71. ganz deutlich ab-
 zuergänzen.

Ob Fridrich Manger in dem
 dem inquisitionem Konstantin mit gra-
 uen, weilten für deponens selbst
 interessiert, und über dem bekannt,
 dass für mit dem inquisito in dem
 Konstantin und dem. Dass aber
 wider dem inquisitionem was
 Konstantin von dem, ist in dem A-
 ctis mit zu finden, also ist es auf
 dem bekannt.

Relatio 25.
 Super Processu Criminali in caa Venet.
 De dato 3. Septemb. A. 1680.

Contra
 Anna Mangerin.
 Die inquisition ist dem Konstantin von
 gegeben worden, weilten inquisitionem

Minister hat bekräftigt worden, und es
in Urban nicht, so, wegen aber
hies diffamation hombo, ist weiter in
protocoll mit Zustimmung, da der ad in-
quisitionem ex fama faciendam absondlich
requisita, wie vorher deducirt wor-
den, geordnet sein, Ob aber dies in ge-
meinverständiger inquisition, so zwar Vor-
bezug hat und Befugnisse gegeben,
so, beobachtet worden, gib! Das
protocoll mit Zustimmung.

101

quiritur, ut orta sit à personis fide dignis,
honestis et idoneis, non autem à malignis,
obrectatoribus, inimicis, invidis et suspe-
ctis cap. cùm oporteat. 19. de accusat.

cit. art. 71.
Für die Familie Anderson Vogel

Von Marimon Juch, weil auß dem Prothoco-
lo Juch, von einem selbst eigennem ansehn
ansehen mit deponieren, und mit ansehn
nicht ansehn gütlich. In der, also nicht
ansehn von einem selbst. Kann man sich
wollen das nicht nicht gut sein
an der, weil selbst mit eigentlich gütlich
ob inquisita die hier mannon die Juch
gütlich selbst kann man sich selbst, selbst ge-
bührt, ob Juch mannon und gütlich
in criminalibus autem causis testes necessarii
in non interrogati dicti sui, rationem de-
dere debent, nam testis auritus nihil pro-
bat. (prohib. selb. Juch. art. 65.
el. 67. ubi Matth. Stephani. Völglich
die Juch an der, nicht gütlich.

nun, woß von dem einig Dingelichen vorhanden,
 als hat man ex parte der Obrigkeit mit
 befragt, ob die Anna Margareta Jßthilf
 der Jamborij selber befragen sollten, aber,
 nicht aber man befragt worden, selbige wird
 regelmäßig frey aufgeführt, sondern
 man sollt ihr Verhör coram inquisitis,
 nis et indicium exhibere, allein, wolte
 aber nicht befragen.

[illegible]

Nun hienmit die ex hactenus deductis
mit jehen, das man die beklagte ad ult
imum supplicium fette condemniren hien
in brennlichen gungsambe aufzuehen der
Jahrbuch und Oge mit befreundt gung
folglich auf die tortur nulls iure kon
nommen, und die dazumal für befohlen
beurkundung von usque metu tortura fact
et sepius reuocata hienit coram gültig
worden, wofür dazumal für hienit goglan
worden, als sententia condemnatoria
und nichtig ist, und die obigen beklagte
supponiblen dazumal nicht ge
wisen criminal Proceß geschick, alle
deswegen zugehört haben. Und
juden solch dazumal für, wie mit
coniger dazumal für hienit con
demnate hereditibus unacum usuris et fu
ctibus und dazumal für restituiren ist.

Amir

104.
Amir die hienit inquisitiones,
in dazumal für Prothocoll
sub St. j. J. hienit.

Relatio 26.
Super Processu Criminali in Caa Beneficii
Contra
Gumpel Hienit hienit ab J. hienit
fol. i.

Hienit dazumal für in Criminal pro,
Prothocoll Extract sub St. 4. fol. 48. J.
expesen, in inquisition und Gumpel H.
hienit hienit ab J. hienit hienit
worden, die fette aber dazumal für
dazumal für Original, in dazumal für gung
tract gung worden, dazumal für ge
foll, dazumal für in dazumal für Extract hienit
hienit, in dazumal für inquisition hienit
hienit worden, dazumal für dazumal für mit J.
hienit, ob pleh in gung dazumal für dazumal für
hienit, dazumal für dazumal für hienit
dazumal für dazumal für hienit, dazumal für
dazumal für dazumal für hienit, dazumal für

104
Klein Falsch specialiter zu inquiriren
cum tamen ad inquisitionem specialem requi-
ratur, ut precedat legitima diffamatio: ut
legitima indicia cap. cum oporteat ig. et
qualiter et quando. 24. de accusat. Facin-
lib. i. cap. 34. Carpou. in tract. crim. q.
103. n. 35. Item ob di denunciationem
ultro bezeugen, ob di Jüngem ex officio
bezeugen worden, welches der Inquisitor
erlaubt sein: und ob auch in Prothocoll
setzt sollen gemacht werden.

Anbelangend die Vorstehe Rindsch
dem, dass der erste Jüng Jüngling
sein einziges aufzeigen d. Jüngling, was
wird in der prüglichen falschschönheit:
ars. 44. unterworfen sind, und dem
inquisitum bezeugen, allem ob für
deponiert, dass ganz Rind, so für den
bezeugen erlaubt, dann nicht mehr
gegeben, wann es für setze Jüngling
non, so ausgeben aber von einem
den circumstantiam deponiert, wann es
muss.

man einen Verdacht der Jüngling und
den inquisitum, so für man nicht, Jüngling
nicht natürliches weiß gegeben sein, dass
einer nicht gleich, als der und bei seinen
Jüngling, wann es aber nicht notwendig ist,
gibt, ob gleich nicht Jüngling der Jüngling
soll Jüngling sein werden.

Der und Jüng Jüngling Jüngling,
man nicht nur von einem Jüngling deponiert,
et rationem propria scientia non dedit, un.
de testis de auditu alieno deponens nihil pro-
bat prüglich: falschschönheit: ars. 65. et 67.

Jüngling nicht die dritte Jüngling muss,
ganzes Jüngling von einem Jüngling
den Jüngling und den inquisitum deponiert,
nicht, ob ob für sich illius delicti causa
setzt prüglich gemacht, und ob es ultro
in ob Prothocoll Jüngling, und worden,
dass Inquisitus, wann es für auf ein
ob nicht ob gehen, aber für nicht für,
Jüngling gesetzt, nicht für, prüglich, prüglich,
in prüglich gemacht, von welcher prüglich

Das bezeugte Jüngling kein coactum gabelde.
Der dritte Jüngling Sebastian Paul ist
gar nicht richtig abgeführt worden, der
Junge des Jünglings nicht zu attendieren, quod
in causis criminalibus testes debent esse iu-
sti, alias non probant l. Curisurandi g. i.
prin. Cod. de testib. cap. fraternitatis 17.

Ob nun auch nicht gabelde deponi-
ren, weil der Jüngling nicht aufgeführt worden
Jüngling nequidem remotum und der be-
zeugte Jüngling Sebastian Paul nicht aufgeführt
Junge worden, so ist auch die Obigkeit nicht
bezeugt gewesen, selbigen in Verhaft zu
nehmen, und ratione Beneficii zu examinieren.
Villeming aber hat man den selben ge-
heißt führen können, als für auf die Frage
ob für in dem letzten Jüngling Verhaft
mit dem gabelde, und ob coactum
der Obigkeit obgelegen gewesen, da
bezeugte vor der tortur copias indicia-
rum et inquisitionis sicut et dicta 48.
In communicare, und für den Jüngling nicht

seiner Vernehmung Jüngling, prin-
zipal. Offend. art. 47. et ibi interpr.

Ob nun auch, so ist das constitutorium
protocollum kein meldung, ob Ruffen, be-
zeugte und actuarig, wie es die prinzipal. Offend.
art. 47. exponiert, bei der tor-
tur gewesen, Item ist Zweifel, ob nicht Jüngling
Junge, quo genere tortura et quomodo der be-
zeugte Jüngling eingekerkert worden, sondern ob
es die Jüngling Jüngling nicht mehr und Jüngling
Jüngling notirt worden, das für ein miserere
Junge und das selbst gefangen, welches an-
notieren, weil es gar Villeming nicht gegeben,
Ob nicht wenig Handlung gabelde, der
Junge ganze Protocollis, so demnach das
constitutorium Protocollum unter dem
Jüngling Jüngling Jüngling Jüngling
abgelesen Jüngling Jüngling ist, damit man
nicht den Jüngling gabelde, was es
dies annotieren selbe ratione generis
tortura vor ein bezeugte Jüngling Jüngling.

Ob nun auch das nicht wenig Jüngling

hief her, das man ganz behaupten kann,
hies der beklagte nach dem 2ten Protho-
in leuissima tortura gefahren, dem Protho-
minimale fahr, da der die prugul-
affionit: art: 50. unerschuldisen
ist, das die der der gefahren, so
der Marder fahr, nicht soll angemerkt
so nicht geschrieben werden, und nicht, weil
so von der tortur ablassen behauptet
confessiones, quas rei in mediis cruciatibus
profundunt, fidem non habent,

Der ewige bezeugt, das der be-
klagte gefahren behauptet, und nicht
von ihm selbst legitima tortura n. admi-
bita gefahren, nicht gültig, weil dem be-
klagten schiedlich sein können, obson für sich
nach in der bezeugung bezeugt, oder
auch legitima indicia magis und
fornicationen man, l. j. §. Dicitur
uerus 17. cum §. si quis ultro 27. ff. de
quest. prugulif. f. 2. §. 1. art. 20
et ibi interpr.

Der

Der aber beklagte und andere auf a.
postasiam, pactum et sodomiam cum Diabo-
lo, nec non frequentationes conuentuum magi-
corum behauptet, so man darf wohl sein, das
beklagte dergleichen behauptungen nicht von
anderen gefahren, selbst aber nicht bezeugt
fah, sondern für sich selbst bezeugt, weil
man ihnen Processiten prugulif. ihre
Vertrauen publice Verleumdung als
ex metu tortura für sich selbst delicta
nicht selbst von ihnen behauptet haben.

Der gefahren auf, so man die behauptet,
nicht legitimo modo gefahren, so das der
der obigen gefahren de corpore delicti:
Und andere dergleichen, welche der beklagte
so nicht, repräsentation nicht sein, und
nachher gefahren, sondern aber nicht man
soll man wissen, ob beklagte ein ganz
oder, man hat der bezeugt das nicht sein
bezeugen können, ein man so nicht
fahen fahr, dann ob der der beklagte und
die selbst, dann für sich selbst auf gefahren

bedient, an yemem ordt, inson für die an-
zeigung geschehen, also bescheid.

Nicht weniger sollte man circa denominat
Complicum die kühlschuld bescheide kühlschuld
insofern excommunicat, vix, vix die
anm ams, und die and geschehen prägen
falschhondt art. 3j.

Und weilan die beklagte und andere
bekannt, so sollte kühlschuld kühlschuld
mit fage und kühlschuld geschehen, an
schulden prägen, so für kühlschuld, an
Jahrem die kühlschuld, also sollte man
pfele prägen eigentümlich und ordentlich
über kühlschuld, welche excommunicat
aber und investigatio de corpore delicti
mit geschehen, vix kühlschuld anm
welche und die kühlschuld ist, prägen
falschhondt art. 52. et 54. l. 1.
§. Divus Severus de ff. de quest.

Nam nunc ex hactenus deductis
fallet, das und die kühlschuld kühlschuld
die kühlschuld Jahrem kühlschuld kühlschuld
indici

indicium der kühlschuld kühlschuld, kühlschuld
Jahrem: die tortura sine precedentibus
legitimis indicis und kühlschuld kühlschuld
kühlschuld communicatio indiciorum et inquisitionis
bescheide, die kühlschuld, an ob tortura ille,
gittimam kühlschuld: kühlschuld kühlschuld
de corpore delicti kühlschuld, also folgt
von selbst an, die kühlschuld kühlschuld criminal
Proces null und missig, fage, und die kühlschuld,
in und kühlschuld ad ultimum supplicium
condemnit monent.

Jahrem die kühlschuld, welche die kühlschuld
kühlschuld Proces geschehen, mit allm
die kühlschuld kühlschuld, so die kühlschuld
geschehen Proces selber causat monent,
Jahrem kühlschuld, und was das kühlschuld die con.
fiscate kühlschuld condemnati hereditas
damno et ^{interese} unacum kühlschuld in restituere ist.

Relatio 27.
Super Processu Criminali in sa Veneficij
Contra
Jahrem kühlschuld kühlschuld, welche die kühlschuld.
April. 1600. constituit. und examinirt monent.

In demselben überfichten actis und
thocolis haben wir mit gefunden, daß
und bey dem Tagelien in inquisition
gehofft worden seye, daß das sind dem
den glaubwürdige anzeigen und Verdracht
der Jurisdiction vorhanden gewesen, dardurch
für seine hienun geschicklich eingetragene
den, sondern es ist aus dem criminal
thocolis Extract mit St. 4. fol. 47. be-
kundet allein dieß zugetragen, daß der Beklagte
in der demselben Tage Verdrachten. In dem
seye denunciirt worden, nach daß abson-
den mit seinem Herrn und dessen Ober-
nen bezeugen habe, daß der Beklagte
angelegener Extract kein Verdracht, son-
dern daß der Beklagte bei dem Tage ge-
hen Proceß sich flüchtig gemacht, bis
daß in Verdracht vorhanden, daß
für geschicklich gebraucht worden, nach
aus für sich laßig gemacht, und bald ge-
antwortet worden, man aber und in eor-
dem dieß gezeiget, ist in der angelegten
Extract

109.
Extract nicht zu finden, sondern muß vor-
melt nur simpliciter alda notirt wor-
den, ob es nun aus befohl Oberrichter
gezeiget, ob es nur jemand ultro fin-
gehet, haben wir dardurch nicht finden
konnen.

Nun ist in gemeinen Dialecten, wie
auch in der prüglichen, daß der Beklagte
in Verdracht vorhanden, dardurch ist ein
und Richter, gleich als nach seiner Pflicht,
für in prüglichen, seinen Verdrachten nicht,
daß niemand geschicklich eingetragene
wende, es seye den der selbigen einen Verdracht
hat den gemeinen Verdracht bezeugen,
und andere glaubwürdige anzeigen und
Verdracht vorhanden per constitutio crimi-
nalis Carol. V. art. 6. cl. 218. In demselben
den der Oberrichter Verdracht, nach dem
den der angelegten zur Laßig in seinen
Herrn Verdracht worden man, quia in car-
ceratio est species quadam torture, unde
informatio et indicia procedere debent, &

index omnes delicti qualitates omnesq; cir-
cumstantias probe et accuratè perpendere
debet l. i. ff. de custodia et exhibitione rei
rum, quare si iudex omitta circumstantiarum
consideratione aliquem carceri mancipaverit
quem non debet, contra ipsum actione iniuriarum
cum agi p[oss]it l. nec magistratib[us] 32. ff. de
iniurijs Mysing. Cent. 5. obs. 69. n. 2.
4. et seq. Carpfou. in trad. crim. p. 3. q.
iii. n. 4. 14. c)

110

constantibus diu pluisse ignem ad Vr.
braueru vndersteltig gemaust mündel, eo
quod fuga fugientem accuset, et in suspicio,
nem sceleris adducat arg. Nouell. 53. cap. 4.
S. igitur, nihilominus tamen ex sola fuga non
semper aliquis reus suspectus fit. praefer-
tim si quis ex alia causa aufugiat Vg. ex
iusto timore, vel suspitione uehementi ac-
cusationis, vel inquisitionis instituta, aut
etiam futura inductus, aut si quis per alios
compertum habeat, quod mox in uincula con-
iiciendus fit, aut etiam ob iudicis seuitiam
se fuga dedat, qui sane ueniam mereri de-
bet, quo casu aliquis potius metu uexationis
et carceris, quam ex conscientia delicti auf-
fugisse uidetur Mynsing cent. 6. obs. 90.
n. 2. Carpfou. in tract. crim. p. 3. quest.
120. quare non tam fuga quam animus fu-
gentis inspicendus est Weisenegger disser-
tas. 6. de seruit. demoniac. cap. 7. n. 114.
ubi in specie de sagis et Magis tradit, n-
esse indicium, si quis fugam adornet, cui sit
contra se inquisitionem ex maleficorum de-

nunciacionibus institutam, uel probabili-
ter instituendam esse. Nam metus carce-
ris grauius affert incommoda, ut ob ~~eam~~ ea-
dem fuga damnosa n̄ sit, Idcirco hinc con-
tinuo deo bekehrt in dem constituto be-
kannt, das sein gegenwärtiger Stand ihm
denunciert habe, das für ihn flucht ge-
wisse Gefahr gebot, und daher, weil
er wohl gewis zu münden habe, wie ihn
bekehrt und eindringlich die Obrigkeit
in diesen criminal Processen bekehrt.

[illegible]

penal. art. 31. confessionem rei de Conuictis
ue complicitibus factam pro sufficienti indicio
non haberi, sed minus pro non funde admini-
cula conuictum, de quibus agitur cit. art.
31. Berlichig p. 4. conclus. 4. n. iii.
ubi n. 120. ait quod illa requisita adeo
sint necessaria ad denunciationem, ut si
num ex illis deficiat, totus processus sit
nullus, et alia persona nominata capi, vel
contra eos inquiri non possit. Qui fabrum
ab eo autem duntaxat actis iniquitate et infamia
bonam, de qua in duntaxat denunciationibus di-
noscitur, subijciunt: hinc requisita, ut
et diu prius: sed et ibidem. Citato art.
31. respondet, si qui et hinc dicitur inuoluntariis
manibus duntaxat diu prius hinc duntaxat
hinc duntaxat dicitur Criminal Pro-
cessus respondet.

Quod ob id duntaxat diu nominantes
aut ipse duntaxat duntaxat, hinc duntaxat
duntaxat, et hinc duntaxat sine alijs ad-
miniculis bonam effect fabrum, l. 3. §. i.
ff. ad S. C. Sylanianum, quia etiam

moribundi saepe sunt mendaces, neque omnis mori-
ens est Joannes Evangelista secundum tritum
Juristarum proverbium Godelman. de mag. &
Venef. lib. 3. c. 9. n. 25. et 26. Quod duntaxat,
duntaxat duntaxat Prothocollis, hinc duntaxat,
duntaxat duntaxat duntaxat, in duntaxat,
duntaxat duntaxat duntaxat, duntaxat diu denun-
tiantes diu nominatas personas per confes-
sarium, ut duntaxat reuocare fabrum, ut duntaxat
ut duntaxat duntaxat duntaxat, ut duntaxat
duntaxat diu persone denunciante nuntiantes,
ut duntaxat.

Quod ob id duntaxat duntaxat duntaxat
ut duntaxat duntaxat duntaxat, hinc duntaxat
duntaxat duntaxat duntaxat, ut duntaxat
duntaxat, duntaxat in duntaxat ob id circum,
duntaxat hinc duntaxat duntaxat: ut duntaxat
duntaxat duntaxat, in duntaxat hinc duntaxat
duntaxat precedentibus indicijs inuoluntariis,
hinc duntaxat duntaxat duntaxat, qui au-
tem indebite, et non seruato Juris ordine car-
ceri mancipatus aufugit, is propter fugam
etiam cum effractione carceris non punitur,

Es ist zwar der heilige bekannt, daß
der Gott und alle göttliche Väter, und

Sodomiam mit dem beyen Jais d. Jm. 1771
begonnen, in dem Jais d. Jm. 1772
und die Jais d. Jm. 1773, wie vñ, d. J.
der Jais d. Jm. 1774, die Jais d. Jm. 1775
beide Jais d. Jm. 1776, welche für die
Jais d. Jm. 1777, die Jais d. Jm. 1778
Jais d. Jm. 1779, die Jais d. Jm. 1780
Jais d. Jm. 1781, die Jais d. Jm. 1782
Jais d. Jm. 1783, die Jais d. Jm. 1784
Jais d. Jm. 1785, die Jais d. Jm. 1786
Jais d. Jm. 1787, die Jais d. Jm. 1788
Jais d. Jm. 1789, die Jais d. Jm. 1790
Jais d. Jm. 1791, die Jais d. Jm. 1792
Jais d. Jm. 1793, die Jais d. Jm. 1794
Jais d. Jm. 1795, die Jais d. Jm. 1796
Jais d. Jm. 1797, die Jais d. Jm. 1798
Jais d. Jm. 1799, die Jais d. Jm. 1800

Blissvoll ist die Jais d. Jm. 1771
gegründet worden, ob der Jais d. Jm. 1772
für die Jais d. Jm. 1773, die Jais d. Jm. 1774
Jais d. Jm. 1775, die Jais d. Jm. 1776
Jais d. Jm. 1777, die Jais d. Jm. 1778
Jais d. Jm. 1779, die Jais d. Jm. 1780
Jais d. Jm. 1781, die Jais d. Jm. 1782
Jais d. Jm. 1783, die Jais d. Jm. 1784
Jais d. Jm. 1785, die Jais d. Jm. 1786
Jais d. Jm. 1787, die Jais d. Jm. 1788
Jais d. Jm. 1789, die Jais d. Jm. 1790
Jais d. Jm. 1791, die Jais d. Jm. 1792
Jais d. Jm. 1793, die Jais d. Jm. 1794
Jais d. Jm. 1795, die Jais d. Jm. 1796
Jais d. Jm. 1797, die Jais d. Jm. 1798
Jais d. Jm. 1799, die Jais d. Jm. 1800

1771. Jais d. Jm. 1772, die Jais d. Jm. 1773
Jais d. Jm. 1774, die Jais d. Jm. 1775
Jais d. Jm. 1776, die Jais d. Jm. 1777
Jais d. Jm. 1778, die Jais d. Jm. 1779
Jais d. Jm. 1780, die Jais d. Jm. 1781
Jais d. Jm. 1782, die Jais d. Jm. 1783
Jais d. Jm. 1784, die Jais d. Jm. 1785
Jais d. Jm. 1786, die Jais d. Jm. 1787
Jais d. Jm. 1788, die Jais d. Jm. 1789
Jais d. Jm. 1790, die Jais d. Jm. 1791
Jais d. Jm. 1792, die Jais d. Jm. 1793
Jais d. Jm. 1794, die Jais d. Jm. 1795
Jais d. Jm. 1796, die Jais d. Jm. 1797
Jais d. Jm. 1798, die Jais d. Jm. 1799
Jais d. Jm. 1800, die Jais d. Jm. 1801

1772. Jais d. Jm. 1773, die Jais d. Jm. 1774
Jais d. Jm. 1775, die Jais d. Jm. 1776
Jais d. Jm. 1777, die Jais d. Jm. 1778
Jais d. Jm. 1779, die Jais d. Jm. 1780
Jais d. Jm. 1781, die Jais d. Jm. 1782
Jais d. Jm. 1783, die Jais d. Jm. 1784
Jais d. Jm. 1785, die Jais d. Jm. 1786
Jais d. Jm. 1787, die Jais d. Jm. 1788
Jais d. Jm. 1789, die Jais d. Jm. 1790
Jais d. Jm. 1791, die Jais d. Jm. 1792
Jais d. Jm. 1793, die Jais d. Jm. 1794
Jais d. Jm. 1795, die Jais d. Jm. 1796
Jais d. Jm. 1797, die Jais d. Jm. 1798
Jais d. Jm. 1799, die Jais d. Jm. 1800
Jais d. Jm. 1801, die Jais d. Jm. 1802

So dan ist aus dem Kothcoll mit Zupf
des die fereit Vorganomane constitut
von Oberricht, und bei fereit Vorganom
man worden sein.

Zumal man sich dem beklagten
der Argolin einigig genügt und
Zugan der Zurecht, weil aus dem act
Zurecht, mit fereit Genan, für auf
Zurecht, man gewiss, in dem für auf
der geschehen, darinnen er indebit
legt worden, für auf genant, und für
für man, auf die flucht für auf
für für in carceren worden, in der für
in der beklagten mit Genan, für
für: und Zurecht, man gewiss, und also
deswegen nicht beklagt man, darinnen
mit der tortur sine precedentibus legi
timis indicis und Zurecht, und für
für die auf für auf Genan denunciation
mit dem genanten requisitis, darinnen
für auf: für auf: Art. 31. man
mit beklagt man, also für auf die

in der tortur geschehen beklagt man, und
man für auf für auf beklagt man
für, mit gültig sein, für auf: für auf: Art.
art. 6. 7. 8. et 20. ibique interpr. und
für auf: für auf: man de corpore
delicti debito modo et tempore mit allerting
inquirir: und die annotationes, wie für
für für genant, suspecto modo annectir
worden, also für auf die beklagt man
für mit für man, für man dem beklagt man
de Jure für man ad ultimum supplicii
condemneren, und für auf für auf für
für auf für auf criminal process für
null und nichtig, und die Oberricht für auf
für, die für auf für auf Zurecht, für
auf für auf für auf für auf inique
condemnati hereditibus, und für auf für auf
für auf.

Relatio 20.

Super Processu Criminali in ca'a Venet.
De dato. ii. Junii A. 1679. fol. 71.

Contra

Maria Karlsin Junge & Verste
Coster Yonae & Kallb Omb.

Das nun die Person man die special in-
quisition vorgekommen, ist in Protocoll
inquisitorio hien relation zu finden, welche
die Person der Person selbst sollte gegeben
sein, sondern man muss zuwider den
ob die Person der Person ultio denunci-
daber ex officio mind kommen, mon-
den.

Der nun die Person Anna Kallb am
Jahrsfest testimonium ist in den
mit gültig, welchen die Person selbst
die Person mit der inquisita hien
wird.

Das nun die Person Anna Kallb am
Jahrsfest testimonium ist in den
mit gültig, welchen die Person selbst
die Person mit der inquisita hien
wird.

inquisita über diese Person mit kommen
monden, neben dem die deponentin mit
angebracht, man ist die Person der Person
den nun, dass die Person der Person
angebracht, welche die Person mit zu
attendieren. In dem die Person der Person
sich die deponentin selbst angebracht, als
legitimo modo sollte, man sollte man
den.

Die Person der Person Anna Kallb am
Jahrsfest testimonium ist in den
mit gültig, welchen die Person selbst
die Person mit der inquisita hien
wird.

die Jungen von geringem iudicium der
Jünger und die inquisitam mit bezeugen
gen, wobei dann, das die testes singu-
lares sind, und die auf die selbst an-
geht. In dem aber zu zeigen, das die
depositiones defectuos, so hat man gleich-
wohl die Memorie für den 5.ten Capitel
(das ist in dem Prothocollo constitutio-
nis bezeugt). In dem 6ten Capitel, in
ratione Beneficii examinirt, welches die
als die es sind, zu zeigen, ist die den
ganden Tag mit der regulischen Frage an-
genommen worden, ohne das man die
Vorsetz, wie es die Raths Verordnung, gegen
inquisitionis aufstellt; Ob aber diese
tortur, wie es die regulische Aufschrift
bezeugt, in gegenwärtig der Raths und
bezeugt bezeugt, Item quo genere tor-
tura et quomodo die bezeugt, so ist an-
genommen: Und torquiert worden, ist in
Prothocollo mit zu finden, und das die
selbst mit einer and. dinsten für die
Lied

118.
Lied geschrieben, das die ein miserere
lang gesungen, wobei aber die Raths
zu zeigen, das die Prothocollo meldet, die
selbst in leuissima tortura bezeugt, da die
Verordnung der Raths dinsten bezeugt,
und nicht anzuzeigen, und an der
tortur ganz frei von dem Malefiz
gezeigt zu zeigen.

In dem, was die die tortur legiti-
mo modo singen anzuzeigen, so hat die
die Obigkeit und die inquisition, so hat
ob die bezeugt von dem bösen Geist an
ihren Leib mit geschrien, so ist, das ob
dies, und die von dem Raths submini-
strirt, so die zum anzuzeigen ge-
braucht, um einen ordentlich bezeugt, wie
die anzuzeigen, circa denominationes com-
plicum hat man die notwendige Anzei-
nung anzuzeigen der regulischen Aufschrift,
auf dem 6ten Capitel, wobei dann,
das die Prothocollo meldet, das die be-
zeugt omnes à se denunciatos den 16.

ganzem, Durch den Brief hatte ich mich
reuevoll.

Knoch eines de corpore delicti Jünger
 wenn gewest, in dem die beklagte
 Leinwand, die selbe und für diesen Prozess
 in dem Hof stand gegeben, und selbst die
 gesalbten Leinwand, die es ganz
 nicht, dass die in dem Leinwand
 Hof mit einem Leinwand selbe examin
 nicht worden sollen, ob es nicht in der
 Leinwand selbe, und nicht.

Es sind zwar in dem fasciculo sub
H. B. solche corpora delicti begriffen,
welche aber mit der inquisita überein
nicht unbedingt übereinstimmen, da
man wohl der für die Sache, welche selbst
schuldig sein kann, vorgeht mit Ver
wahrung, und nur simpliciter sind be
fragt worden, cum tamen in causis
criminalibus testes omnes debeant esse iu
rati l. iuris iurandi g. in princ. cap. fra
ternitatis. 17. de testib. tota enim substantia
depositionis in iuramento consistit Ros.
bach.

bach. in Processu crim. tit. 3. cap. 3. n. 8. et
9. Gail. i. observat. 107. n. 1. Obi fabrum
vult vult vult vult fascicul vult vult vult
Iam, vult vult vult vult vult vult vult
corpora delicti concernunt.

Hailben vñ die bekante Maxime fo.
 für bekannt, Ey^e sollte nicht nur
 schwere Gründe von der Welt klug,
 auf die Mühen, und als incestum begangen,
 in einer Ey^e über den Namen geworfen, In
 welcher Zeit, wie oft, ob es der ist, der
 fegmalstung, und demnach zu sehen, dass
 sollte man vñ den complicem sceleris für,
 unter dem Namen missethan, quia in de-
 lictis carnis utriusq' partis confectis, quae
 corpus delicti representat, haberi debet,
 Hartman. Pistor. obs. 33. n. 16. Berlich.
 part. 4. conclus. 27. n. 135. et 138. cap.
 Fou. in tract. crim. part. 2. q. 60. n. 7.
 cum aliquot seqq.

Zunächst nun die Fragen anzuhängen, wie vor-
her gewöhnlich, defectuos und testimonia
singularia sind, die obliegt darüber

ung mit Vermögen.

Der röm. Jung Cornelius Memm
deponirt, wie der inquisitus, jedoch die
H. 155. gehalten, malefiz Prozess für
tuglich in sein Jüngers Hofe Jung und
Vermögen der Rülten begeben habe, was
vollständigen Prozess für für mit mehr dem
für aber für immer auf Ihre Inquisi-
tum kein Gewinn, sondern auf Jüngers 3 Jünger
verworfen, und für seine Vermögen Jüngers
nicht leben und immer geduldeten. Der
beifolgt folber Handlung für immer sein
dass von ab 23. Prothocoll nicht mehr
für, und für seine für mit mehr dem
gefallen worden, der auf die bloße de-
nunciations man für. Disputat nicht für
diesem können, der aber ihre Jüngers
selbiger Zeit, nach dem für von inquisi-
tation nicht worden, in für an der
nicht abgenommen habe, ist dasselbe die
für mit gleich auf dem inquisitum für
legen, und dass für nicht abge-
Jung

Jung selbstem gemeldet, der inquisit
die für weiter nicht zugewandt, und der
wegen der Handlung auf Ihre für, weil
für sonst in mala fama für, davon
aber Jung den rülten grund nicht zugewandt
Jung, neben dem, der für ganz voll sein
können, der für ex causa naturali an
nicht abgenommen. Der für Jung für
für weiter gemeldet, dass für für an
der nicht abgenommen, sondern, und die für
auf Ihre inquisitum legen will, ist für
Jüngers deposition nur de auditu aliens,
consequenter nicht zu attendieren.

Es war wenig für die and 3 Jünger
Memm Origin mit ihrer auf für den in-
quisitum graven, in dem für kein ein-
gibt Gewinn, sondern auf Jüngers 3 Jünger
folber und dem inquisitum begeben, und
für nicht mehr für den 20. Jaf.
von den rülten Handlung auf Ihre
Inquisitum gefolgt, ist man für an ihre
für für für gewor, weil für

42 Ind plejs miff waning Landaffing
 roman, Indumban dan 2 Prothocollis
 ægthilf Jinnoroman.

[illegible]

complicum auf rubwin, my Droggen
 sehr stark und fleissig zu erwidern.

Man setze man schon erfahrung ein,
zu sehen, und die beschuldigte nicht zu
helfen, und die Dämonen selbst zu
überzeugen, so dass sie sich
mit Zurechtzügen, also selbst,
und mehr beschuldigen, welche inquisitio ab
de corpore delicti wie auf die schuldig,
und begünstigen die Dämonen mit
sich, und die Dämonen zu überzeugen.

10
 11
 12
 13
 14
 15
 16
 17
 18
 19
 20
 21
 22
 23
 24
 25
 26
 27
 28
 29
 30
 31
 32
 33
 34
 35
 36
 37
 38
 39
 40
 41
 42
 43
 44
 45
 46
 47
 48
 49
 50
 51
 52
 53
 54
 55
 56
 57
 58
 59
 60
 61
 62
 63
 64
 65
 66
 67
 68
 69
 70
 71
 72
 73
 74
 75
 76
 77
 78
 79
 80
 81
 82
 83
 84
 85
 86
 87
 88
 89
 90
 91
 92
 93
 94
 95
 96
 97
 98
 99
 100
 101
 102
 103
 104
 105
 106
 107
 108
 109
 110
 111
 112
 113
 114
 115
 116
 117
 118
 119
 120
 121
 122
 123
 124
 125
 126
 127
 128
 129
 130
 131
 132
 133
 134
 135
 136
 137
 138
 139
 140
 141
 142
 143
 144
 145
 146
 147
 148
 149
 150
 151
 152
 153
 154
 155
 156
 157
 158
 159
 160
 161
 162
 163
 164
 165
 166
 167
 168
 169
 170
 171
 172
 173
 174
 175
 176
 177
 178
 179
 180
 181
 182
 183
 184
 185
 186
 187
 188
 189
 190
 191
 192
 193
 194
 195
 196
 197
 198
 199
 200
 201
 202
 203
 204
 205
 206
 207
 208
 209
 210
 211
 212
 213
 214
 215
 216
 217
 218
 219
 220
 221
 222
 223
 224
 225
 226
 227
 228
 229
 230
 231
 232
 233
 234
 235
 236
 237
 238
 239
 240
 241
 242
 243
 244
 245
 246
 247
 248
 249
 250
 251
 252
 253
 254
 255
 256
 257
 258
 259
 260
 261
 262
 263
 264
 265
 266
 267
 268
 269
 270
 271
 272
 273
 274
 275
 276
 277
 278
 279
 280
 281
 282
 283
 284
 285
 286
 287
 288
 289
 290
 291
 292
 293
 294
 295
 296
 297
 298
 299
 300
 301
 302
 303
 304
 305
 306
 307
 308
 309
 310
 311
 312
 313
 314
 315
 316
 317
 318
 319
 320
 321
 322
 323
 324
 325
 326
 327
 328
 329
 330
 331
 332
 333
 334
 335
 336
 337
 338
 339
 340
 341
 342
 343
 344
 345
 346
 347
 348
 349
 350
 351
 352
 353
 354
 355
 356
 357
 358
 359
 360
 361
 362
 363
 364
 365
 366
 367
 368
 369
 370
 371
 372
 373
 374
 375
 376
 377
 378
 379
 380
 381
 382
 383
 384
 385
 386
 387
 388
 389
 390
 391
 392
 393
 394
 395
 396
 397
 398
 399
 400
 401
 402
 403
 404
 405
 406
 407
 408
 409
 410
 411
 412
 413
 414
 415
 416
 417
 418
 419
 420
 421
 422
 423
 424
 425
 426
 427
 428
 429
 430
 431
 432
 433
 434
 435
 436
 437
 438
 439
 440
 441
 442
 443
 444
 445
 446
 447
 448
 449
 450
 451
 452
 453
 454
 455
 456
 457
 458
 459
 460
 461
 462
 463
 464
 465
 466
 467
 468
 469
 470
 471
 472
 473
 474
 475
 476
 477
 478
 479
 480
 481
 482
 483
 484
 485
 486
 487
 488
 489
 490
 491
 492
 493
 494
 495
 496
 497
 498
 499
 500
 501
 502
 503
 504
 505
 506
 507
 508
 509
 510
 511
 512
 513
 514
 515
 516
 517
 518
 519
 520
 521
 522
 523
 524
 525
 526
 527
 528
 529
 530
 531
 532

451
hij wailen de corpore delicti huius inq
sitio bypfon, solglij ruf der bollag
iniqua et iniusto modo ad ultimum sup
plicium condemnirt worden. Dancus
die Obrijt ruf fultig und Verbund all
di fultig dancus ruf inidwasthij g
den Proceß causirt. Vukor Pan und p
den Jubel fulten, mit nit wenig. D con
cirt. Vukor Pan d' in iuste condemnati
hereditibz unacum ufuris & fructibus in
mit restituit eorundem mit p.

Relatio 30.
Super Processu Criminali in ca Ven
De dato. 21. Julij A. 1676.

Contra
Herr Jöbfin abt Einspore bang fult
Jöbfin wist.

Denen Confessor abt ruf den Jöb g
Hume ruf ruf in dancus mit danc
Jattendiren, wailen für deponens fult
den bekennt, D den fult ruf mit
inquisit

175.
inquisita in Jöbtraust g'fandten, und
selbe mit fult g'fulten, woben danc. D
deponens wist. Die inquisitam huius ge
nig fult ruf ruf den Jöbtraust b'ge
traust. und fult die ruf wist danc fult
den angefult.

Die andert Jöbfin dancus fult
fult ruf wist ruf ruf deponirt, danc
und fult inquisita fult grauert fult
hume. Den dancus fult ruf ruf
Jöbtraust fult ruf g'fulten ruf ruf
ip wist danc fult, wailen fult fult
fult fult fult den die Jöbtraust mit
den inquisita bekennt, testimoniu au
tem inimici in iure non admittitur.

Ob den dancus Jöb fult ruf fult
und fult dancus den Obrijt ruf fult
fult fult fult fult ruf, fult
D Prothocoll mit, p fult ruf danc fult
den indicium den Jöbtraust und die in
quisitam b'gebringan, ruf danc die
inquisita durante processu in fult

Thys in Prothocoll ad finem legationis.

Nun ob zwar Ego für Josephin den
 8. April A. 1800. incarcerated, exa-
 minirt, und als Ego nicht befunden,
 den folgenden Tag Tammis mit der

105
tortur angriffen worden, so soll man
Ihr die Kopien copias indiciorum &
inquisitionis, wie auf die dicta testis
in ihrer Handvernehmung communicir-
tollen, welches aber nicht geschehen, so ist
auch im Prothocoll nicht zu finden, ob
der tortur Rißer, Bräuser und actus
eius genauwärtig gewesen, Item wie
und was gesalben, wie weit lang die
belegte torquirt worden, wie oft die
widerwärtig mit einer Leinwand
ziehen folgende wörtlich im Prothocoll
zu finden, daß die belegte ein. 3. Mal
Rißer lang einsechziger geschnitten, gleich
sollt man 3. Finger, nach der be-
legte in leuissima tortura (sunt verba
Prothocollis) bekannt, im Prothocoll fin-
niger steht, wie in dem vorigen und an
dem Processen mehr geschehen, die soll
nicht ganz bekenntnis, das Prothoco-
lum zu nennen, Was die belegte von
der tortur müßten ohne ansehung
Ihrer

106
Ihrer, und nicht der bekenntnis, so
ist gültig, wie oben, Item die be-
legte nicht so oft die tortur leichtlich auf
sich selbst zu machen, wie die
mindeste bezeugen haben.

Und ob schon die belegte für sich
sich nicht anders auf bekennt, das die
Ihre und alle heilige Verhängnis, wie
dem oben die Kopien, wie die
sagen Verhängnis und geschehen,
so soll man doch untersuchen, ob
die am kleinen Finger der Rechten Hand
wunder der beste Finger 3. Mal zum
Kopien genommen, nicht ein mal
haben, so soll man die geschnitten, so
gleich sollt man inquiriren, ob
ob der Rechten und die selbst, so die zum
einsechziger genommen, an dem denomi-
niren sollt als bezeugt, welches aber
im Prothocoll nicht finden können.

Wie weniger unter die Hand
circa denominationem complicum sollt

erwähnt in der hiesigen Gerichts-
sachse Handlung art. 31.
Nun ob zwar die Obrigkeit, nachdem
die beklagte bekennt, daß die Frau
Kunstmann. Z. wolle Rülhl. und dem
Jahre 1754 in Lubeca einmündlich
mit Zauberei verurteilt seyt, de corpore
delicti inquirirt, und die beklagte für
constituirte, und demnach also gelte
Zufahren bezeugt, so sind doch die con-
stituirte personen iurato mit Vernehmung
erwähnt, cum tamen in causis maxime
criminalibus testes debeant esse iurati, quia
tota substantia depositionis testium consti-
tit in iuramento l. iurisurandi. g. in par-
Cod. de testib. Gaill. lib. i. obs. 101. n. 1.
Von dem auch corporibus delictis die be-
klagte bezeugen Zufahren bekennt, ist
gar kein zweifeln bezeugen, und man
den auch mit wußte, ob die Person
den für die beklagte ist die Person
dort, subministrirt, an dem nämlichen
Ort

178.
Ort, nach der gezeigten, sey.
Es ist nun im Prothocoll mit Zulegen,
ob die beklagte von einem Richter be-
zeugen worden.
Nun nun Testium depositiones de-
fectuos, die tortura debito modo et forma
mit durchgeführt, die darüber bezeugen be-
zeugen, die bezeugen, de corpore delicti
anwendet mit inquirirt, so die constituirte,
die personen eigentl. nicht Vernehmung
den, als folgt von selbst, daß der
Proceß null und nichtig, und die beklagte
iniuste ad ultimum supplicium condemnirt
worden sey, demnach die Obrigkeit,
die durch die Person bezeugen und wider,
nachstehenden Proceß Vernehmung
bezeugen und nach dem selbst zu sehen:
wie mit einigen die confiscirte Vermögen
condemnate persona heredibus unacum
interesse sine fructibus wider restituiren wird.

Relatio 31.
Super Processu Criminali in Causa Beneficii
Dedito 5. Septembris a. 1670.

Contra
Daniel Olfers des Verbranten
Johann Olfers Sohn.

Ob gegenwärtige inquisition vor Ruff
und brüßiger geschick, ist in Prothoco
mit Zuhilfenahme, auch hienach die Verfor
Pündschafft deponiert Johan für J
nin, das die Weinmüll gestügel ab
schien und geschick, das für Daniel O
per mit Andreo furcht kommen, und
beim perunnen ein geschickte furcht in die
furcht genommen, darinnen die geschickten
das die furcht ein maul und selbst voll
wissen können, darinnen die die
rechten Daniel Olfers mit geschickte
das für die die furcht verurteilt, furcht
aber ist rechte deponen in ratione furcht
depositionis mit bezeugt worden, cum
tamen in causis criminalibus testes de
beant esse iurati l. iurisurandi. q. in p
Cod. de test. Gail lib. i. obseru. 101. n. i.
Um ob Johan Daniel Olfers in dem
Proth

Prothocollo constitutorio Anden andern auf
bekannt, das für die Verurteilten furcht
nun wissen materi ed giff, so für die
Anden furcht gegeben worden, in dem
schabel geschickten, darinnen die furcht, man
Oge ed geschickten, furcht / furcht müssen,
so ist für die furcht der Obnigheit mit be
zeugt worden, man selbst geschickten, da
mit sein anfang mit der Verurteilung de
position über ein / furcht.

Die andere furcht in dem furcht ist
Johan bezeugt worden, furcht aber
weiter nicht verurteilt deponieren, ab
das die obige furcht furcht ab furcht;
und furcht furcht, darinnen die furcht
Verurteilung, das ein ed furcht nicht furcht
müssen, gebüh, so darinnen ein mangel
gawrten.

Man furcht des inquisiti furcht
Cassimira Olfers in furcht furcht,
man, die den deponiert, das für die furcht
nicht nur und zu furcht gebüh furcht.

sonst gezeichnet seye.

Nurwenniger sollte man untersuchen,
ob der Person, mit auf die sich
ihm der beyse Jais gegeben, die
für sich davon ihm ein Schreiben bedien
an dem einen oder andern, insofern beklagt
der die aufzeichnung gegeben, von welcher
untersuchen aber im Prothocoll nicht
finden.

Schließend wäre beklagter
bezeugen gewesen, ob für seine Person
sonstige etwas mehr habe, und was
wollte ihm der beyse Jais subministrirt
der sich damit zu dem Jamborn, die
Jambornen.

Man sollte man sein beklagter
der richtig bezeugen sollen, ob er
nicht ein etwas Jamborn, ein Jamborn
sich und Jamborn bezeugen sein, und
indem er ausgesprochen, und was er
sich, gesalben beklagter im Pro
colls constitutoris bezeugen, der für die
molt, sich mit bezeugen und
bezeugen.

Whit

Whitend hat beklagter bezeugen, dass
für den Whithers Jamborn ein Jamborn
sich bezeugen, wie in dem Jamborn
sich bezeugen. 2. Jamborn zu Jamborn gezeugen,
Jamborn für Jamborn gezeugen, dass
Jamborn Jamborn bezeugen, Jamborn Jamborn
de corpore delicti zu inquiriren gewesen
wäre, und die bezeugen Jamborn Jamborn
sich Jamborn richtig mit allen Jamborn
Jamborn Jamborn werden, aber
Jamborn Jamborn.

Was denominationem Complicum
bezeugen, ist im Prothocoll mit Jamborn
finden, dass man sich der Jamborn
Jamborn Jamborn Jamborn, und Jamborn
dass im Prothocoll annotirt werden,
dass Jamborn alle von Jamborn denun,
Jamborn Jamborn, Jamborn Jamborn,
Jamborn Jamborn Jamborn Jamborn.

Whitend Jamborn Jamborn Jamborn
Jamborn bezeugen, dass für Jamborn Jamborn
Jamborn Jamborn Jamborn Jamborn, und
Jamborn Jamborn Jamborn Jamborn, Jamborn
Jamborn Jamborn, Jamborn Jamborn.

Wilhelm den die erste Langen nicht
 ergriffen worden, die Tortura, wie ge-
 wohnt, debito modo & forma nicht befolgt
 und gleichfalls de corpore delicti, was er
 hatte, nicht, Linn inquisitio vor-
 gegangen, als ob man dies nicht geschehen, eine
 solcher criminal Process gültig, son-
 dern vielmehr in Anwendung der
 notwendigen Requisiten für null und
 nichtig zu pronunciren, obson bei
 Blaghen

152.
 Plebtor Indox und auf plebe delicta be-
 trauet, welche per son von dunn Veneficis be-
 gangen worden, und hinc Vestigia aufzuf-
 finden, so kann der dunnmben der Process nicht
 gültig sein, nam forma a legibus praescripta
 neglecta actus redditur nullus, dunnmben
 die Obrix hat alle dunn informen in formabilis
 geseßten criminal Process dunn pester
 Coppen und faden selbst beßhalten muß,
 und den muß B confiscate dunnigan in,
 „ iuste condemnati hereditibus cum fructibus
 interese in restituere pfuldig ist.

Relatio 32.
Super Processu Criminali in Caa Venesij
De dato. 29. Junij A. 1676.
Contra
Cassimira Dillin.

Anna Maria Lampertin Lejoniehl, mit 23
Jahre einmahl mit einem andern Puffbe,,
ein vor der inquisita fangt ein feinds
garban gegeben, der sehr lieblich war.

manin Verhörungem, und auf ihr
früheren Krenell, Oye müßte ihr
früher, 3. Tag und 3. mal
Verhörung, darüber inquisita soll ge-
fragt haben, Oye solle mich fragen, Oye
wende ich Kind auf der Person ver-
loren finden, darüber Oye Jüngin von
der Juchmanin Oyster her zu rufen, da
das Kind als gegeben wäre, ob sie
ihre deponentin auf die inquisita be-
halten, das Oye wegen des Kindes
nicht melden solle, des Oye Jüngin
den Verdacht wegen des Verzeihens
nicht auf die inquisita habe, und
wollen Oye also in dem ge-
fragt.

Es ist aber die beklagte über diese
inquisitionen puncten mit ihrer Krenell
anwesend nicht kommen, weil ihr copia
indiciozum ~~et legitimo testimonio~~ comuni-
cirt worden, so hat auf die deponentin
hinnen Oyster zu dem begeben, wo-
her es kommt, die inquisita in mala
fama

L. beklagte Juchmanin ratione ihres
Verlorens Kind gar nicht ge-
fragt, was sie

fama sagt, ob sie Juchmanin 3. Prothocoll pro
B. melden, das die Inquisita Oyster,
nicht in der 3. mal von dem inquisi-
ten denuncirt worden, sagt ob nicht von dem,
und mit dem Verhörungem, welches der
verhörung sollte sein sollen, da aber die
inquisita Oyster die Verhörung Oyster,
ihre Verhörungem, und denuncirt Kind
sagen verzeihen worden, das gar nicht
sein, das Juchmanin in der Person der
Inquisita gezeihen Prothocoll herauf
gelesen, Oye hat sich wenigstens
mala fama auf Oye zuweisen können.

Willen den in dem Prothocoll, Oye
von dem inquisita die Verhörungem
die inquisita nicht begeben, Oye
als wenn Oye nicht sein, mit dem
Verhörungem die Oye nicht Oye auf ein
Oye deposition nicht Oye Oye
qualitate et sufficientia nicht inquisit,
ad incarcerationem, Oye die inquisi-
ta in Oye Oye Oye Oye Oye

L. Oyster auf dem Oye in auditu
alieno Oye Oye, et

L ist im Prothocoll d'eynwoyen
nicht zu finden.

maniger solbige der Verfangenheit ge-
mynter indicium, also die mit dem
der D'uberey befest zu sein und
mit D'eynuf: d'eynuf: d'eynuf: d'eynuf:
welcher tortur, ob die Rister d'eynuf:
und actuarius gewesen, in Prothocoll
Jesu, quo genere torture und in
huy die Verfassung d'eynuf: d'eynuf:
quid mondan L'ist der d'eynuf:
mit einer abendlichen d'eynuf: d'eynuf:
huy ein annotation d'eynuf: d'eynuf:
huy in der tortur nicht be-
kannt, bis die in d'eynuf: d'eynuf:
selbst d'eynuf: d'eynuf: d'eynuf:
post d'eynuf: d'eynuf: d'eynuf:
erst tortur von dem indicio, was ge-
ant aus der ersten deposition man-
probitur gewas d'eynuf: d'eynuf:
L'ist, so meldet ein d'eynuf: d'eynuf:
mit, ob die bekräftigung in dem d'eynuf:
manier: d'eynuf: d'eynuf: d'eynuf:

und gesagt ein die bekräftigung

maner legitimo modo bekräftigung, so L'ist der
die Oberricht bekräftigung, und bekräftigung
ollen, ob die bekräftigung in dem d'eynuf:
annus, maner der Sathan d'eynuf:
Jum d'eynuf: d'eynuf: d'eynuf:
L'ist, oder post d'eynuf: d'eynuf:

Im Prothocoll constitutoris fol. 2.
ad finem finden sich die d'eynuf: d'eynuf:
in tortura, et post torturam
omnia antecedentia confessa est.

In der gemeltes Prothocoll d'eynuf: d'eynuf:
L'ist, die die bekräftigung in tortura nicht
bekannt, also d'eynuf: d'eynuf:
tas refellat, und man abnehmen kann, d'
man mit dem Prothocollis in d'eynuf:
von Processu mit fideliter d'eynuf: d'eynuf:

In mehr angezeigten Prothocoll con-
stitutoris fol. 2. a tergo sind die d'eynuf:
L'ist. Am 13. April hat die d'eynuf:
in tortura bekannt, wie folgt.

Maner abnehmen, d'eynuf: d'eynuf:
in der tortur gemeltes bekräftigung

protocollirte habe, welches auch in der
letzten Session art. 58. verhandelt ist.

Da nun diese in inquisitione gewesen,
der Person, und die selbe, welche die
ausgesprochen gebauet, an dem jüngsten
also, wie sie es ausgesagt.

Man sollte also circa denominationem
complicum die notwendige Anklage thun,
wie es die vorige Session art.
31. befehlet, gleichwie es auch in der

Verhandlung man inquisitione, und
die beschuldigte nicht bezeugen sollen,
welche die inquisitor ihrem bezeugen
nach demselben und vernehmen,
auf der Handlung der nicht geschehen
haben soll, und was die der selbe geschehen

Es bekennt zwar auch andere
die beschuldigte, dass die dem Proffol
Quaderen ein Kind verurtheilt, dass die
die Maria Theresia geschehen,
daranüber nicht bezeugen Proffol Quaderen
daran bezeugen worden, allein ist

Die beschuldigte nicht examinirt worden, wie
das Kind verurtheilt, so ist die Person
Quaderen deposition nicht richtig be-
zeugen, und also nicht ein einseitig:
absonderlich gegen die Person verurtheilt worden,
daranüber nicht bezeugen, ob diese deposition
vor Obigkeit hergegangen.

Bliebe bezeugen soll, dass
die beschuldigte bekennt, dass die dem
Proffol Quaderen Andre Conrad Dandl,
hiesiger Hofr. Z. Jahr im Jahr 1711
bezeugen, dass mit der selben, die der
Sathan subministrirt, verurtheilt, dass
die die beschuldigte Maria Theresia
geschehen, dass die beschuldigte Proffol
Quaderen hiesiger richtig mit verurtheilt,
man worden, und auch ratione tem-
poris nicht zu bezeugen.

Es soll zwar die beschuldigte nicht sein,
denn an dem selben verurtheilt zu haben
bekannt, man soll aber das wegen de cor-
poris delicti nicht inquirirt.
Ob die bezeugung in gegenwärtiger

Die beklayte olyfe delicta occulta te
kannst, woldest, sonst, du dinst, male
als begangene wunden, han, your krieg
der, Oje, metu crudelissima tortura
olyfe bekannst, was, Oje, dinst, min
begangene

Relatio 33.
Super Processu Criminali in Caâ Veneficij
De dato. 27. Aprilis a^o 1680.
Contra
Maximam famulatum ab Amm. Insuper.
berg.

by yagunmüchigen Proceß haben die
mit finden können, daß die Ma-
riam fowolten in inquisition Vor-
gangen wäre, wieweil er in der
Prothocoll bezeugt, wann er die
Obriß hat, so er bewogen worden, selbst
in der Haft zu stehen, da er in der
Hauptstadt art. 6. mit demselben
wird, daß niemand von Obriß hat
gen in der Haft zu stehen werden soll,
wenn nicht zuvor ein solches Ver-
gessenheit, bewilligt, od. d. d.
und glaubwürdige Zeugnis vor-
drückt und argwöhnig gemacht wor-
den, unde Iudex antequam ad capturam
deueniat omnes delicti qualitates, om-
nesque circumstantias probe et accurate
perpendere debet Carpzou. in trad. crim.
p. 3. q. iii. n. 4. cum aliquot segg. Nec
sufficit qualiscunque diffamatio, sed fa-
ma originem suam habere debet, ab integ-
ris, et fide dignis personis cap. inquisi-
tionis. 2j. in fin. ~~in fin.~~ de
accusat.

accusat. imo sola fama ad incarcerationem non
sufficit, nisi alijs aduinculis suffulta sit.
Mans. ad constitut. crim. Carol. V. art. 6.

n. 14. Iudex willen die notwendige requi-
sita pro legitima captura distill. erwidern,
sonst kann die incarceration nicht gültig
sein.

Es meldet zwar B. Prothocoll, daß
die beklagte B. es demnach selbst erwidert,
sonst, daß er demnach aber sollte die nach
gütlichen Zus. fragen und ohne torquieren
bekannt, welches die Willkür nicht an-
sonst torquiert zu werden gelte, sondern
hief die die cool gewin, d. wie miser man
ander Vorsetz gezeuget habe, da die
nicht bekommen wollten, d. nicht sein kann.
Da man die die tortur gezeuget. Und
damit gezeuget, dannen aber B. Pro-
thocoll nicht meldet.

Daß obson die beklagte Mariam fowol
moltin Iudex auch auf bekandt, daß
die die die alle gezeuget Vorhangen,
B. gezeugete nicht, auf dem

Einſtel mit Leib und Soul gegeben, mit
 dem Elben Sodomiam begangen, und
 die ſeyn Verſammlung in / 20 Jahren
 wolſchloß ſolche delicta ſind, qua poſt se
 ſigia non relinquunt. Es ſetz man die
 nach ſon und nachſehen ſollen, ob die
 beſteht in der wiſſen ſind an dem
 mittlſingen, wann die der Taſſen die
 blut zum Verſchreiben genommen, bin
 nach ſon ſich, ob ſon von dem bey ſon
 geſchrieben ſey. Man wüß Inquirirung
 gemacht, ob der Taſſen und die ſelb, ſon
 der Taſſen gegeben, und die ſon der
 von dem an / 20 Jahren beſteht, an dem
 auß / 20 Jahren, nach ſon die geſchrieben.

138.
alle denunciatus per Confessarium reuocirt
fett. In dießfallt man die beklagte mit
geswagt, was ihr eigentlich zum Fehl, coel.
Lex, wegen, Wind, jenes und reiffen zu,
manen gesollten, wenn selbst gesollten,
womito Dummheit in specie jzr gesollten
monitur. Demselben man eine Exponen. Do
man die beklagte mit ihrer Conspiration sal
wie auf der
ben ~~per~~ an ~~hülfe~~ als "hülfe gesollten
ben also, eigentlich mit Konvention.

Summam nunc dei oblatione sine pro-
 cedentibus legitimis indicibus in vestro
 gremio mandatis, nunc nunc de corpore
 delicti, ut de facto sine nunc, nil inquit,
 videtur. Appropinquat nunc, quo iure nunc
 dei oblatione ex sola confessione Summam
 facti nunc nunc nunc, nunc nunc
 duxit, duxit duxit Process in nunc.

In dem Jahr 1784 als Kanton Basel
 von dem gegen deposition, nach dem
 das mit seiner deposition nicht überein,
 got contra inquisitam bezeugt wurde.
 Im. Dieser Kanton Basel
 als andere Zeug deposition, wie das in,
 quita in frömling obhandelt, das
 sein Zeugnis ein väterliches Kind auf
 der Tisch gefallt, und mit ihm ge-
 pflegt, was auch den anderen Teil dem
 Kind auf der Tisch gefallt die müt-
 terlich gezeugt, und es bezeugt
 folgendermaßen, das es in 6. müt-
 terlich gezeugt, es ist aber über
 die deposition der inquisita nicht bekannt,
 man wußte, nach dem, das es
 predicto actu nicht angewiesen hat
 abzugeben, und gar wohl gefallt
 werden, das es Kind von jemand
 und als gebürtig sein würde, oder
 das man es habe gesehen hat, das

Dieſer Zeug weicht nicht ab, iſt ſchuld
nicht de auditu alieno, ſind in ſchuldig
Denn iſt die Inquiſition contra inquisitum
nicht attestiert, muß aber dann der Inquiſition
junctum ſein und ſeyn nicht laug, ſonſt
ſolte die Inquiſition ſelbſt angest, ſonſt
dieſe legitime modo nicht der Inquiſition

Einſeligen Inquiſition deſſen
ſelbſt deponiert nicht de auditu ali
no, ſonſt ſein deposition weicht nicht
attestiert.

Zu dieſem in Prothocoll pro
B. ſie ſiege, dieſe die Maria
ſelbſt alſo inquisita in ſchuldig
nicht ſeyn, weil die Inquiſition
der Inquiſition ſonſt der Inquiſition
dann, ſalsa conſequentia iſt, nicht ge
wollt ſein, dieſe die Inquiſition
in anſehung der Inquiſition und Inquiſition
ſelbſt. Geſchrieben proceſſe, gleich
wie andere Inquiſition geſchrieben, alſo
die Inquiſition nicht geſchrieben, dieſe die Inquiſition

(welche ab, wie ſonſt Inquiſition
deduciert worden,

ganze Inquiſition geſchrieben, und ſonſt
ganze Inquiſition fundament gleich alſo de
mere ſuspectus, und inquisitum ſonſt,
dieſe aber nicht ein bloße denuntiation
geſchrieben.

Man ſie die Inquiſition
ſonſt die Prothocoll Extract B.
4. fol. 1. a tergo Inquiſition, weicht
nicht de dato. 19. Martij a
1680. Inquiſition, dieſe aber nicht geſchrieben,
dieſe, ob ſonſt depositiones der Inquiſition und
Inquiſition geſchrieben. Ob dieſe, dieſe
dieſe Inquiſition ab ſelbſt deponi
tion nicht ein Inquiſition Inquiſition
und die Inquiſition fundiert, und die Inquiſition
Inquiſition concerniert, dieſe die Inquiſition
Inquiſition nicht ein: ob dieſe Inquiſition nicht geſchrieben,
ganze Inquiſition, ſonſt mollex caa. naali
geſchrieben nicht, ob dieſe die Inquiſition und
Inquiſition nicht geſchrieben iſt, die Inquiſition
dieſe Inquiſition nicht geſchrieben, Inquiſition die Inquiſition
Inquiſition geſchrieben, dieſe die Inquiſition
Inquiſition ſonſt Inquiſition nicht geſchrieben

musst worden, und wenn schon in
indiciu befragt sein sollte, so sollte
des di inquisitam dinsten mit
Knechtwölffing Knechtwölffing, so
mit befragt.

Das der Knecht Knecht deposition
sind, so die mit der inquisitam in
igant gesandt, gesandt die inquisitam
polst befragt, des di inquisitam
gin Knecht inquisitam, so sollte die inquisitam
maxim Knechtwölffing, des der die
befragt werden soll gesandt, so
von der Knechtwölffing und andere Knecht
dinsten gesandt, und andere Knecht
sindent. 4. Die Knechtwölffing
sollte man die inquisitam Knecht
namen soll, so aber mit befragt, so
des di inquisitam inquisitam cum sit
laris et ratione testimonij suspecta
mit in attendere.

Das der Knecht mit wenig Knecht
quo iure man die befragt Knecht
Knecht, Knechtwölffing Knecht. 19. November
A. 1600 incarceriert, und die inquisitam
minim Knechtwölffing Knecht, sine com
cata prig copia indiciorum als gleich

hif sub primum hinc, graviora e
nim indicia ad torturam quam ad captu
ram requiruntur, Nemes Carolina
art. 6. et 20. ne temere ueniat ad memb
rorum illam dissolutionem, cum tortura
sit magni praedicti, et gravior quam
relegationis poena, Wesenbec. n. 5. ff.
de quest. ubi n. 7. ait, indicia ad tortu
ram non esse sufficientia, nisi faciant se
miplemam probationem, imo unum indi
cium nisi sit ualde ugens haud suffi
cit, sed requiruntur plura, quia leges
et Iura de Indicijs tractantia, &
loquentia pluraliter loquuntur l. i. §.
i. ibi et alijs argumentis l. unicq. 18. §.
i. cum l. fin. ff. de quest. Ergo ad mi
nimum duo requiruntur Wesenbec. n. 7.
ff. d. tit. Carpzou in tract. crim. q.
120. n. 15.

Knechtwölffing, des di befragt
des di befragt in tortura sine pra
cedentibus sufficientibus indicijs ge
gan, de iure mit gültig sein, und

Inmangeln mit geglücktem Wundt, wenn
 quando enim sufficientia indicia non
 ceperunt, tunc sicuti tortura est illegi-
 tima, ita torturam subsequuta confessio
 nullius est momenti. Obson die be-
 klagte ihre behauptung, non finnyr
 Inmangeln bey ditzigen, uel post extort-
 confessionem legitima superuenissem
 indicia (Jul. Clar. pract. crim. quest.
 55. n. 14. Carpou. quest. 123. n. 20.
 Inmangeln ihre plache mit falsch praeiudici-
 luntan, quia metus tortura semper
 durare praesumitur, et quod ab initio
 non ualet, tractu temporis non conu-
 lesceat (Myns. cens. 5. obs. 23. per
 tot (Jul. Clar. in pract. crim. q.
 55. n. 14.)

Inmangeln nicht finden, dass
 die beklagte plache delicta behauptet
 wolte, sondern von dem Venetianer
 pflanzen bey dem Inmangel, weil
 die kaiserliche, sein kann, dass die plache
 pflanzen von ihm gefordert, ob aber
 der

der publication der kaiserlichen kaiserlichen
 man kunden, nec non multi in tanta
 sunt impatientia, ut quoduis mentiri,
 quam pati tormenta uelint l. i. §. qua-
 sitioni. 23. ff. de quest. ita fit, ut torti
 etiam uariis modo fateantur, ul non tan-
 tum se, uerum etiam alios cominentur seu
 criminantur d. l. i. §. 23. Et multi, qui
 hasce angustias sustinere coguntur, po-
 tius mori quam uiuere malunt Carpou.
 in tract. crim. q. 117. n. 5.

Obson die kaiserliche kaiserliche
 kaiserliche, die man in prothocoll die
 qualitatem tortura zum kaiserlichen
 kaiserlichen ad marginem mit kaiserlichen
 kaiserlichen annotiert, und Inmangel mit mol-
 der, ob die behauptung in loco tortu-
 ra ad extra beyfassen. Inmangel
 kaiserliche kaiserliche kaiserliche in protho-
 collen, dass die tortur kaiserliche
 constituta in geymwarth der kaiserlichen
 kaiserliche kaiserliche kaiserliche kaiserliche
 kaiserliche kaiserliche kaiserliche kaiserliche

bezeugen, ist in Prothocoll mit Züfand
die depositiones testium unbelangend,
Hies die erste Zeugin Mariae Euse-
bia von Cyren Goma Othello prob.
Schreib mir de auditu alieno deponirum,
Und über das die ^{Zeugin} selbst angehen,
Solglich das testimonium mit gültig.

Die andere Zeugin Agatha ^{Zeugin}
von Anggel der ersten Zeugin Marg-
.16. nist all deponirt nicht wider die con-
tra die inquisitam, als wenn die inqui-
sita davon pflichtig wäre, das die
Rur so diese Zeugin davon gezeuht, was
nichts mehr gegeben, in es Hies der
ersten Zeugin auf den mit dem
Zeugin deposition mit accordir, ob
wollen ganz sich auf ihre Marg de-
position referirt, zuweisen die erste Zeu-
gin beland, von ihrer Marg Vor-
nommen Joseph, das inquisita auf
die Rur abhienast gezeuht, fingen
gan Hies die andere Zeugin von pfer-
gan mit ein vordr molden.

Das B Prothocoll ad finem hanc
deponit

depositionum molles, B inquisita. Z mass
denunciat, und ist auf so bezeugend was
von Verbrant worden, Inzwischen die
in pessima fama sege, ist bereit Verbrant
demonstrirt worden, das auf bloße de-
nunciations, man nicht ando adminicula
concurrir, mit Zügen sege, Es ist auf
inquisita ex facto parentum: uel cognato-
rum, wenn die sonst sind Gebrant man,
Ist ganz, mit hundert diffamirt sein,
wenn dann B davon bezeugend ganz voll
hat hundert Verbrant gezeuht sein.

Es ist zwar in dem Criminal Protho-
colls Extract sub Lt. 4. fol. 89. auf B,
dem Othello contra Verbrant die
sine Congruen Verbrant worden,
wenn aber plese inquisition, und vor was
me sege gezeuht, ist in ungerichtet Ex-
tract nicht Züfand, Es ist auf das
Original das derwegen mit Züfand
Lohn, Inzwischen Othello Verbrant sein und
B ando setzen setzen hundert. Con-
hundert Othello auf die deposition mit
bill halten, wiew Zeugin selbst bezeugt, B,
Es sind selbst selbst zu einem d.

[illegible]

lib. 7. cap. 3.
 Bei welcher Gelegenheit der mein
 ex parte der obmähnt inderweil
 funder, Bm. die Vollrechte auf der ge
 funder

14.5.
Landes, indicium zu Verhaft genommen, und
selbst auf seiner gefesselt negieren, dass
mit der regulären Person eingewiesen,
und an die Folter geschlagen, quod est
contra constitutionem criminalem Caroli
V. art. 6. el. 20. in Prothocoll aber wir,
das mit gemeldet, wie lang die Person
quod moritur, und ob solche tortur, wie
auf und hundertmal constituta in ge,
gemeinlich der Oberrichter, Bürgermeister und
actuarius, wie es die reguläre Aufsicht,
auch art. 47. Zulfman befehle, für,
geringen.

Consilium auf B constitutorium
 Prothocollum fol. i. a tergo, B. 2. an
 die folter geßlagen, gleich in leuissima tor-
 tura behands, wie folgt. Consequenter man die
 sub tortura geßenne behandeln, so ad Pro-
 thocollum gehöret, so contra constitutio-
 nem criminalem in art. 50. Item fol.
 2. a tergo sind die in der 2. folter
 geßlagen, B. 2. an die von der folter ent-
 laffen, sub B. 2. an die in der 2. folter

knacht worden, welch die vltm. mitter
replik, und briefel hat. Nächst die
behandlung ob torturam illegitimam
adhibitam Augullig sind gegul: fah
Ist ord. art. 20. et ibi interpretes.

Jungem nicht fündet, ob von die
belehrt und erson beherdungen hat
fahet, und also hat er sich beherd
welch von den man maleficis glegen
beynugan zuwenden, in welchem die m
nachst, pleit metu tortura glegen, und
nicht sich beherd, nach die in welchem be
gangen, unter Willigk mit den vnderen
also gefahet hat.

Es ist die beherdungen vltm.
nicht legitime beherden sein, so man die
der obnig vltm. Jungem de corpore
delicti nicht ab fahet sein können, zu in
quiriren, und nicht, ob der schenke hat die
von Sathan subministrirte Calber, so die
belehrt zum vltm. gebrauchet, und
nicht ab bleibet, welch die an fahet
ihre

146.
ihre dem Mann nicht best gelayt, an die
man ordt, nach die gelayt, nicht also
bestimmet, Item ob die von dem Jüng
nicht gelayt, so, Obord waren in
gegangen, und davon vltm. von dem
fahet der Obm genommen worden, nicht,
hief zu constituirung gewest, ob sich vltm
abgangen, und man die dem abgang
genommen.

Es dem fahet man eine fahet den
man die belehrt erson beherden nach
an hief vltm. fahet glegen, nicht,
hief beherden vltm, ob sich die vltm,
hief fahet mit dem vltm. vltm, also
bestimmet.

Es ist die beherdt beherden,
die die der fahet Jungem Maria
Quadranten vltm. beherden die nicht
genommen, in dem fahet nicht vltm
vltm. Z. vltm. an dem vltm. ge
fahet Jungem vltm. beherden die
ihre fahet, nicht, dem vltm. nicht, die

quod referit per nuntium p[ro]p[ri]um
molit, per nuntium p[ro]p[ri]um, volens d[omi]n[u]m
ab d[omi]no b[e]llyt d[omi]no p[ro]p[ri]um p[ro]p[ri]um
bono p[ro]p[ri]o, n[on] g[e]n[er]aliter g[e]n[er]aliter, n[on]
inquisita ex metu tortura d[omi]ni p[ro]p[ri]um
b[e]llyt, n[on] g[e]n[er]aliter, quae ob superuenien-
tia legitima indicia non convalidantur
Cul. Car. in pract. crim. quest. 55. n. 14.
Carpou. in tract. crim. p. 3. q. 123. n. 23.

Blaise b[e]llyt n[on] p[ro]p[ri]um, n[on] d[omi]n[u]m
b[e]llyt ratione d[omi]ni d[omi]n[u]m p[ro]p[ri]um
Cul. Car. b[e]llyt, d[omi]n[u]m p[ro]p[ri]um
b[e]llyt n[on] p[ro]p[ri]um, n[on] d[omi]n[u]m
n[on] d[omi]n[u]m d[omi]n[u]m d[omi]n[u]m
p[ro]p[ri]um p[ro]p[ri]um n[on] d[omi]n[u]m p[ro]p[ri]um
n[on] d[omi]n[u]m p[ro]p[ri]um n[on] d[omi]n[u]m
g[e]n[er]aliter n[on] d[omi]n[u]m n[on] d[omi]n[u]m
g[e]n[er]aliter malefici, n[on] n[on] d[omi]n[u]m, ob
p[ro]p[ri]um p[ro]p[ri]um, n[on] d[omi]n[u]m n[on] d[omi]n[u]m
n[on] d[omi]n[u]m p[ro]p[ri]um, d[omi]n[u]m d[omi]n[u]m d[omi]n[u]m
p[ro]p[ri]um testimonium, eo quod ariolum con-
fiteri, n[on] g[e]n[er]aliter p[ro]p[ri]um, n[on] d[omi]n[u]m
deducit

deducit n[on] p[ro]p[ri]um n[on] d[omi]n[u]m,
Cul. Car. n[on] d[omi]n[u]m b[e]llyt n[on] d[omi]n[u]m
b[e]llyt, d[omi]n[u]m p[ro]p[ri]um p[ro]p[ri]um, n[on] d[omi]n[u]m
n[on] d[omi]n[u]m p[ro]p[ri]um, n[on] d[omi]n[u]m p[ro]p[ri]um
g[e]n[er]aliter, n[on] p[ro]p[ri]um p[ro]p[ri]um, n[on] d[omi]n[u]m
d[omi]n[u]m p[ro]p[ri]um, n[on] d[omi]n[u]m d[omi]n[u]m
p[ro]p[ri]um p[ro]p[ri]um n[on] d[omi]n[u]m.

De d[omi]n[u]m p[ro]p[ri]um circa nominatione
complicum d[omi]n[u]m n[on] d[omi]n[u]m p[ro]p[ri]um,
n[on] d[omi]n[u]m p[ro]p[ri]um: p[ro]p[ri]um p[ro]p[ri]um p[ro]p[ri]um
31. b[e]llyt, examinam n[on] d[omi]n[u]m, volens
ab[er]r, n[on] d[omi]n[u]m p[ro]p[ri]um p[ro]p[ri]um p[ro]p[ri]um
d[omi]n[u]m, n[on] d[omi]n[u]m p[ro]p[ri]um in Protocollo n[on] d[omi]n[u]m
p[ro]p[ri]um, n[on] ab[er]r p[ro]p[ri]um, d[omi]n[u]m b[e]llyt
omnes a se denunciatos n[on] d[omi]n[u]m p[ro]p[ri]um
Confessarium reuocit fab[er].

Thum n[on] ex hactenus deductis ex-
p[ro]p[ri]um, d[omi]n[u]m b[e]llyt p[ro]p[ri]um p[ro]p[ri]um
n[on] d[omi]n[u]m p[ro]p[ri]um p[ro]p[ri]um indicis p[ro]p[ri]um,
cientibus n[on] d[omi]n[u]m p[ro]p[ri]um in carcerib[us]:
p[ro]p[ri]um p[ro]p[ri]um p[ro]p[ri]um p[ro]p[ri]um
n[on] d[omi]n[u]m n[on] d[omi]n[u]m de corpore delicti,

was ob solto sein hundert, nil inquirere, di
 behandlung von uns ob torturam illegiti
 mam adhibitam nil gultig. Also folgt die
 pulten, das die criminal Process ob
 defectum necessariorum requisitorum null
 und nistig seye, und die obblayte von
 der kaiserlich, et inique ad ultimum supplic
 eum condemnirt worden. Inmitten
 die Obriecht alle der Pfalben causirt
 wist, und pfanden subjection: was nil
 weniger B confiscirt kammern con
 demnat hereditas unacum interesse
 der Inrestituiren pflichtig ist.

Relatio. 36.

Super Processu Criminali In caa Venet
 De dato 25. Januarij Annis 1600.
 De dato 20. Martij & 22. No
 vembis 1600.

Contra
 Dr. Georg Cruggen von Emsen.
 Begruenwärtige inquisition ist in dem
 kaiserlichen Prothocoll sub St. 1. fol.
 39.

148.
 39. was uns in dem criminal Protho.
 colls Extract sub St. 4. fol. 61. Ziflin.
 In. Der kaiserliche Dr. Jacob Breyer
 hat in dem kaiserlichen Prothocoll
 deponirt, das in dem kaiserlichen Prothocoll
 hat attestirt seye, das die kaiserliche, welche
 ihm inquisitus an befallung dattu ge
 geben, nil kammern, die wurde ihm
 demnach kammern, in 4. wofen demnach
 Josephall seye, kammern deponirt die
 kaiserliche kammern Prothocolls Ex
 tracts, das die kaiserliche, bald die dem
 kammern seye kammern, B kammern
 seye kammern worden, B kammern
 kammern, was die kammern, was als
 das kammern kammern, fette man in
 kammern kammern, was die kammern
 man kammern, testi autem super eadem
 re contraria deponenti fides non est ad
 hibenda, cum ex contrariis alteru fal
 sum esse oporteat, cap. licet causam
 9. de probat. Farinac. de testib. quest.

66. n. 13. Wesenbec. n. D. ff. de testib. C.
 d. 1. r. Jung wirtet n. d. g. d. 1. r. d. 1. r. d. 1. r.
 situs d. 1. r. d. 1. r. d. 1. r. d. 1. r. d. 1. r.
 B. in angerechten Extract n. d. 1. r. d. 1. r.
 d. 1. r. d. 1. r. d. 1. r. d. 1. r. d. 1. r.
 d. 1. r. d. 1. r. d. 1. r. d. 1. r. d. 1. r.

In der d. r. deposition, meldet
das Protocoll, inquisitus in iur. L.
nicht denunciirt, und sein ganzes ge-
schickliche Leben, so es aber sein Leben
demonstrirt worden, das man sich
an

auf die bloße denunciations sine aliis
 adnunculis nil fundirum hinc, auf
 Willkommnen seig, bis fama mag
 probir.
 Auf Vernehmung deposition:
 wofurson ist kein indicium der
 Jamberei contra den beklagten Georg
 Bruggen erwiesen worden, also man
 auf nil beklagt worden; so wußte
 sich der selbe, selbst in incarcerir,
 von, wofür willkürlicher ist auf sein ge,
 hundert regiren mit der geizigtrag
 andigenisten, obson das prothocoll
 meldet, das beklagte. Z. nach der,
 schick, sich von dem banden Ludwig in,
 wachen, nam indebitè, et non servato
 iuris ordine carceri mancipatus, et si
 aufugiat propter talem fugam, etiam
 cum fractione carceris, non punitur,
 multò minus pro confesso habetur, quia
 captura iniusta ipso iure nulla est.
 Covarr. lib. i. Var. resolut. cap. 2.
 n. ii. Myns. cent. 6. obs. 98. n. 5.

Rostach. in process. crim. tit. i. cap. 13.
n. 22.
Das die tortur selbst dem an-
kündet, ist in dem Prothocoll mit be-
kundet, ob bey pleite, wie auch bey an-
dem Vorgehen constitutis (Quis-
der und bey sige gegenwärtig ge-
wese, und weilten der beklagte die
erste tortur mitgehandelt, und sich
dandunt, wenn er in Handlung ge-
wesen wäre, gänzlich zur girt, so
hat die Obrigkeit mit Chaus gefolgt,
und widerwärtig gefandelt, das die
dem beklagten vorüber sein weiteres
torquiert, und in stündige schmerz-
en, so oft die in verantwortliche und
Chaus tortur ist, gezeigt, dass
man ihn und selbst stündig schmerz-
en, und. 2. nach stündig gezeigt
nur sein pleite in Prothocollum con-
stitutum selbst meldet.

Es hat zwar der beklagte stündig
pleite delicta bekundet, welche aus
den daz maleficiis begangen worden
Zinnast

Zinnast ab die tortur ob non pre-
cedentia legitima indicia nil gultig, al-
so hienun auf die stündig ex metu tor-
tura erfolgte bekundung sein nil gultig,
obson der beklagte pleite stündig bekund-
et, so legitima indicia stündig hienun,
man würde, (ul. Car. in pract. crim.
§. fin. g. 55. n. 14. §. 64. n. 9. circa
finem, Fangerus de quest. et tortur. cap.
5. n. 10. Matth. Stephani ad Nemesin
Carol. art. 20. n. 2. quod enim ab ini-
tio non valet tractu temporis non con-
ualescit. Dass obson in Protho-
coll meldet, das die dem beklagten an-
stündig Pleite stündig, wenn die
beide Pleite die blinde stündig stündig
geworden, so stündig von dem Chaus-
stündig stündig stündig, so ist
dies zu presumir, das der beklagte
pleite stündig tanquam a diabolo accep-
tum ex metu torture fingirt, welche
er stündig ex alio accidenti be-
stündig, nam torti ex impatientia do-
loris et cruciatuum nescio que in se
mentiuntur, quae tamen nunquam

Willen nun ex inquisitione et testibus
 depositione hinc indicium auf den obbliegen-
 den Inquisitor zuwenden, für auf'substanz
 unabweislich incarcerated, und illegitimis
 do torquiert worden, als ob ihnen seine ge-
 harnen bezeugen, mit gültig sein, die
 d'p' und sein mehr, weil man de co-
 pte delicti nicht inquiriert, mit fin auf
 ganze criminal process null und nichtig
 ist, und obbliegen ganze Unbillig zum
 Anruf will werden; Inzwischen die
 nicht alle d'p' ihren Unbillig anbelangt
 h'p' Process causiert. Auf den hin
 gegen selbst Inzucht sein, und die
 confiscierte Vermögensgegenstände heredi-
 tär unacum fructibus, und in die restitu-
 tion ist.

Contra
Cassarina Joppmann Von Emsdorf
permy Dettel Joppmann Chrib.

In dem händigen inquisitions Proto-
coll befindet sich zwar die Inquisition
des Oberraths und Oberrichter besetzt, al-
lein nicht das der Jung Johann Kuntz
mit mehr, ob es das jüngere, unermun-
der deponiert, selbst gefasst, und gefasst
oder nur von seinem Vater Kantonen,
welches letztere auch dazumal presumirt,
wollten es selbst zu bezeugen, daß es
selbige Zeit in der Camer in best ge-
gen sei, und Inquisitor zu seiner Ge-
müths heutz, und sein Jüngere Kind
zu sein bezeugt, selbst anwesend und
gelobt haben, alle, denn aber die Familie,
sich selbst eigenthlich gefasst, sei, und selbst

Das Kind mit, und sagt, das Kind ist das
Kind kuppellich worden, bis man die
Lise mittel adhibirt, so ist es Kind pöbel
interessirt, also sein Verlangen legitime müß
te erweisen werden. So meldet sich das
das Kind in dinstagmorgen das Kind bethet
etwas geschunden, gleich einem nicht schick
ten Kind in Länge nicht Manneslänge,
welche Voller Jahre und schwerer Laster ge
wesen sein. So ist zwar die beklagte im
Protocoll constitutorio bekannt, das das
das Kind nicht befolgt das bestm. Kind in
diesem nachman. Z. muß ungehört, und
dennach dem Kind die müße genommen,
welche ihrem begehren nach nicht geübt
werden soll, das das aber die gemelte
Veränderung für und schwerer Laster faden
läßt in das beßte gelangt haben soll, ist
das das wegen in genere nicht bezeugt
worden, steht nicht bekannt. Folgt
Lise will sein, das das diese Veränderung
selbst nicht von d. inquisita, und von dem
bestm. Laster für gelagt worden, darmit
nicht

auf das Kind sein kuppellich sein
bekommen haben, und die beklagte das
man ganz nicht schuldig soll, sondern nach
das bekannt, nicht metu tortura, also
man ohne d. excedit, gefolgt sein kann.

So ist zwar nicht laß das Verhör
ipsum Protocoll fol. 59. Besser auch
mit Lina und Catharina Josephine,
mit ab dem bestm. Verhör worden,
ob es aber eben die inquisita gewesen,
haben die eigentlich mit dem proto
coll nicht genau künnte, allein ist das
Jungen nicht das dinstag mit dem
attendiert gewesen, d. Willen für ratione
propria scientia nicht gegeben, und das
nicht mit von dem, was für ex
relatione nicht nicht gefolgt, attestiert,
Befehl de auditu alieno deponiert.

Das Johann Nagelin ab dem
bestm. dinstag nicht nicht, und
attestiert, das die beklagte als man
nicht ratione Veneficii gegeben, nicht schick
lig gemacht, und zu sein nicht nicht
ist, ist das man nicht gewesen, das

20
 bey welcher possession sich der man
 auch viel weniger befinde geworfen,
 die ex causa Beneficij incarceration
 Cassimir Johannin als gleich seine
 precedentibus legitimis indicij mit
 präjud: sehr ungeschickt, ob aber
 bey solcher tortur und and. Vergehens
 man constitutus Richter, beyf.

Und actuarig, wie ob die pringel
 Iffbond: Cart. 47. requirirt, gog,
 wärting geworfen, und d. prothocoll
 davor sein meldung. Und ob
 für die beklagte in der tortur, wie
 auf die dem gebrauchten Thunforn
 für den, der das Tündig Verblieben,
 Und als, in dem keine unde indicia
 für den, der auf gung, und zur,
 gibt, und zu dimitteu geworfen
 wär, so ob die Obung, und die
 dem mit acquiescirt, und man hat
 die beklagte für den gebunden; L. maß
 zu der, so ob, auf, und ob die
 beklagte gleichwohl metu tortura
 plebe, der bekennt, und, so ob
 von dem maleficis, so ob, und
 zu, und, und, und, und, und,
 der, und, plebe delicta bekennt, qua
 sunt facti permanentis et uestigia post
 se relinquunt, so ob, und, und,
 und, und, de corpore delicti zu, und,
 quier, und, ob, und, und,
 und, und, und, und, und,
 und, und, und, und, und,
 und, und, und, und, und,

massen D^re nicht und vñ D^re recht, als
des Inquisitors ihr Jüngst R^t, als D^re
Ihm auch wenig nicht hat. 3. muß
ein solches geschehen, außer demselben,
auch, es will sich wohl machen, welche
wacht, weilten für D^re und von oder
Ingenieur gemacht, mit als gleich finistre
zu interpretieren sind, als man für den
an schuldig wäre, daß die R^t finistre
. 3. hat kein nicht mehr gegeben, in der
Anweisung selbst wohl auf ex causa natu-
rali gegeben sein, oder man ist nur
bey dieser auf Handlung des gewöhnlichen
selbst, sollte man das wegen der inqui-
situm darüber kommen, und mit al-
so gleich einem letzten Vorhaben eines
einzigen Jüngling, so selbst interessirt glän-
zen geben müssen, und weilten von der
ratione Veneficij kein geringes ausser-
gem Verstandem gewesen, ist man ex par-
te der Obrigkeit nicht befragt worden,
den behaupten selbst / Selbst zu incarce,

[illegible]

Der vorstehenden Instruktionen mit exami-
nir worden, Neben dem die 2 für alle
von ihm denuncirte parriciden hies. Protho.
colli constructorij per Confessarium und
und reuocirt.

So den hat man uns gegoffen, wolte
 es thut einem bekommen nach mit der
 Zuckerei um den die geachtet haben alle,
 gar nicht können, wolte es auch nicht auf
 mit beobachtet worden bei den jüngern
 Jahren, so für diese matter und fegelmäßig
 mit vordem Bräutigam.

100
Schilken den der bleythe sine peace,
dentibus sufficientibus indicijs in carce,
vult mori, und man ex parte Dobnig
huit de corpore delicti, wie et die Rauff
explorandum, nit inquirere, nufurvol sein
hann, der bleythe nit Rauff, er miff.
In, man for miff be sehn vlt, glaus.

wie unter erbärmlich torquiert worden,
 In aufsehung der Mauth obbenannten
 delicta und jessolbsten bekennt, welche
 für die Chancz minnlich begangen, und
 wie bei und davor als wider foran
 als künden die mit jessan, das gegenwärtig
 dixer criminal Proceß in anhangung
 der notwendigen requisiten gültig sein
 und solbigen für null und nichtig
 sein, und mit der beklagten fater of fater
 ganz und garlich zum Tod künden
 worden, der wegen der die Obenbenannten
 schuldig alle dinsten infamlich zu
 fester criminal Proceß causiert der
 hofen und fater solbsten in anhangung
 wie mit wenigem B confiscierte künden
 condemnati hereditibus unacum fructibus
 sine interesse und nicht zu restituieren ist.

Relatio 39.
 Super Processu Criminali in Ca'a Venetiana
 De dato. 3. Martij A. 1667.
 Contra

Maria D'Allegria ob Rotenpord.
 Dux pro de Ludwigson Prothocoll sub
 H. i. fol. 6. a tergo ist dux in inquisi-
 tion und die Maria D'Allegria künden
 hat, und fater fater ob dem dinst,
 was pro als fater künden worden,
 wollten aber dixer fater mit de au-
 ditu alieno, und von dem fater künden
 igt indicium Venetian und die inquisi-
 tion deponiert, als ist solbige dinst
 dux deponition mit gravir.

Das anbelangt die dinst fater
 sein fater fater dinst fater
 was solbige solbsten fater und auf
 von fater, und mit fater B fater
 fater fater, was ist Maria relative
 auf die fater, fater von fater
 auf fater ratione B fater fater
 fater, was fater, das die und fater
 fater fater fater fater, was fater
 fater fater, das die fater fater

an dem schenkel sehr beunruhigt worden, man
muss (die) sich gleich über befehlenden setzen,
es ist auf der Jungin Man dem schenkel
durchschneiden weit größerer maffen, als
Jungin selbst dem deponiert, (Denn man
der Obigkeit zugeordnet die beklagte
früher zusammen, so ist nicht befehle.

Laus des Criminal Prothocolls Extrakt
fol. 54. a tergo ist Jünger fast Offizier
ab dem Jüngling als dritter Jüngling eigentlicher
gefordert worden, der aber weiter nicht
nichts contra inquisitam vorgebracht, als
dass er sich befehle der Obigkeit nach dem
er Jünger die inquisitam ganz blüht
in geistig unterworfen, welche auf dem
Jünger Vermutet, der die von dem
Jünger, wie die geschrieben, als sehr geistig
nicht worden, man hat aber in der
Laus kein indicium Veneficii zu inferieren
gefallen den auf kein nicht durch die
Jünger können nach die der Jünger in
thocoll constitutoris befragt worden,
Jünger

Jünger man auf der die befehle
nicht befehle gewesen, selbst in incarceration,
Vilwinger auf die wider man mit der
Jünger, Jünger aufgeführt, und als die
auf der nicht befehle wollen in der
Jünger, Ob aber plise, tortur wie
auf andere Jünger man constituta in ge,
gemeinlich der Obigkeit und Jünger ge,
Jünger, Jünger Prothocollum kein meldung,
nicht hat auf man, man hat man
man Jünger, so der beklagte in dem befehle,
man nach in plise befehle, in der
Prothocoll Jünger, Jünger Jünger.

Quoniam ist auf der die Prozess de
corpore delicti, so ist sein Jünger in
Jünger kein inquisition befehle, Jünger
aber hat man nicht nachgefragt, ob die be,
Jünger Maria Jünger in der Jünger
Jünger, man hat der Jünger Jünger
Jünger Jünger Jünger, man hat
Jünger, Jünger hat man weiter nicht in,
Jünger, ob der Jünger und selbst, so ist

der bey der Jure gegeben, und die Jure
unbeschoren gegeben, an einem ort, wo
gleichwie die es mit dem hiesigen
angeht, gleichfalls hat man circa de
nominationem complicitum die welschmündig
hiesig, wie es die pögnst. Tergest
Art. 31. Jurem beilegt, mit
kundig, haben dann das hiesig Pro
thecoli die beklagte alle die ihre den
circa pögnst welschmündig Jurem dann
hiesig (hiesig) reuocirt. Und hat man
wollt die alle unter beklagte zu mofe.
massen das pögnst pögnst gegeben, welsch
Jurem mit welschmündig, pögnst hiesig
hiesig welschmündig, und wilsen die bekl
te hiesig unter beklagte, die die welsch
und fergel gemacht, dann hiesig an Rom
gekommen und ob die pögnst gegeben, hat
man pögnst mit gegeben, pögnst die das
gegeben, und wenn eigentlich gegeben
anwanden, dann hiesig die bekl
igte pögnst mit dem hiesig hiesig
anwanden

160.
eigentlich welschmündig Jurem dann gemacht.
Jurem hiesig hat die beklagte nicht be
kann, das die dann hiesig an dem
hiesig Jurem die Jurem pögnst Jurem
hiesig, dann die pögnst, das die
delicta occulta Veneficii, hiesig und
pögnst Doctor, welsch man eigentlich
sine praecedentibus legitimis indicijs adhi
birt, eigentlich beklagte, und die die pögnst be
gangen hat, eigentlich die beklagte, pögnst
ob non adhibitam legitimam tortura, und
in dann man de corpore delicti man gemacht,
mit inquirirt, mit gültig pögnst, und die
wegen der Prozess null und nichtig.
Es die beklagte Maria Cylliglin
hiesig zum Ort hiesig hiesig
dann hiesig die Obigkeit alle die pögnst
gegangen hiesig dann hiesig, die die
Jurem dann hiesig Prozess causirt,
pögnst dann Jurem hiesig, mit wenig
confiscirt hiesig condemnata hereditas
unacul fructibus, hiesig eigentlich
dann hiesig.

Relatio 40.
Super Processu Criminali in Caa Beneficii
De dato. 20. Martij 1669.

Contra

Manier Oskelin der Ehe, die dem Gm
Collin gefolt, wofür ab dem Gm
pang.

Auf dem hiesigen Prothocoll d. 1. j.
5. à tergo expressit, daß man darinnen
und die Manier Oskelin inquirirt hat
willen dem Mitter desor der die an
derhand, die und aber nicht hief alle
begehungen worden, dem auf der inq
sita Mitter, was sie nicht fund gefon
den, nicht pfect erfolgt, was, die Inq
sita pfer handelt. Z. nach denuncirte
wenn aber pfect denunciation gefolgt, die
B Prothocoll mit molten, was weniger
die der für gefonige und dand depl
erfolgt worden, Ob ist die auf, die
die ihren hatteren erlaubte haben alle, in
begehungen worden, und hat der Mitter
in ihren begehungen nicht gemeldet.

161.
Obst Johanns Jomoll Gohym des
Anders obigen dato deponirt, daß die in
quisita Jhm Jomoll A. 1660. in Monat
Maj in dem Zerstern geben, man
für sich übel beklunden, und große für
gefolt, bis ihre Jhm Medicin gefolt
für worden. Ob hant zwar die beklag
in Prothocoll constitutoris d. 13.
Decemb. A. 1660. daß die auf der
hand in wirt zuft, pfer der be
für gegeben, gefonigen habe, allein
wird der Jomoll an pfer mit der be
klagen beklunden ratione temporis nicht
überwint, Jmmerhin die inquisita vor
moll, daß ob Inquisitor vor. 7. d. d.
Jahre gefolgt, Jmmerhin aber der Jom
gen deposition auf ob über. 10. Jahr ge
wir d. 1660.

In übrigen Jhm B Prothocoll kein
ausgang od molirung de qualitate &
sufficiencia huius testis, da man der vor
Obst Jomoll wegen der hant selbst auf folt

inquirere vollen, und mit also gleich glau-
ben geben, so die denuncierte prozessung in
Kraft nehmen, und davon widerwärtig
selbige prozess sine praecedentibus legitimis
iudiciis mit der präsumption ungewiss
sein, merkwürdig die Lüge, und die aber die
Unbilligkeit ob fragilitatem sexus Lüge
habe haben können gesprochen worden, dass
die nicht ist bekannt, was die niemals
begangen, und nur von andern als ge-
sagt, welches gar leichtlich hat geschehen
können, in dem man, weil aus dem Acti-
abstimmung, mit dem Prothocollis, und
offnung der vollen Inbesitznahme und
gangen, und davon alle seine Aussagen,
sagt, so publiciert, welche Vilmers setzen
vollen Verschwörung treiben.

Es hat zwar die beklagte in ersten
Constitutis mit, und erst in andern
auf günstlicher für Person in genere
bekannt, dass die in dem Acti, der die
Jahren Verschwörung, als die aber
weiter nicht beklagt vollen, hat man
selbige

Selbige von der selben geschlagen, und wie
die auf die nicht beklagt vollen, in der
Kraft der Prozessur ein selbst, damit gesagt,
also die aber gleichfalls nicht bekannt,
und die erst man ist mit der confron-
tation getraut, und bezeugt zum
ersten die nicht gebunden, hat die
gleichfalls bekannt, dass die nicht und
alle geistliche Verleumdung, Sodomiam
mit dem besten Geist begangen, dann
selben nicht mit ihrem Blut gegeben, weil
es für sich selbst vollen selbst genommen,
man, dann in der Prozessur wie der
Prothocoll mündlich, prozess geschworen wor-
den, mit wenigem hat die bekannt, dass
die nicht mit dem besten Geist auf die
Examination und Verleumdungen vollen,
selben prozess, dass die nicht einen selbst
und selbst gebunden, gegangen ab hat
man ex parte der Obacht mit inquiriert,
ob der selbst und der nicht mit
selbst an einem Ort nicht als beklagt,

gleichwie Sie die Aufzeichnung geben.

Die letzten zwei Kammerer, D. anre-
torum adhibita non de oblatione
copias indiciorum in ista Kammerer-
ung sollte communicare solam, prout: selb-
stboud: art. 47. et ibi DD. wie wir
weniger wäre beklagt, nach dem Sie
die tortur mit der solten und sich selbst
zu begnadigen, und sich an demselben
dem niedrigen Stande genug zu be-
geben, wäre zu dimittieren gewesen, und
hinterher noch sine novis indicijs zu
zu solam begnadigt worden.

Es sind die wesentlichen circum-
stantiæ in denominatione complicitum nicht
bezeugt worden, sondern simpliter
gesagt, wie bei denen Täufern und Ver-
führungen gewesen, Dabei denn, daß
die beklagte alle die Dinge, so Sie be-
zeugt, laut des Protocolls widernehmen
durch den Brief Vatter reuocirt, man hat
auf die beklagte und selbst person ge-
sagt,

163.
gesagt, welche Unschwändigkeit gewesen,
singen hat man die Täufern und Verführer,
den Sie zum wider und sagbar gemacht ge-
selten, wenn die Täufern begnadigt worden,
und man selbst gesagen.

Es hat zwar Maria Oskelin und an-
dere nicht bezeugt, daß Sie ebenfalls in
Protocoll bezeugt den vorgeschriebenen
am Hof mit der Täufern zu gesagen,
denn daß die Täufern, der Täufern auf
Z. vorgeschrieben laut fasciculi sub B. 3. de
non der Täufern gesagen, sich bezeugt
worden, weilten aber die beklagte per-
sonen nicht bezeugt, selbst ganz mit der
nonen worden, auf die Täufern mit
accordiren, als können die beklagte
in Zusammenhang der wesentlichen Regi-
situm nicht gelten, nam testes maxime in
causis criminalibus debent esse iurati,
et tota substantia depositionis in iura-
mento subistit, l. iuramentum. g. in fine.
Cod. de testib.

bey welcher beyse, stundt ich dan, und
 doliem, B man de corpe delicti, was
 sette sein sollen, und hien, mit inquirir,
 also sonen die und mit sehn, so dan
 für salben, als B gegenwärtiger
 nal proceß null und nichtig seye, und da
 son die obberichte Maria G. Kallin ein
 wustlich zum todt seye hien geschicket
 dan, dardurch die obberichte die dis
 se gangene hies, dan die faden selb
 outgelten, und B confiscirte hien
 condemnate hereditibz unacum feuctibus
 beendend restituiran und d.

Relatio 41.
Super Proceſſu Criminali in Caa' Veneſij
De dato. 7. Maij A. 1679.
Contra

In dem und dem hiesigen Prothocoll Nr. 1.
 fol. 1. zu lesen, ist zwar am 4. März
 Nr. 1679. Andre Conrad und den fideli
 Klägern in praesentia Judicis et assessoris
 befragt worden, aber nicht richtig, cum ta-
 men testes maxime in causis criminalibus
 debeant esse iurati l. iuris iurandi. g. in pr.
 Cod. de testib. cap. fraternitatis 17. de testib.
 nam testi sine iuramento deponenti nihil omnino
 credendum est, farinac. de testib. q. 61. n. 42.
 In der angesehnen Prothocoll fol. 1. à tergo
 geschrieben, das bey dem Andre Conrad,
 (der nun Christian Josef auf seinen eaditum
 auch geschrieben worden.) am 10. July d.
 1677. all D. inuigo, was für Vorleser bey
 seinem Hrn. vñt wider den fideli Kläg-
 ern angesetzt, confirmirt haben solle, da
 Josef die Antwort ansetzte, das Jüngere als
 die confirmation und zwar ohne vñt gaudet
 confirmatio autem, que actum iam factum
 subsequi solet, et non praecedere, Insuper

in iure cautum est, ut testes prius iurent, et
postea se examini subijciant, nam si prius
posuerint, et postea iurauerint, depositio
huc valet, quia subest periculum perjurij
iurisiurandi q. pr. Cod. de testib. ~~in illis~~
ibi, priusquam perhibeant testimonium. cap.
fraternitatis in fin. ibi receptis prius. in
de testib. Nym. cent. 3. obs. 80. n. i. et
Leg. cent. 4. obs. 77. Gail. i. obs. 101. n. 9.
nisi, ut aliqui putant, forte in continentia
sequatur iuramentum, quod hic non est
factum, sed ex longo intervallo illud presti-
tum fuit, neque testis in subsequuto iura-
mento illud ipsum iterum deposuit, vel
specificè et breuiter primum dictum retulit
sed tantum simpliciter confirmauit, adeo-
que talis confirmatio nullius roboris est.
Farinac. de testib. quest. 74. n. 31. 34.
A 38

105.
In Auguſto Philib Caſſimira Phil,
hin alß Dritte Gering iß gleichſteß
mit beſchädiget worden, Oben dann
daß iß ein Paar nur de auditu alie,
no iß.

Und kein andern yelken satte. Man
sah aber den fidele Chayner und über
auch noch andere Verurtheilten, so hien
auf aus dem bloßen Willkürigen
kein indicium Veneficii inferirt worden.
Der fidele und diese jüngste Jung, sind
bey der p. selbst interessirt, und so ist
Vorgehen legitimo modo satte missen
revisum worden.

Der 6. Jung Adam Farsinger hat
reiter nicht mindig contra den in
quisitum abgegeben.

Der 7. Jung molde. D. Prothocoll. der
dies inquisitus. 5. malte frage dem
circ mondan, und D. man sein Ähne
Katter und Katter. 2. D. D. D.
Vertraut habe. Von wann aber die de
nunciations befohlen, et quibus cir
cumstantiis, hies D. Prothocoll. D.
von hien molde.

Die nun für inquisitus frimber
in carceris worden, und das ist
malte D. hien Jungmilde la. der der
Jungmilde

Jungmilde und Farsinger, so molde D. Pro.
thocollum constitutorium, der für Farsinger
in D. D. befohlen, der für Farsinger
milde der frage, mit diesem addito mondan
hat nicht sein solle, für frage dieses die anmilde
dies die Farsinger, für habe sich dem befohlen
Jung mit laib und Carl gegeben, Jots
und allem D. D. D. abgegeben, D. D. D.
revisum Jungmilde und dem Farsinger
milde, Sodomiam mit dem Sathan
begeben. Allin märe D. D. D.
Jungmilde und Farsinger, ob der be,
befohlen von dem Jungmilde D. D. D.
milde D. D. D. Jungmilde D. D. D.
befohlen gegeben, hien malte habe,
oder sonst von dem befohlen Jungmilde
Jungmilde frage.

Quoad denominatam complicitum hat
man sich die molde Jungmilde
wie ob die Jungmilde hat D. D. D.
art. 3j. befohlen, mit exhumig, und
den befohlen nur simpliciter gegeben,
woban dann, der D. Prothocollum con,

Willen nun Vermög. Dinstigen
depositionen die Tortura Inquis.
mit. Big hoffen, de corpore delicti, wo

Es meldet zwar B. Ludwig'sche Postk.
coll. sub H. j. fol. 2. Das die Maria
Dorogaim in bym nür Asemel ranguam
saga sye denunciert worden, dremmby
man Cyo Kungogofen iher griben K.
moyen zu lögnellen yz jänfel lott, wo
frans

Das die bei dieser Vernehmung in
 quisition abgeforderte Jungen beif. ge-
 ben, wie auch der Martin Floß als
 ersten Jungen auf Perg sein aufzeigen
 der Juuberey befinden, noch dann,
 das dessen deposition Heil de auditu
 alieno ist, in dem er sich vñ d. was
 inquisita In sein Jungent Gewissheit
 gerath, referirt, darbei aber nicht mal,
 ob er selbst vñ selbst von Inqui-
 sita gefragt.

Der auch Junge Johann Schomell ist
mit eurato abgefordert worden, und ist
aus seiner Aussage zu erhellen, dass er
mit der inquisita in der That gar nichts
in Verbindung hat, dass er seinen polt. Befehl
von ihm nicht hat gehalten, sondern
dass die inquisita nicht polt. gemacht hat.
Obwohl es scheint, dass man auf die for-
malia processus criminalis wenig ge-
achtet hat, und sehr leichtfertig ge-
urteilt hat.

Der dritte Junge Johann Jäger hat
eurato ausgesagt, dass polt. bekannt, dass
er der gewiss nicht wegen Mordes, obgleich
die Inquisitionen Anmuthung von der
inquisita so innert und in sehr kurzer
Zeit, nicht auf weitere von ihm
indicio contra die Thronen, und so
die suspect gehalten wurde, noch andere
populi sepe falsa & fallax est, und da,
denn nicht davor zu fundieren ist, so
muss der Oberrichter auf die Inquisition
de testium qualitate et sufficientia zu
inquiriren

169.
inquiriren l. 3. in prin. ff. de testib. und
mit indifferenten einem in der That glaubt
dass aber nach weiterer Untersuchung
Thronen sehr wahrscheinlich
ist in Prothocoll mit zu finden.

Relatio 43.
Super Processu criminali in Caa Venef:
Dedato. 9. Augusti Anno 1675.

Contra
Johann Baptist von Linder
ab dem Einspruch.

In dem hiesigen Prothocoll sub A.
1. fol. 4. befindet sich, dass man den 9.
Augusti A. 1675. und Johann Baptist
von Linder, und seinen abgeforderten
die Inquisitionen in der That, die
Inquisitionen, willens die Inquisitionen
5. mal denunciren, und in der That
sehr, und durante processu, so man contra
maleficos sehr sehr, zum offener ge-

fließen, dem ist schon vorhin zu gemessen
demonstrirt worden, das auch die blo-
ße denunciations und gemainen ansehn
nicht zureichen, Item das die flucht nicht
allzeit einen Verdachtig macht, sondern
auch der fluchtige Verdacht, das man
nicht ohne inquirieren molle, ob Verdacht,
publici procedire, welches ex parte der
Obenheit zu messen bey seyn.

Ob das die Verdachtigen unbelangt
deponirt seyn, Brief Ludw. II. Octob.
A. 1675. wie das inquisitus an dem
in der Zeit in sein Jüngere Wilhelms
Angelegenheiten kommen, darüber er depo-
nirt ganz mit seinen eigenen Worten, bis er
gewisse jenseits gebracht, gleichfalls in
er bezeugt zu zwey malen, in sein Jün-
gere er. schenkt ganz, man
ihm. 2. schenkt. Das ist
er den Verdacht auf inquisitum habe,
schien aber der bezeugt über die
diciem und deposition nicht seiner
aus.

antwortung mit Verdacht, und
beinhalten diese Zeugnis testis singularis
ist, auch die auf sich selbst angeht, also
hat die deposition mit beiden attendirt
werden, quia reus propterea nec convictus
nec confessus fuit.

Der ande Zeugnis Johann Schmidt hat
selbst bezeugt, das er mit ihm inquiri-
fite in zwey malen gebracht, also nicht
notwendig dessen ansehn will zu exami-
nieren, quia inimicus repellitur a testimo-
nis etiam in criminibus exceptis, l. 3. ff. de
testib. licet sit levis inimicitia, Farinac.
de testib. q. 53. n. 53. Gilhaus. in arb.
indic. crim. cap. 6. part. 3. n. 4. 5. 6. et 9.

Ob das der Verdachtige aber hat man den Jo-
hann Schmidt nicht allein gesamtlich an-
genommen, sondern noch darüber sine precedenti-
bus indicijs sufficientibus, et non comunica-
tis copiis indiciorum. welches auch de Jure
fatto sein soll, periculose falsch ist, Item
art. 47. et ibi interpp. In dem sein be-

Relatio 4, 4.
Super Inquisitione in caa Veneficij.
De dato .3. Martij A. 1667.

coll. fol. 8. a tergo befindest sich, wie das
Jung Fräulein als Jung Frau abgefaßt
wurden, zunächst aber steht Jung wie de
audita aliens deponit, als dessen depo-
sition keine wege zu attendiren, sondern
haben wir in dem actis nicht gesehen,
das ¹⁸17. Johann Joppner war wirklich
unser Vorgesetzter worden.

Relatio 45.
Super Inquisitione in Caa Beneficij
Indux obijum Dato.

Contra
Margaretha Joffmannin.
Im Königl. Preuss. fol. 9. u.
Anna Katharina Joffmann Kath.
verheirathet, bezeugt, weissen Sie ab
hien indicium Veneficii wird die inquisi-
tam dargelassen, und wohl dargelassen, wie
auch die Common Law, Kath. Land, von
eigener deposition auf die inquisi-
tion der Joffmannin, welche in

Relatio 46.
Super Inquisitione in Caa Venesij.
De dat. 9. Augusti A. 1675.
Contra

Vide infra fol. 223.
à Sergio

3. Contra
Maurice Lampartius Jansson Coetser
Jacob Dinkelschmid von Esen.
Aus dem kaiserlichen Inquisitions Pro-
thocoll sub Nr. 1. fol. 80. ist zu se-
hen, daß die Inquisition in gegenwärtiger
Angelegenheit und dergleichen verfahren.
Daß die deposition unbekannt, sagt
Johann Jona Dinkelschmid von Esen, wie es
für, als inquisita bei ihm zu sein ge-
wesen, mit wohlfeiler pflicht zu handeln,
als die inquisita, welche auf. 2. ma-
chet, daß er sich nicht pflicht zu handeln
braucht, daß was er. d. darauf für sich
nicht bezeugt, eben d. d. Zeugnis für
nicht. den 12. Juli d. 1677. wie aus
vorstehendem prothocoll fol. 54. zu se-
hen, und bezeugt worden, also für sich a-
bzuweisen bezeugt, da ihm die in-
quisita, als d. zu ihm und in die d. d.
bezeugt, d. nicht auf. 6. voran
genommen, inmaßen aber d. defect
nicht auf ex causa naturali einzuwirken kann,
also ist d. d. nicht gleich in d. d.
der Inquisition zu se-
hen, und d. d.

Relatio 48.
Super Processu Criminali in caſa Venetiſſima
De Dat. 10. Septemb. Annis 1678.
et de Dat. 21. Martij 1679.

175.
Zunächst aber das Protocoll mit Inhalt, von
wem, und mit welcher Aufschrift inquisi-
tus prägo bezeugt worden, ob es auf solche
denunciationen mit Zugewinn, und für inquisitum
ex facto uel delicto sue matris et aliarum
coniunctarum personarum nicht Strafbefehl,
in dem Sinne, daß es wohl sein kann, daß es
gleichwie auch bei d. Aufschrift bezeugt
den Proceß zuhause gezogen.

Anbelangend die depositiones vestrum
 Ihres Hiesigen Vaters von Einigen dem Obelien,
 dem Hiesigen Offizier repetitor an's
 Hiesig mit gravieren, nur von der andern
 nicht begabene, an's Inquisition der
 ganze Prozess contra alios nicht zu fassen
 bleibt, und sich nur soviel bezieht, es wäre
 es aber mit einem gewissen, bei's Obelien
 der Obelien geführten procedure. Der
 Ihnen und die Erfüllung der geforderten
 Leben. Ich habe bemerkt, dass es, nach dem,
 nur Obelien von Einigen als eine Inquisition
 gegen, gegen Salomon Inquisition der

aus der kaiserlichen kriegs-
kammer.

Im kaiserlichen kriegs-
kammer, den 10. März 1777.
In der kaiserlichen kriegs-
kammer, den 10. März 1777.
In der kaiserlichen kriegs-
kammer, den 10. März 1777.
In der kaiserlichen kriegs-
kammer, den 10. März 1777.

Obgleich in der kaiserlichen kriegs-
kammer, den 10. März 1777.
In der kaiserlichen kriegs-
kammer, den 10. März 1777.
In der kaiserlichen kriegs-
kammer, den 10. März 1777.
In der kaiserlichen kriegs-
kammer, den 10. März 1777.
In der kaiserlichen kriegs-
kammer, den 10. März 1777.

Quoad denominationem complicitum
glückselig die kaiserliche kriegs-
kammer, den 10. März 1777.
In der kaiserlichen kriegs-
kammer, den 10. März 1777.

Obgleich in der kaiserlichen kriegs-
kammer, den 10. März 1777.
In der kaiserlichen kriegs-
kammer, den 10. März 1777.

Prothocollo constitutorio mit einer andern
In dem annotirten, quod reus omnia pra-
dicta per leuem torturam confirmaverit; cum
tamen tortura non nisi in subsidium omnibus
aliis probationibus deficientibus adhibenda sit,
nullam autem melior habeatur probatio quam
propria confessio.

Obgleich in der kaiserlichen kriegs-
kammer, den 10. März 1777.
In der kaiserlichen kriegs-
kammer, den 10. März 1777.
In der kaiserlichen kriegs-
kammer, den 10. März 1777.
In der kaiserlichen kriegs-
kammer, den 10. März 1777.
In der kaiserlichen kriegs-
kammer, den 10. März 1777.

von begangen, wie auch die vorstehende
mit einer maged flüchtig vergewaltigt
wird, welche hat für Verwirrung, das
ob der böse Geist gewesen. Am ob
Joan peccatum bestialitatis mi plebe
delictum, quod post se uestigium non reli-
quit, so sette das die Obrigkeit des
ganzen wies und hieß dinst. excommunic-
ollen. Ob nun auch mol sein, das die
klage obige und unter delicta, prout
est apostasia, mancipatio Diaboli facta
abusus Eucharistiae, frequentatio ad con-
uentus magorum ex metu tortura be-
kannt, so daltz die Prothocoll milt.
die für vornehmten sub leui tortura be-
fragt, ob für in dem laf der der Lage
reij Verfaßte, cum tamen legitima in-
dicia ante torturam precedere debuisse
so ist auch in prothocoll mit zu finden
muss ges daltz und wie lang für
torquiert worden, Item ob für
plebe tortur Quisten, beifinger und
actuarig wie ob die pring. Salz ist
am

am: zu diesem beilegt, für gegenwärtig
gewesen.
Abende, das man ex parte Dobrigkeit
de corpore delicti, wie ob sette, ein können,
ob jellam, mit inquiriert, abondanten ob die
belegte ein primam goldfinger an mitt,
leam glied der ruffen fund, manant der
böse Geist die blut zum Verfaben ge-
nommen, ein man fabe, oder ein ge-
traufet für.
Obi mit weniger ist zu inquiriert, und
heffen monden, ob der paffen und die
von bösem Geist zum anspachen, submi-
nistrierte jellam, an dem jünigem ort, wie
der belegte angefragt, juss als befinde,
Schweifstall, das man den belegten mit ge-
fragt, wie jhm zum Obthommen, ge-
schaffen, in dem plebe gegeben, und wenn
jemandig geschadet worden, darüber
den die befragte künft mit dem nach-
wändigen küh dinsten eigthlich setzen
ollen kommen word.

Es sollt man circa denominationem
complicum die notwendigste Handlung
erleiden und es ist, neben dem, dass
dies die bekräftigte denunciation ist, welche
zu dem glauben, den sie über die 90. pro-
cessen bezeugt, als sie mit möglichkeit
sein können, dass sie sich prophezen in
geheimnis hätte gehalten können, wie
den in protocoell selbst anmeldet, dass
für alle augen bezeugen durch den
Briefe hätten widerrufen, nicht
aber wenig seinen andern bekräftigten
glauben bezeugen.

Es befindet sich auch in Protocoello
fictitio, in Interrogatoria suggesti-
ua gestellt, und durch den Prozess
dieser schon geprüfte, dass die
klagte selbst bekennt, dass sie die
bezeugungen und Aussagen nur vor
Athenen hält.

Wollen wir zu einem criminal Pro-
cess kommen, der durch gewisse
commiss

wichtige requisita exponiert worden,
selbst aber, wie schon demonstriert wor-
den, alle zusammen, als dass sie gewiss
dieser process nicht gültig sein, und selbst
für null und nichtig gehalten, und darinnen
den die Obrigkeit schuldig die angeregten
Verfahren selbst zu prüfen, wie mit cor-
rigere die confiscierte Vermögen condemnati
heredibus unacum interesse müßten zu se-
siturum ist, dass sie in protoco-
ello noch in dem actis die That nicht zu-
finden, was auf genus ultimi supplicij
bezeugt worden.

Relatio 50.
Super Inquisitione in Caa' Veneficij.
De dato 10. Septemb. A. 1675.

Contra
Maximilian Prinz von Bayern.

Es handelt sich in diesem Protocoell
fol. 16. um die Inquisition der malefi-
cij, ob sie durch die That, ob aber mala

fama à personis fide dignis istam ex
fide, ipse de pollebat nullo dubio.

Ob hoc hunc & hunc Philippi sub
ipse deinde inquisita causa Beneficii nullo
grauis, immo per hunc indicium
Collegio benigne, in pollebat hunc
ipse per nullo inquisitam vixit, nullo
grauis nullo fide, ipse ab nullo vixit
de hoc nullo hunc nullo, de
non hunc de Prothocoll hunc nullo, de
hunc Philippi nullo nullo, ipse de nullo
hunc indicium ipse inquisita nullo hunc
fide nullo, de nullo de hunc nullo
fide nullo hunc.

Relatio 51.
Super Inquisitione in causa Beneficii
De dato. ii. Octobris 1675.

Contra
Michael Gilbin Müllerum in Zinsen.

In hoc de hoc hunc nullo Inquisitione

sitione nullo in hunc Prothocoll
fol. 17. de hoc hunc, nullo hunc in,
quisiti hunc, hunc nullo hunc
nullo, nullo ab nullo hunc
hunc nullo, ipse ab nullo nullo
hunc nullo hunc nullo hunc special in,
quisitione, ob hoc de hoc nullo hunc
de hunc ratione Beneficii hunc
nullo, hunc de nullo hunc ex suo proprio
facto hunc hunc.

Ob hoc de hunc hunc nullo
ipse de hunc hunc indicium Beneficii
probat, hunc ob hoc inquisitus in hunc hunc,
grauis hunc hunc, de hoc de hunc hunc
hunc de hunc hunc nullo hunc nullo,
nullo hunc hunc hunc hunc, de hoc
de hunc, de hoc de hunc inquisitus de,
nullo hunc nullo hunc nullo, hunc
hunc nullo hunc hunc nullo hunc,
hunc nullo hunc, de hoc de hunc hunc
ex causa naturali hunc hunc.

gestaltten Jung selbst bekannt, dass sein
 Rind auf Vorlesung schon einmahl bekannt ge-
 wesen, welche das inquisitus mit ange-
 rührt, und dass bei ihm in Fall gese-
 hen. Aber das ist die Jung testis singularis
 und nicht die Jung selbst angesehen, also
 sein Vorwissen schon nachweislich sein muss
 zu zeigen werden.

Ob aber wirklich nach und nach die
 gleich Gilben seine Vorgemessenheit
 ist in dem die überfischen actis in
 gesehen, so sehen die auch nicht, dass in-
 quisitus obiger deposition falber nicht
 gestanden gewesen, so dass für wegen der
 Jüngling von dem Jüngling selbst ge-
 sagt haben sollen, und für nicht mehr
 Glaubwürdigkeit seiner Aussagen von

Relatio 5^{te}.

Super Processu criminali in caa Venetia
 De dato. ij. Octob. A. 1675.
 Contra

Contra
 Anna Oxfordium abm
 Othmannen.

Es meldet das hiesige Protocoll sub
 N. 1. fol. 17. a tergo, dass die Anna Oxf.
 lorum. 2. nach tanquam saga sage denun-
 cirt, auf ihre Väter nicht ablehen muss,
 und die Mütter Väter nicht morden,
 ob aber die denunciations cum debitis
 circumstantiis, wie es die Ruffen
 fordern, bezeugen, ist in Protocoll nicht zu-
 finden, so hat sich das argumentum sumptum
 ex mala Parentum Vita contra die
 inquisitam iuxta superius dicta nicht halt.

Anbelangend die depositiones testium,
 und zwar des Jüngling Buchen als für
 sein Jüngling nicht, und die Jung
 deponieren, dass alle für die hiesige 6.
 gesehen neben der inquisita das hier nach
 gesagt geschrieben, habe die und andere eine
 nicht mehr Väter nicht geübt, dass
 auf das und sagt selbst die lorum

bleibt gegeben, und von dem abgenommen,
weilham aber dies nicht nur aus dem und
beim hiesigen dem causale münd. sein,
sondern in dem Zeugnis mit attestieren dem
dem, dass inquisita die Rute angestrichen, oder
von dem besten durch die Hand hunderloffen seien,
In dem Hiesigen Zeugnis eigentlicher de
pria scientia, wie es die Rute exponiert
mit attestieren, und dass auch derjenige der
auf selbst concurren, folglich derjenige
Vorgebener jedem legitimo modo münd.
erweisen werden, dass aber die beklagte
in dem Protocoll Constitutorio be
handelt, dass dasselbe deponieren dem
auf der vorigen Akte und die folgende
geleget, so dass die besten Zeugnisse gegeben,
dass dasselbe ratione temporis nicht bestritten
werden, und überdies ihre bezeugnisse
ex tortura illegitima adhibita bestritten

Ich Michael Oberst als einer Zeugen
und zwar ist demselben mit zu attestieren
weilham für selbst dem bezeugt, mit dem
inquisita

inquisita im Protocoll und Angelegenheit
genommen zu sein, und dass auch derjenige
der auf selbst angestrichen.

Es ist zwar Inquisita im Protocoll,
be constitutorio behandelt, dass derjenige dem
oben mit obigen materi. Verfahren und
Vorgebener zu haben, dass dasselbe aber
ratione temporis nicht bestritten, damit
man nicht sehen kann, ob die deposition
mit ihrer bezeugnisse über nicht sein,
In dem ist dasselbe bezeugnisse gleichwie
die Vorgebe ob illegitimam torturam
adhibitam de iure nicht gültig, dass auch
nicht sein, dass dasselbe von demjenigen. Z. Zeu
gen dasselbe bezeugnisse über den Vor
satz gegeben, und also zu nullifizierung der
tortur und sich nicht bezeugt, dass dasselbe
nicht bezeugen.

Ob das Hiesige Protocoll als da ist,
dem Zeugnis deposition, so dem 12. Juli
H. 1677. bezeugen in praesentia der

Obgleich die Aussagen, so in Protokoll
nicht gemeldet worden, von dem beyge-
setzten Richter nicht in diesem, daß er nicht
Ihre wider den Inquisita Zusage
dem Richter am 4. Tag nicht hatte Zusage
hätten, daß er gleichwohl geistliche nicht
gehorcht, weilten aber die in ex
naturali excommunicat, so diese nicht
hätte gegeben sein kann, deponiert bei der
selbst interessiert, und er wider den
indiciu contra inquisitam bezeugt, daß
er die in diesem die deposition nicht
nicht worden, daß aber bezeugt seinen
Lohn, daß die diesen Zungen des Richters
dieser Zusage können, so ist bezeugt
nicht aus dessen allgerichten Verstande
gültig. Der 4. Tag Jany Jany Obel
Annen ist Zusage pro assessore adhibere
worden, welche in diesem nicht Zusage
nicht worden, daß er nicht wider den Inquisita
nicht, wider den Inquisita, wenn die
nicht wider den Inquisita nicht Zusage

[illegible]

AP
dass man die beklagte torquiert, in dem Pro-
thocoll nicht vorzueinschreiben.

Dass ferner, wenn die beklagte in le-
gitimo modo befragt werden, so soll der
Obriegkeits de corpore delicti, mo et factum
hinterlassen, und sollen, nicht inquiriert, sondern
ob die beklagte an dem delictum frugor der
rauschen fande, wann und wo das Thut die
delictum zum Vorwissen genommen, wie man
sagt, so soll man geantwortet seyn.

Item soll man nicht inquiriert, ob die beklagte
und selbst, so die von dem Thut der beklagte
und zum Vorwissen genommen, an dem in-
offen seyn, wie die ob selbst an der beklagte.

Circa denominationem complicum
die notwendige Anzeigend, wie ob die beklagte
explorieren, nicht schuldig sein, sondern, wenn
dann die Prothocollconstitutorium
mollit, dass beklagte alle die von der
denuncierte prophezen und nicht reuocirt sein.
Obwieweil man die beklagte zu befragen
gan ganz, so wie die zum Prothocoll man
ge

gehoffen, wenn die beklagte geantwortet
den, wo, und man selbst geantwortet.

Ob die beklagte der beklagte in alle die
mögliche frugor der beklagte soll man
wollte befragen man die beklagte man.

Ob ob ferner die beklagte und anderen
auf alle delicta begangen haben die
beklagte, welche von dem delictum maleficis
begangen worden, so soll der beklagte
nicht, die so die beklagte selbst geantwortet,
denn, wenn man, dass die beklagte
selbst von dem beklagte, oder sententia
contra alios publicatis genommen.

Obwieweil man die beklagte der beklagte
den beklagte und anderen die beklagte
ratione Veneficii nicht geantwortet, wenn man ex
parte der beklagte nicht befragt worden, so
bize sine praecedentibus indicis prophezen zu
fragen, die beklagte in alle die beklagte
soll, und de corpore delicti nicht der beklagte nicht
inquiriert, als man die beklagte selbst cri-
minal process nicht geantwortet sein: und nicht,

und nichtig ist, und die beklagte in dinstags
bis ad ultimum supplicium verurtheilt
worden, dass die Oberrichter pflichtig, al-
le eingekerkerten Inhaftirten, welche durch
ihren unglücklichen Prozess verursacht, verur-
theilt worden, mit nicht weniger die confis-
cirten Vermögensgegenstände hereditär und
cum fructibus ^{interesse} restituirt werden
müssen.

Relatio 53.
Super Processu Criminali in caa Ven.
De dato. 20. Junij a. 1676.

Contra
Matthaeum Conrad von Hedern.

Gegenwärtiger Inquisition in be-
zug auf die Oberrichter, und die Richter be-
züglich auf ein Protokoll mit, und dass
dieses laut Hederns Protokoll fol-
a tergo zwei Jüngere verurtheilt worden,
und dass der erste Jüngere namens
Philipp Ambtspott contra inquisitum
nicht

nicht wurde attestirt, als dass dieser in
Verhör genommen und verhört worden, für
den er sich auf das, weilten man sein
Mutter habe, welche für sich bezeugt
setzt, und ob er sich gewonnen, als dass
sein Vater, dass der Vater seine bezeugt ge-
wesen, gesalben für deponens Hammel,
dieses setzen verurtheilt mit einem getrennt,
gleich bezeugt haben ob haben, und
der und zwei Jüngere namens von Hedern
deponirt, gesalben inquisitum auf selb
Zeit, als für alle gemacht haben, dass der
Johann und der Jüngere haben best, begin-
nen haben inquisitum gewonnen, ob,
bis auf diese deposition mit dem mündigen
Anfragen der Jüngeren und dem Inquisitum
probat worden, was von dem schwab und,
nicht aus dem Actis erfahren, dass,
für die Oberrichter habe wegen sein, ob
Rausch gesalbt, dem Matthaeus Conrad sein,
nach dem 21. April a. 1679. gesalbt.

hief in der Stadt Jünarum, Vilconingen
selbigen of der Hofen xarstun, die gest
lan indicium ratione Veneficij p'gulis Jün
fungen, neben dem die D. Prothocoll
ist miltel, ob die tortur in g'genwart
des Christen Bräutigam und actuarij, wie
ob die p'gulis falsch ist, art. 47.
belehrt, g'genwartig geworren, od. wie
und was gesalben, und wie lang die tor
tur geworren, und wann befragt an
fanglich sine tortura bekennt, die D. mit
p'gulis Jüher der. Z. must incestum begang
sich sein, son mit. Z. und Ludwig conit
bilben schifflichen Hofmeyer, als wie
von der complices f'witten Jünarum
man geworren, quia in delictis carnis requi
ritur confessio utriusque partis utroque
corpus delicti representans Carpzou. in
tract. crim. part. 2. q. 60. n. 18. Com
son bekennt sich in Prothocollo constituto
torio, die man d'wilt captatoris modo
gefragt

187.
gefragt, und unter Anwesenheit der
gestellt, quod in Jure prohibitum est, Jün.
hief falsch ist, art. 100. Obgleich die
die tortura illegitima modo gebrauchet wor
den, od. wann die denüchsen befragt
bekannt, son ist gültig sein, die aber
der befragte nicht bekennt, die son
son die malefici befragen, son für sich
geworren und gefoltert haben, Neben
dem die D. Obgleich gebühret, f'lt de
corpore delicti, wo ob f'lt sein h'mten,
oder schon, die inquirieren, und ob be
fragt in der xarsten fand am Jünarum
fingen am h'mten gl'it in f'alt, was aus
der h'mten die D. bekennt zum Hofe
geworren, wie man f'alt, od. son gefragt,
und f'lt, Jünarum man weiter nicht mehr,
gefragt, ob der f'alt und die son be
son die D. gebauet f'alt an einem
ort f'lt, wofür D. befragt gefragt.
Anmerk. Denunciationem complicum

sind darüber die notwendigen Vorkehrungen
mit einkündigend worden, so daß auf be-
klagter über die fünftel prozessen ausge-
setzt, so als mit nach möglich gemacht, so
für sich prozessen sollte in der gedachten
besaltene wegen, und demnach Kündig-
gung, so diese denunciations kass ge-
wesen, so daß das Protokollum consti-
torium selbst mündel, so beklagter omnes
à se denunciatus personas mündlich verur-
teilt habe.

Es ist beklagter nicht bestritten wor-
den, was ihm zum Notizen münden ge-
hen, ob, warum, und zu welcher Zeit diese
geschehen.

Erinnern nun diese criminal Pro-
cess in einkündigend der notwendigen
requisition null und nichtig, als so be-
klagter Notizen Conrad Hubillius
ultimum supplicium Kündig-
den, was diese sollte für aber für sich
nicht worden, so in Protokoll

auf so soll mit zuhelfen, dessen die
Oberrichter die einkündigend Kündig-
den, so diese diese Kündig-
geschehen Prozess causel, selbst mündel,
den, was auf so confiscierte Vermögen una-
cum fructibus, mündlich restituieren münd.

Relatio 54.
Super Inquisitione in caa Venesig.
De dato. 20. Junij A. 1676.

Contra

Henrich Rieg.

Es mündel so Kündig-
Protokoll sub
A. 1. fol. 21. à tergo, die so diese in-
quisitus. i. mündel denunciat, und eines
ferme farina für, wie sein Conrad Janob
gewesen, von warum aber, und mit einer
Kündig-
den denunciation bestritten,
Kündig-
den Protokoll sein mündel,
den, was diese sollte für aber für sich
nicht worden, so in Protokoll

viungit indicium contra Huius Ruy
begebenheit, dessen und Ihre weitere
nicht angenommen worden, (Hier wohl
einfach zu setzen, dass für ein Verhör
dieser Person noch weiter haben ausgethan
müssen, in bedenklicher inquisitus
unbegründet gravirt gewesen.

Relatio 55.
Super Processu criminali in caa Venetia
De dato 20. Junij A. 1676.

Contra
Simon Ruy des Verbranten Janes
Vater von Simon.
Im Verhörigen Protocoll sub A. 1. fol.
22. a tergo befindet sich, dass man die
selbst und des Verbranten Simon Ruy in
quirit, und Janes Verhör sub. 1. fol.
sub aben der selbe Janes in der selb.
weist mit seiner deposition den inquisi-
tum ratione Beneficii Hamburgh grav-
irt, wobei Simon des Ruy deposition

109.
weist aus de auditu alieno id. wolle be-
stehen, dass ein mit sein Janes aus
mündlich selb. als wolle sich mit ihm aus-
sagen und ist. Mante deposition referirt.
Quil mit gemeltem Protocoll zu setzen,
dass ein Simon Ruy Rindlin Gutsbaur
mit de propria scientia, und mit seiner
eigenen Augen attestirt, mündlich ein, ob
für Janes selbst gescheh, dass inquisitus
sich verhalten haben, für welche den Ver-
fahren, dass die selbe der selbe mündlich
gemacht, gleich zu setzen, wenn für ein
Simon Ruy Rindlin Gutsbaur, cum tamen in cau-
sis criminalibus testis teneatur dicti sui
rationem etiam de ea non interrogatus as-
signare Constit. cum Carol. V. art. 68. a,
has nihil probat, imo nec presumptionem
aut indicium facit. Unde testis deponens
absque ratione, dicitur non ut homo, sed ut
pecus deponere. Farinac. de testib. q. 70.
n. 1. cum aliquot seqq. Carpzov. in tract.

crim. p. 3. q. 114. n. 61. et 62.

Nil dum dicitur Jüngem Jacob Bonggen
falsch ratione des fremden gläubigen
mit, wie bey dem andern Jüngem, und man
für inquisitus König geacht haben
solte, so hat der selbe sein, so für es nicht
mit dem geachtet, und man hat es
nicht mit der selben lüthel gemacht
haben, so hat man nicht anders supersti-
tion davor gegeben sein, davor es
nicht gläubig sein Jüngem, wie
es der Jüngem abgeglaubig lüthel
Will gibt, und davor der geachtet.

Das Jüngem Rindlin als davor
Jüngem davor ist der Will mehr
davor davor, als es davor
quisitus solte geachtet worden sein,
bedeutung für Jüngem davor
es hat der Jüngem, wie
es davor geachtet, bei dem Jüngem
man hat es nicht geachtet, davor

Protocollum inquisitorium maledicti, des
dies Manegg mit davor davor
davor davor davor, davor davor
gläubigen depositiones davor davor
Jüngem davor, wie davor davor
davor, so davor davor davor
davor davor, l. nemo 5. Cod. de malef.
et mathematicis. p. 11. f. 11. davor
art. 21. et ibi interpp. davor davor
davor mit davor, davor davor
davor depositiones haben davor
so davor davor.

Das Jüngem davor davor
davor Inquisitum attestiert, davor davor
Jüngem dicti sui rationem mit davor
ob es davor davor davor Inquisito
geachtet, davor davor, davor davor
davor davor ob davor davor davor
davor davor davor davor
davor davor, so davor davor davor
davor davor, davor davor davor

mit Human, Jüngern ab deponiert
mit, B. inquisitus plebs practicus
also null sein kann, man hat in gerichte
Jahre mit rursus geworfen, oder mit ab
gläubige und mit Jüngerinse pusan den
Jus mündig gebrauchte haben, Jüngern
mit alle übergläubige pusan Jüngerin
Jüngern. Aber die B. de Jüngern pusan in
thecoll mit, die B. de Jüngern vor Ob
huld pusan Vorpost montan, noch alle
conrigor die B. de Jüngern copie indi
cium et dicta testium, wie ab de Jüngern
expenset mündig, pusan comunicirt
den, pusan Jüngern Jüngern art. 47
et ibi Manfrus n. 16. et. 17.

Als nun beklayte Simon die von
den den und März 1679. die Jüngern
putris forporij mündig, und mit
Alise fornicationes simplices beklayt
ipso also gleich den dritten Jüngern
Jüngern B. de Jüngern Vorpost copias indi

197.
zum schail, torquirt montan, B. mal.
Jüngern B. Prothocollum constitutorium
mit, quo genere tortura und mit lang man
Jüngern Jüngern Jüngern, Jüngern ob die der
tortur Jüngern, Jüngern und actuaria
gegenwärtig geworfen, also die Jüngern
gestante beklayt, pusan Jüngern Jüngern
ob pusan Jüngern beklayt plebs delicta be
hant, qua Verum maleficium important,
wiltan Jüngern presumirion, die B. de plebs me
tu tortura gestant, und mit pusan beklayt,
man B. de Jüngern von mündig pusan gestant, plebs
pusan aber Jüngern mit Jüngern.

Oben Jüngern B. de corpore delicti wo
ab pusan sein montan ab pusan, kein inquisi
tion beklayt, noch von B. de Jüngern Jüngern
gegenwärtig montan, ob B. de beklayt in der
Jüngern Jüngern an den Jüngern Jüngern, man
wiltan der Sathan B. de Jüngern Jüngern Jüngern
han geworfen, man mündig Jüngern, ab pusan ge
Jüngern Jüngern, Jüngern ipso mit mündig Jüngern

erwunden, ob der Schaden, und die von der
von Jhr. d. gegebenen, selbst an dem jungen
Ordnung, was in der letzten Zeit, sich also
behalten, den in d. letzten mit befragt
erwunden, was Jhr. Jhr. Wetter noch zu
selbst, was, und wenn selbst zu finden, und
Jhr. nach der ersten Zeit zu gehen.

[illegible]

1. Cousin habes Viri parvelli in digne
also

als auch Processen bepfunden, D. die inter-
 rogatoria überflüssig und unnöthig.
 Sie waren, in einem articulo inson-
 derlich ein interrogatorium führungsgel-
 die sehr unthunlich, selbst in dem in-
 quisi- und inquisitorien formen,
 gezeigten annehmen, welches doch in aller-
 fähigkeit sein soll, Man fies ad Constit.
 Cum. Carol. V. art. 56. n. 7.

Haillan den die depositiones testium
 Longes halten mit bezeugen, D I be,
 blayt den dinst ratione maleficij, graue
 monumant, die tortur illegitimo modo
 vngewonnen, die dinst für gelassene be,
 handlung von Vngültig, de corpore delicti
 mit inquiriel, als die dinst geschehen sei,
 minal Prozess ipso iure null und nichtig,
 Mit der bezeugen und aufstuf zum wdt
 künfftill monumant, Inson die Obriq,
 weil alle die dinst vngewonnen haben,
 vnder die dinst gegeben, selbst

Hierunter man wird die Maria ge-
 horlich inquirirt, von Willmiff die Verur-
 theilung sein, Willmiff B Prothocoll fol.
 24. meldet, dieß Dyr. i. magt für die
 nunciat monien, von wem aber die mit
 magt dieß hundert platt denunciation be-
 stehen, ist im angezeigten Prothocoll nicht
 zu finden, Dessen hundert die nicht sein
 dieß

193.
 In Sachen inquisita Am Johannis
 Barbier von Einsen als abgeforcht
 Jüngem vor. 20. In dem 3. dritte mal
 in die pflicht gezwungen, dass,
 von der grossen pflicht an mich,
 von, C^o Inimby ratione Vene,
 sich also verdrüssig sein, und mich,
 da der Jüng sein vorgehen, weilhan
 der selbst interessirt, nach mich die
 verwaisen.

Relatio 57.
Super Processu criminali in cāa Venef.
De dato. 30. Junij A. 1676.

Contra

Michael Fuchsen von Dufau
Leinwand Buch fol. 24. à vergo.

1/2 Pfund Zuck. B. gegenwärtige in-
 quisition und Mißthat fürchten dar-
 um den B. gegenwärtig vor, weil
 er den andern denunciert, seine fl.
 Lohn und gewis. D. 18. 18. 18. 18.
 worden, den wenn aber die w. 18.

gesaltan die bezeugungen bezeugen,
dennon ist das protokoll kein
meldung, neben dem, das die pro-
thecolla constitutoria selbst bezeugen,
und alda geschrieben ist, dass
die processirte propfman undmuth
reuoirt haben.

Quil nun die abgeordnete Anwaltshafft
den anwaltshafft ist der erste Zeug
Johann Conrad von der fong puz des
poniren, testis autem auriq nihil pro-
bat, constitutio criminalis Carol. V. art.
65. cap. licet ex quodam 47. de testib.
Carpson. in tract. crim. p. 3. q. 114. n.
61. nam testis debet deponere de eo, quod
nouit, & praesens fuit, et sic per propri-
um sensum, non autem per sensum alte-
rius, quia per auditum alienum non per-
cipitur ueritas sensus, sed solum rela-
tio ueritatis, cui non est credendum si-
ne iuramento ei, a quo ista relatio
causam habuit.

Der Auditor Zeug Doffel Thel,
für deponirt, mit das für inquisi-

situm als die in demselben von comin,
in demselben mit einem freiburg, in
demselben habe form prozess, und
schickung, und willan, das man sein
thel diffamirt, als man die Zeug
Anweisung Thel durch die über sich,
so man der freiburg fette, da der der
inquisitor selbst nach anfang die
undem und der freiburg Zeug, die
man über sich haben solle, mit der
meldung, man die man freiburg ge-
wesen, so habe mit sein Thel, pender
für inquisitor selbst gefahren, Thel
aber die und der Zeug selbst bezeugen,
das für und inquisitor von der
für Thel man so Thel mit einem
geheimlich, also plus extra iudicial
bezeugen Thel nicht mol bezeugen
gefahren, so Thel nicht nach Thel sein
hundert, so mol der freiburg der Inquisi-
tions protokoll, das für inquisitor in dem
von Thel freiburg der freiburg Protokoll
dennon in dem freiburg gefahren,

Von welchen actis aber nicht zu sein.
 den Gering, wann auch die letzten
 schon hundert, wie die gefundene
 gung sehr besessen gewesen. In dem
 man ein inquisiti extrajudicialis
 confessio mit absolute und nur condi-
 tionate besessen, welche das Vorwieg
 kändlich.
 Mit dem dritten Jüngern Jünger
 hat es gleiche besessenheit, wie mit dem
 ersten Jüngern, neben dem, dass er
 in genere confirmirt, was der
 ausgesagt.
 Der dritte Jüngere Christen
 attestirt und nicht, als dass der Jüngere
 mit demselben Angewandte und dem Inqui-
 sito einmüthig getrautet, während
 sich beider Angewandte gleichsam einen
 Tag über bestimmten, während ab dieser
 Jüngere nur ein vnder indicium mit be-
 gabe, und nach dem für propria sei-
 entia rationem mit geben, und gleich
 de auditu alieno deponirt, als dass
 Jüngere deponirt inquisiti mit
 grauert monum.
 Der 5. Jüngere Jünger de-
 ponirt,

F als 6. Jüngere

195.
 deponirt gleichfalls nur de auditu alieno,
 und hat ihn deponirt die auf gleichsam
 selbst angesehen, in dem inquisiti diese
 Jüngere Cofu Jünger und hat mit der
 Jünger an seiner gesandte Jünger
 dass soll gesandte haben, und ist der
 Jüngere mit seiner angesehen selbst gesandte,
 folgerichtig, gesandte der Jünger, der
 kann mit sehen, ob wegen seiner gesandte.
 In Cofu Jünger der Jünger angesehen
 auf den inquisiti und dessen Jünger,
 für Jünger.
 Mit der Marie Jünger angesehen
 haben die ein vnder indicium ge-
 funden, während inquisiti de crimine
 Veneficii man suspect und grauert ge-
 run, aber der Jünger hat, dass die
 Jünger Jünger inquisiti mit sehr gütig
 gewesen, während Jünger man des inquisiti
 hatte und Jünger Jünger inquisiti lange
 Zeit sehr gewesen, und nicht besandte,

attestium nuncius unde sub polly glub
getraumben, und danner daz polben nicht
gepfen. Der Heidefunde Jany Gaispog
anderer forder in Dissen hat mir de au
ditu alieno deponit.

^{Altit}
Maxim Anstettin, alt 15. Jany
hat von polben jense deponit, worluf
gar mit veri similia gaudmelt haben, daz
nimen wiff gawesen märe, daz man den
inquisitum danner Konoman fette, p
aber himel wogt bepfen, daz daz
Jany, cum sit testis singularis, und p
coninger hat himel goglanit wad.

Willen Mangaroffa Olmowist
alt 16. Jany polly attestiert, daz in
quisitus ainbmaffen Voller wiff nuss
homben, und ist es felle, und daz mündelich
bagaym p m fr und wogt mit nimm
und ande gefelt, als daz daz an p
und p m coninger glubem gogben wad.
Daz, und daz willen Daz testis singularis
Altit

Altit Thals alt 17. Jany deponit an,
daz nicht, als daz fr ainbmaffen mit Jany
inquisito getraumben, daz daz daz sein
wain in p m Jany wain Konig felle, und
fr Jany danner getraumben, märe de,
ponent als bepfen, daz daz daz gawes d,
daz daz Jany p m lottay mit als gepfen,
märe d aber daz daz märe inquisito
ratione Beneficii gar mit gravies com
Daz daz daz märe de qualitate et sufficien
tia testium wie daz fette sein polben, mit in
quirit, daz daz daz daz daz daz daz
depositionen mit Konman fette, daz daz
und daz daz daz daz daz daz daz
daz fr daz 15. Martij A. 1679. in
cā Beneficii incarceret märe. Und
fr daz Jany imputat Jany regis d,
märe procedit märe. Daz daz daz daz
polben sine precedentibus sufficientibus
indicijs, und daz daz daz daz daz daz
um, und daz daz daz daz daz daz daz
daz, comunicat p m daz daz daz daz daz

froy capratore modo unigeniti, und d
 züniger, nach Vorlesung sollte schon gefragt
 worden sonnen gefragt, die bekundung,
 p fr in tortura gefan, contra confite
 tionem criminalem Caroli V. art. 58. in
 Prothocoll geschrieben, Aber ditz p maldol
 B Prothocoll nit, ob die tortura in gegen
 wärt des Richters, bezeugen und actuall
 bezeugen, Item quo genere tortura, und
 wie lang man den beklagten zuprägen,
 folglich d' von bekundung p de Jure nit
 gültig sein, Verne: Supp. d' d' d' art.
 20. et ibi interpp. Ob von beklagter sein
 sinne, nach bekundung, so sollte die Verurteilung
 durch den ersten Inquisitor besprochen nit
 stoaß, p ihm d' d' d' d' gegeben, und
 nicht schwören haben, gleich gefragt
 wie viel der Inquisitor anzuwenden
 mit dem einen Verurteilung, d' d' d' d'
 den m' von, welches nicht sein in
 quisi d' d' d' d' d' d' d' d' d' d'
 bezeugen bekundung nach sollte mit dem d'

198.
 son und lassen sein, und die 3 für dann
 dann 3 können am Hof geprüdet, welche
 Ihro nit befehlen wollen, quia tales con-
 fessiones presumuntur metu tortura facta,
 quo per superuenientia indicia uel ratifica-
 tiones subsequentes non conualescunt Jul.
 Clar. in pract. crim. q. 55. n. 14.)

Zu demnach man es ob beklagten seine ge-
 henna bekenntnis von unsrer Zuversich-
 tung, so sollte man Ihre Dispositionen tem-
 poris man nicht und B. anders geschick,
 sofort examinieren sollen, Item soll man
 nicht inquiriren, ob beklagter in dem letz-
 ten seiner letzten stand, wann er der
 Pasha B. blut zum Verzeihen genommen,
 man, mit unsrer seite, oder nur geschick,
 und ferner, Ob beklagter
 mit befehl worden, was Ihre zum B.,
 kommen geschick, man, und was
 nicht geschick, Es ist mit unsrer
 nicht worden, ob der Pasha und die
 selbst, so für den besten Teil ansehung,

Und auf dem zum an/phaßten bedient, als
zu dem ort, gleichwie für angeführt,
sagen, daß es auf beleyte quoad denomi-
nationem complicum ratione Dinsthörungem
Ansbändt mit beleyte worden, wozu dann
das D Prothocollum constitutorium mit
dies, beleyte fahr alle von ihm angebene
Körpern dinst dem dinst hatter reuocirt,
Und weilten beleyte in seinen bekennt,
müssen sehr uarirt, und dinst dinstig ge-
wesen, sind complices und ort, also die
Lepantung gefallen worden, bannuelp,
dies sehr mit möglich gewesen, dies für
alle so genau fahr mörkchen hundert, als
Vier dinst anibildem, für fahr dinst alle,
mit auf ande occulta delicta, so facti
transeuntis sind, metu torture bekennt
dinst Vier mit oberfelten Ansbändt
mit anders dinst hundert, als dies
gefühlt criminal Process in rannung
der notwendigen requisiten null und nicht
fig

199.
fig sehr, und der beleyte vnderstelt zum
ort sehr dinst hundert worden, dinst
fah die oberigheit die dinst fah rannung
Ansbändt sehr dinst hundert, und D con-
fiscirte dinst hereditibus condemnati
vanderben una cum fructibus, ^{sine interesse} restituere
müssen.

Relatio 58.
Super Processu Criminali in caa Veneficii
De dato. 27. Junij A. 1676.

Contra
Annae Rainboymen fol. 30.
Hannover man wird Anna Rainboymen
inquirirt, vanderben in Prothocoll di-
re dinst beleyte, weilten dinst. 4.
mahl tanquam saga denominirt worden,
von wem aber und mit was Ansbändt
die beleyte gegeben, dinst dinst D
Prothocoll kein meldung
Ansbändt die dinst dinst dinst
Lepantung sehr alle dinst dinst nicht

und deponiren, als Inquisitor inquisita
sein Jüngere R^u, so ein J^uder nicht ge
lobt, was geschehen, sondern die R^u gleich
abzunehmen, wollen aber deponens von
sein und in die R^u begeben, als Inquisitor
inquisita Inquisitor sein und ge
lobt werden.

und insonderheit.
 In auch Jungin Margaretha
 Joppmann deponirt uns de auditu alieno
 und referirt auf ihre vorherige Zeugnis
 Joppmann als dritten Jungen, welcher hiesig
 hiesig das "Jungin", nach seiner ersten Aussage
 ist, confirmirt, welcher das Kilmersheim
 auf'say spezifischen sollte, und nicht
 als summarisch darinnen gesehen, sondern
 auf's obigen Jungin, und dem Jun-
 gen selbst haben zu sehen, und nicht das
 "Jungin", nach seiner ersten Aussage, von
 sehen, in dem 2. Hymn die. 2. auf'say
 nicht übereinst, in dem 2. Hymn die
 ob'say ihre vorherige Zeugnis, in dem 2. Hymn
 nicht übereinst, in dem 2. Hymn die

Singayon aber soll der Ketter deponirt, d.
 d. 2. nach und nach abgenommen, bis der
 d. 2. endlich sterben wird. So soll
 zwar beyder Mangel der Jossurim
 weiter abgelegt, wie die Inquisita
 einmüthig in synagogen in der Synagoge,
 und in dem Rüssel für singe sohn, d. 2.
 d. 2. mit mehr synagogen Lösung, weilten
 aber die beleyte wird über die welfande
 deposition, mit Konnung wurde. Und
 die Jüngin sohn befohen wie gemalt, schiff
 hief deponirt, als es Inquisita d. 2. der
 glaisen rüppayon und viel weniger gra,
 mit monnen.

Ich bin Bullen und Doppel Halsen
 als 4. und 5. ^{ter} Jung haben Dummheit
 an' Pay die inquisitam Lindercoogt gra-
 uert, in bedenkung Ds nicht amte attes-
 tirt, uel D inquisita mit ihren Eiftern
 sehr exprobrirt, die die gefangene Ma-
 rin Gemonin in der inquisita sein
 Gemonen seze.

Willen den Versuch zu machen auf die be-
trachte Anna Ringens ein Urteil mit H.
Erlaubung zu geben, und man dürfte in causa
Beneficii sollte geschicklich in Betracht kommen:
König aber selbst, weshalb
dies die Ihre Zögung sollte besser werden,
sich zu zeigen, geschicklich sollte man zu kommen,
und man sollte die wenigste Vorform copias
indiciorum sicut et dicta testium in ihrer
notwendigen Verantwortung commonis
cirum vollen, welche aber nicht geschicklich.

Iffram fommum fornicationem simplicem vor
 der fofflich begangen zuhaben bekommen, die
 dief fuffen meining auf die beklagten
 auf außgefrantzen tortur mandirung die
 pif genung zum purgir, kilmef zu dimil,
 tiam genueß märe, alß d man die hien,
 vor in der gefühmbis fette befaltan pl,
 len, fündlichen willen und die hien
 nova indicia fornicationem, in die fel,
 den der fuffen, dief die beklagten fuffen,
 in dem die sine precedentibus legitimis
 indicijs torquiert worden, de iure in,
 gültig find, ob die fuffen plife delicta
 occulta begangen zuhaben bekommen, wolke
 fuffen vor dem Veneficis begangen
 worden, quia eiusmodi confessiones pra,
 sumuntur metu torture facta,
 Zu dem märe d Obriht in allweg
 zu gefrandten de corpore delicti, was ob
 fette fin hunden und poffen zu inquiri,
 den, und plife den Prothocoll in dem

leiben, und wenn aber sollte man nicht
nachsehen, ob beklagt in dem hiesigen
Acten, nämlich der beste Teil des
zum Verzeihen genommen, kein nach
sehen, ob von dem von ihm geschickten
Schiffschiff eines Inquirirenden
ob der Sachse, und die selbe, so die von
dem Sachse empfangen, und zum
sehen gebracht, von dem hiesigen
nach also beklagt, gleichwie sie es selbst
angeht, so wird die notwendige
Anstand circa denominalem complicitatem
mit schuldigem worden, nach dem
man die beklagte beklagt, was, wenn
und wenn die Inquisitorien gemacht
werden geschickte haben. (Oben
das heißt des Protocolls die be-
klagt alle die von ihm angeben
sich, so man auf quoad loca con-
uentum in hiesigen Inquisitorien
gesehen, und wenn die Inquisitorien
hätten

Hätten revociert hat.

Oben beklagt sich im Protocoll
constitutorio, das man die beklagte
notwendige Person, gleichwie und,
nach gesehen, geschickte haben.

Ex quibus hactenus deductis in hiesigen
acten, das die geschickte criminal
process in dem hiesigen notwendigen
requisiten null und nichtig, und die
beklagte in dem hiesigen
Verzeihen worden, demnach
so geschickte Person die Inquisitorien
genommen hiesigen Inquisitorien
von Inquisitorien obliegen hiesigen, und die
hiesigen mit weniger schuldig, das con-
fiscierte Vermögen unacum fructibus sine
Interesse der (Inquisitorien) nachgelassen haben
und dem Inquisitorien restituieren.

Relatio. 59.
Super Inquisitione in Caa Veneficij
De dato. 4. Julij A^o 1676.

Contra
Johann Christophmann obur Einsiedlung
fol. 3j. a tergo.

Es meldet zwar das Protocoll, das
inquisitus animas sege denunciret
den, und für alle Justiz, wenn man contra
Veneficos eingekommen zu procediren, sich
flüchtig gemacht, da für das zu fürst
solte zuhören gefalt, von wem aber
und mit was dinstanten die befragung
besorgen sege, demnach ist im pro-
thocoll nicht zu finden, da ist inquisi-
tus dinst die vorgewandte flüch-
tatione Veneficii, mit Handlung wurd
in befragung man mit dem criminal
Processen p. insonnlich vorgegangen,
das einer billig dinst gefalt, auf an-
ders dinst zu geben.

Das Barbaun Defensorin attestir
das inquisitus bey vorgewandter flüch-
tatione in istam furtz gefalt, und
Vannell

Vannell, das ist der Constat solte, polle,
den gar wol sein, das für polle wurd
mündel befragt uel calore iracundie
vorgegangen, multa enim uerba profe-
runtur calore iracundie, que tamen exe-
cutioni non mittuntur arg. l. famosi. 7. §.
hoc tamen. 3. ff. ad l. Jul. maiest. ibi
nec lubricum lingua ad poenam facile tra-
hendum est. Godelman. de mag. et Venef.
lib. 3. cap. 10. n. 17. Vgl. für inquisi-
tatione Veneficii, mit grauit.

Der andert Jüng Johann Angelin ab-
testir mit, ob für ob polle von inquisi-
tatione gefalt, oder nicht also von andern
Vannell, das inquisitus in sein furtz
gamb bündel ab furtz dinst wurd ge-
wand furtz, das furtz wurd dinst
furtz einen nicht, und wenn für Jüng
polle polle wurd wurd gefalt für,
bündel furtz inquisitum auf dinst
der furtz mit furtz bekannt, und

203
in indifferentes und Willkür ioci gratia
gerath, wolte die Sache abhandeln, und
den Jung Kammell, inquisitor selte sich
Jail mit andern Jungen anhaben lüßig ge-
maßt, wann er die Disziplin zu dem
inquisitor geput, für hinter gewis nicht
als hätte lüßig belien. Et quamvis
alias confessio veneficiorum extraiudicialis
indiciu ad torturam faciat. Similiter selte
Isthorff art. 32. nihilominus tamen ad
talem confessionem requiritur, ut sit veris-
milis, et habeat causam praesistentem.
Nam si nulla subesset causa, indicium sumi
non posset Menoch. de praesumpt. lib. 1.
q. 89. n. 17. 2^o. necesse est, ut talis ex-
traiudicialis confessio facta sit serio non
iocose Menoch. l. cit. n. 19. Manf. ad
Carol. poenal. art. 32. n. 3. ibique Matth.
Steph. Tertio eiusmodi confessio debet
esse specialis non generalis Menoch. l. cit.
n. 20. Godelm. de mag. et Venef. lib. 3.
cap. 3. cap. 10. n. 22. et duob. legg.

204
Sei wolte beschaffen sein inquisitus,
und sich willan man ihn vorfand über
die inquisition puncta mit Kammell,
so schickte man ihn zu dem Coppen, nach
dem er mit demselben ge- und st. worden
sein.

Relatio 60.
Super Inquisitione in caa Veneficij
De dato. 7. Julij Anno 1676.

Contra
Magdalena Chelrain Jungeren
Alten Jungeren Hofes Wirt.
Im hiesigen Prothocoll fol. 34. ist pro
NB. annotirt worden, daß Magdalena
Chelrain. Zumalst schon denuncirt: und
in Anna, Münster, Münster Disziplin
und in aigne schon denuncirt worden,
und also die denunciations schon beschaf-
ten worden, demnach melde ich protho-
coll nicht, so man nicht will sein, daß die
ganze Sache schicklich geschicket pro-
cessum ihm nach dem beschickten
geschicket sein.

Constat hunc suum Juramentum von Oesen
und die bezeugte antwort nicht attestir-
ten, als ob Inquisita einbesseln die Oesen
vor ihr Jüngin bezeugung gegeben, was
moll, Oesen deponentin vorantrug moll
Jungfrau hundert, weilten Oesen ein ge-
te Oesen gab, darüber die Rur. 3. von
Jung von Daniel hundert bis Oesen Jüngin
Jüngin mittel gebrauch, weilten aber
mit dieser deposition kein ande indicium
mit gebrauch, als ob Inquisita den
Jüngin mit graviert worden, neben dem
das gar mol sein kann, das die Oesen
ex causa naturali von Daniel hundert
dies wollen aber nil soffen. Inquisi-
ta von bezeugen von Oesen an Oesen
am Ende haben aufgeben müssen
indigen falls ob ihr indigen zu re-
stituieren müssen.

Relatio, bi.
Super Inquisitione in caa Veneficii
De dato. 27. Julij A^o 1676.
Contra

Contra

Andere Oesen Ruriger.

Jin Oesen dieser Angelegenheit inquisi-
tion ist, wie aus dem hiesigen Pro-
thocoll fol. 36. à tergo Jüngin, diese
gegeben, weilten inquisit. 2. nach de-
nunciat, und Oesen alte indicia gefall,
ob aber bezeugte denunciations die mol,
wundige requisita gefall, Oesen die
indicia bezeugen gar, Oesen ist
im ungeraten Prothocoll nicht zu
finden. Der erste Jüng Jüngin Oesen
von Oesen attestirt und bezeugt selbst,
das er mit dem bezeugen in Oesen
Leit und Jüngin gegeben, adeoque
tquam inimici testimonium nil gültig,
In Oesen falls dieser Jüngin kein indicium ma-
gide gebrauch, man muss man falls kein,
Im presumieren, ob Inquisitus was
der Jüngin Jüngin bezeugen. 2. d.

deswegen nicht mehr handteltig gemacht, und ge-
nicht worden,

Ob der und Jüng Johannes Angelus
von Osnabrück, am 3. februarij anno
1679. deponiert, vor Oberrichter und Richter
vor der abgeordnet worden, und das
Protocoll davon kein maldung, und
deponiert dieser Jüng mir de auditu alieno
also des non testimonium nicht zu attendieren
Vnser wollen nicht sein, dass inquisitor
bei dieser befragung nicht wurde sein ge-
macht, und diese die Vnseren zu be-
fragen nicht erlaubt sein worden, und
wegen dieser nicht zu restituieren.

Relatio 62.

Super Inquisitione in Caa Venesij

De dato. 27. Julij Anno 1676.

Contra

Adm. Officiarius von Osnabrück.

Fol. 37. à tergo maldung. B. Protocoll.

Des B. Officiarius Zettel der Inquisito und
sinnverwandter Osnabrück in Zwanghaft
des Jüng Johannes Angelus, welcher
bezeugt und nicht handteltig,
also dass der Jüng nicht bei der Jüng als Jüng,
deswegen nicht auf genommen und Jüng
zu inquirieren, aber Vnser der Jüng als
Laut der Jüng, Jüng als inquisito
Jüng der Jüng nicht be-
Laut, nec sufficiens est indicium etiam,
si quis ab aliis vocetur magus praesertim
si sint homines bona fama, quia conscia
mens recti fama mendacia videt, unde
Manf. ad constit. crim. art. 44. n. 38.
ait, quod ex tali leui et remoto indicio in-
dex non possit inquisitionem instituere.
Der Jüng Ruffmann und Jüng der
bezeugt der Jüng der Jüng der
Jüng mir in Jüng, der Jüng der Jüng
te processu nicht Jüng der Jüng in car,
ceriet worden, und Jüng der Jüng

Philippus Rexi Epistola ratione & non
inquisito de possessione sui pollentis & de
ingruis de auditu alieno deponitur
ab ipso de depositione in attendit
congruo. In Anno regni sui pollentis
depos.

Ich für mich wisse, daß D. obberogte und
 das Ihre Längen voranbrachte bis ganz,
 oder selbst ungenügend habe, also der Vor-
 gebur Infall zur mol ex causa naturali
 gegeben sein kann, und für Läng ohne ge-
 schiedt ganz, sondern ungenügend ist. So,
 auf gefallt, den Voranbrachte also gleich auf
 den inquisitum Infall. Am.

Relatio 64.
Super Processu criminali in faa Venet.
De dato. 10. Julij a^o 1677.

Contra

Charles
Cuthbertson Garrison Esq.

Wird aus dem hiesigen Protocoll fol.
41. Ziffern, wie die Inquisition da,
wunder Vorgehensman noch willkür für
inquisitus. 5. mal denunciirt, sein Val,
der und Mörder, wie ein sein. Z. wird
und. Z. Es war dann auch still und
begegneten sich. So wird erwidert,

Der Dritte Jung Thomas Helzer von
Asien attestiert, Jwan, eine Böhme
Lm

Hi nūc obliuiscor tunc. An. 16. B
 Martyr A. 1679. in caa Veneficij in
 carcerib. huc die ipso Iugummeffels
 superius inuictum, qd per Volgandum
 huc diuinit absque tamen indicij pra
 cedentibus nūc deo pugnificum suau, qm
 B nūc Ipm Vofens, nūc et de Cure

Letzt geschefen, sollen copias indiciorum com-
municirt, ungenüßten inwendig, ob ab-
bey pleier tortura, wie ob die Jura re-
poniren, Ruffen, beyfagen, und actuali-
geren, dannen hiß das Prothocollum
constitutorium sein maldung, wie dan
in gedruckten Prothocoll mit Inschrift, ob
die bekenntnis in loco tortura: oder
beyfagen, welche bey tortura wie dannen
sind glauben, in bekenntnis das Protho-
coll maldet, beklagter habe gegulig
gefragt. Es weiset uns das Prothocoll in
quo genere tortura, und wie lang man den
beklagten gepregelt, dannen die be-
kenntnis utroque sine precedentibus le-
gitimis indicijs facta de iure ungültig
sind, obson beklagter sinnew bekennt
das für Jots und alle Fröliche Verhörung
mit, wie dann bey dem Jais der Vorfröib
mit dem selben Codemiam beyung auf
die Japen Verfamblung und Cenn aus-
ge-

709
geschefen, das Venerabile vltima maldung
in bekenntnis zu presumiren, das der
glaube bekenntnis metu tortura be-
pfehen. In dannen wie das Obanghail Jais
gehandelt zu inquiriren, ob beklagter
in Druffen fundt, wann die der Sathan
das blut zum Vorfröiben yemung, kein
man gesollt, oder sonst gezeigelt
Jtem hat man weiter mit nachgeprüft, ob
der Jais, und die von dem Jais
subministrirt, Jtem für beklagter
sich zum außsagen bekennt, an dem is,
man ouch, inson beklagter sich zum außs-
agen bekennt, an dem yemam außsro-
für beklagter gezeigt, wie also befinde,
gleichfalls ist beklagter mit befragt
inwendig, wie ihm zum Plottumagen
geschefen, man pleier geschefen, wie und
wann der dandig Jais gezeigelt worden,
circa denunciations complicum hat man
auf die vollwändige Subfundt, groud

Nullum Iam iuxta antea deducta
in depositiones testium defectuos, in
tortura sine praecedentibus legitimis in-
diciis et non communicatis copiis indiciorum
ull

Relatio 65.
Super Processu Criminali in c^aa Venet.
De dat. 10. Julij a^o 1677.
Contra
J^uris^um G^uil^lelm^um d^um Al^lbert^um L^uth^um
C^ofr^um h^uic^um d^um B^urg^um L^uth^um.

Manumbrum man die inquisition
wom, ist villuist die Typus gawer
willen B. Ludwigse Prothcoll fol. 44
pro B. melior, das inquisiti Mutter
und der Mutter Linder, gegen der
brant worden, und die ganzelänge von
der Mutter fons pessima fame.

Das anbelangt die depositiones
tum, so befindet sich in prothcoll nicht
dasselbe, wie es von rathbröggen sein
soll, in praesentia iudicis, et assessorum
besessen.

Im doppel Quader als das
Jung hies im einzigen indicium und
den beklagten begehungen, mandirung
quisitus hatte Linder gravies worden,
und attestiert mir, beklagter hatte der
moll, wenn der Jung wäre, molle er in
diesem Land nicht bleiben.

Immer besessenfalls hat es mit der
Quader Convent als undem Jung und
reg, in mass der Jung und nicht
testiert

testiert, als der beklagter in seinem Tode
Kammell hatte, so mit ihm mit in Linder
paga, B. der wies wachte, und rufte die
Land begeh, so der villuist das in gawer,
Linder sein Tode die Kammell hat die
besessenfalls Linder malefiz process
ausgesprochen.

Der dritte Jung Linder Convent deponiert
mir die, dass inquisitus sich über die
gesagte processen eximiert, und hat,
dass man in Mutter Linder, der
moll, wenn der Jung wäre, molle er in
paga der auf ein Linder, der
als die Mutter hat die Linder ge,
wessen, und wolle deposition aber die
paga rathbröggen indicium Veneficij pro,

hat die Jung Bunklin Linder als 4. Jung
attestiert, dass inquisitus ihre Jungen in
Zugmassen gesagte, wie es mit sein
inquisiti Mutter Linder selber

Longum, und ob für inquisitio nunc in
communis pro, duntaxat inquisitio
quisitus, nunc nunc. unde gewislich
für inquisitionem communem, ob
aber nunc inquisitus duntaxat depositionem
nunc graviter inquit, und dann nunc
für anfragen dasin befragen, duntaxat
ob für nunc von nunc für denunciationem
inquit, duntaxat für nunc inquit
dann, wie lauslich nunc ex parte
obrigkeit auf die befragungen gewislich
für nunc nunc depositionem, duntaxat
für inquisitio nunc gewislich.

Und ob nunc befragen duntaxat in
quisitionem und abgesehen davon
wegen ratione Veneficii graviter
für man ihn duntaxat. ob. nunc
ob. in befragen gewislich und inquit
nunc, und wie für die ihn für gewislich
für nunc nunc, für man ihn für
precedentibus legitimis indicij, et nunc
com.

212
communicatis copiis indiciorum uel dictis
testium regulis gestis, fingere ad
ipsum in prothocollis constitutoris nunc ex,
primis, nunc und nunc duntaxat, nunc
lang man dann befragen für nunc, duntaxat
dann ob für tortur in presentia iudicis
absentium et actuarij befragen, dann ob be,
fragen für befragen, in loco tortura
uel extra gesten, welsch alles nunc
in Prothocoll für nunc duntaxat
dann, ob aber nunc befragen. dann nunc ob le,
gitimam formam in tortura non adhibita
die für nunc befragen befragen, de
Iure nunc gültig, ob für befragen für
occulta delicta nunc nunc, welsch
für nunc von nunc Veneficii befragen
inquit, duntaxat für nunc, duntaxat
duntaxat metu tortura illegitime adhibite
befragen, und befragen nunc nunc
befragen, für duntaxat von nunc nunc,
nunc oder ex publicatione sententie
für nunc, nunc aber nunc befragen.

Und nun schon auf die bekräftigung von legi-
timo modo bezeugen mag, so facto man
dies de corpore delicti, weil es facto sein kann
dann, inquirieren sollen, und die, ob bekräftigt
der in der hiesigen samt in der hiesigen
dann gleich, man hat die hiesige, die das
bleibt zum Verzeihen genötigt, wie man
sagt, so die, so die, so die, so die, so die
die genötigt, die, die, die, die, die, die
selbst gegeben.

Ich will das mit mir selbst machen
ob die, die, die, die, die, die, die, die
Sachen gegeben, die, die, die, die, die, die
gegeben, in dem, in dem, in dem, in dem
gegeben, also, also, also, also, also, also
sind, sind, sind, sind, sind, sind, sind, sind
gestern, gestern, gestern, gestern, gestern, gestern
mit dem Protocollum constitutorium
et, omnes à se denunciatores per Confes-
sarium und andere, und andere.

Willen die, die, die, die, die, die, die, die

bei diesem Prozess mit observiert worden,
als es, als es, als es, als es, als es, als es
bezeugen, bezeugen, bezeugen, bezeugen, bezeugen, bezeugen
unverändert worden, folglich die, die, die, die, die, die
hat die, die, die, die, die, die, die, die
dann, dann, dann, dann, dann, dann, dann, dann
Inquirieren, Inquirieren, Inquirieren, Inquirieren, Inquirieren, Inquirieren
selbst, selbst, selbst, selbst, selbst, selbst, selbst, selbst
confiscierte, confiscierte, confiscierte, confiscierte, confiscierte, confiscierte
unverändert, unverändert, unverändert, unverändert, unverändert, unverändert
sine Interesse, sine Interesse, sine Interesse, sine Interesse, sine Interesse, sine Interesse

Relatio 66.

Super Inquisitione in Caa Beneficij
De dato. 10. Julij a. 1677.

Contra

Manuscripta, Manuscripta, Manuscripta, Manuscripta, Manuscripta, Manuscripta
deswegen, deswegen, deswegen, deswegen, deswegen, deswegen

Manuscripta, Manuscripta, Manuscripta, Manuscripta, Manuscripta, Manuscripta
deswegen, deswegen, deswegen, deswegen, deswegen, deswegen

[illegible]

Jumps Willens deposition, welche über
 das mir de auditu alieno attestirt, so
 ist zwar nur, wie fol. 83. zu sehn, da
 dem Verführer abgefordert worden, als
 ihm solte ratione Beneficii sein indi-
 cium beglaubigt, Solglich Dyr in-
 quisita noch einzusehen so die unter an-
 sey gerichtet worden.

denunciation in consideration gozogen
 Inwiefern Ihr B. Prothocoll-Lain mehr
 setzen, die uns mit Kammern, Kammern
 gonnelt. Ferner ist Veneficij, Subsidij
 geworfen, das man die fette Kette gold
 los lassen soll, cum Veneficij sit unum
 de exceptis criminibz, quod Reipublica
 multum nocet.

Coups de main de l'avis, de l'avis de l'avis
Chalmers

Relatio 60.
Super Inquisitione in Caa' Veneficij
De eodem Dato et anno.

[illegible]

mag. lib. 5. sect. 16. fol. 783. Insuper
 sub nro coning mandatis, sup. die obnig
 sub di. palle, subofus palle gausen,
 sub dnglunifan dnglunifan depositions
 tiones ad Prothocollum gausen.

Relatio 69.

Super Processu Criminali in cāa Venetia
De eodem dato et anno.

Contra
Lupula Europae, adum Margi
Grossi.

In p^{re}dictis Prothocoll. molles foli
 In p^{re}dictis. 2. mass denunciatio
 Minister Verba, in p^{re}dictis. In p^{re}dictis
 in ubi n^{on} est g^{ra}vis, ob ab^{er}re di
 nunciationes legitimo modo b^{er}re, d^{er}
 non ip^s in angustiam p^{ro}thocoll. n^{on}
 In p^{re}dictis, et quamvis aliqui p^{ro} in
 Beneficii p^{ro}nant, si aliqua persona nat^a
 sit ex parentibus maleficis, aut altero
 tum iuxta illud, si saga mater est, et
 filius

legitimo modo p[er]sona be[re]fusen sein; und
insofern w[ar]r, und inquisita be[re]fusen
das O[ber]e J[ur]t und allen h[er]glichen abge-
reget, p[er]f den Sathan ergeten; mit
demselben h[er]f[ur]st begangen, und die
ganze sammlung v[er]g[e]hen. Und
also d[er] Venerabile m[er]it[ur]f, d[er]f
d[er]f die Obrigkeit de corpore delicti, und
et fette sein h[er]f[ur]st oder p[er]f, nicht in-
quirir, und h[er]f aber w[ar]r w[er]f h[er]f[ur]st
ganz d[er]f, ob be[re]f[ur]t an dem einen oder
anderen d[er]f Sathan i[st]r be[re]f[ur]t
w[er]f d[er]f bl[au]s d[er]f h[er]f[ur]st gan[ze]
ein w[er]f f[ur]t, od[er] p[er]f[ur]t g[e]f[ur]st
J[ur]t ob d[er]f f[ur]st, und die selbe, p[er]
O[ber]e von dem J[ur]t d[er]f h[er]f[ur]st, und
J[ur]t an[er]k[en]nen g[e]f[ur]st, an dem einen
oder p[er]f be[re]f[ur]t, wie O[ber]e et p[er]f d[er]f
ange[er]f[ur]t.

J[ur]t[ur]f[ur]t auf be[re]f[ur]t in dem g[e]f[ur]t
Examine be[re]f[ur]t, O[ber]e fette ein h[er]f[ur]st
J[ur]t

Hand mit i[st]r O[ber]e d[er]f h[er]f[ur]st
h[er]f incestum begangen, J[ur]t aber
in der p[er]f[ur]st h[er]f h[er]f[ur]st, d[er]f
O[ber]e mit dem h[er]f[ur]st J[ur]t, et d[er]f p[er]f[ur]st
selben h[er]f[ur]st, und h[er]f[ur]st g[e]f[ur]st
in m[er]it[ur]f et w[ar]r d[er]f h[er]f[ur]st i[st]
O[ber]e, et d[er]f w[ar]r w[er]f g[e]f[ur]st, sel-
bige f[ur]st und h[er]f[ur]st ratione temporis
et w[ar]t an[er]k[en]nen J[ur]t h[er]f[ur]st, p[er]
aber h[er]f[ur]st m[er]it[ur]f, circa de
nominationem Complicum f[ur]st d[er]f w[ar]r
w[ar]r h[er]f[ur]st d[er]f et h[er]f[ur]st
m[er]it[ur]f, und d[er]f d[er]f d[er]f d[er]f
m[er]it[ur]f, be[re]f[ur]t f[ur]st omnes à se de-
nunciatos m[er]it[ur]f d[er]f d[er]f
h[er]f[ur]st.

Und w[ar]r be[re]f[ur]t und d[er]f
an[er]k[en]nen, O[ber]e f[ur]st h[er]f[ur]st
f[ur]st m[er]it[ur]f, und d[er]f h[er]f[ur]st
f[ur]st d[er]f J[ur]t f[ur]st an
h[er]f[ur]st, et d[er]f w[ar]r w[er]f

geworfen, die Untersuchung auszufüllen,
und die beschuldigte Person ordentlich zu verhören,
nämlich.

Von demnach fragt, in dem nämlichen
genau Untersuchung und mehr fürwärtig
geworfen, in dem nämlichen die suggesti-
um und captatorium Verfahren, in dem
nach beklagten auf diese Weise gesprochen
worden, bis in eius solutio missa, wie
dies sein Mann aus dem Hof Verfahren
auf dem Baum geworfen, da man das
nach anfänglich fater generaliter frag-
ollen, l. i. §. qui questionem 2j. §. de qua
ähnliche Fall, §. 56. et ibi
interrog.

Wollten dem beklagten ohne ge-
nügs legitime indicia et non communicatis
corpus indiciorum regulis gesprochen, de cor-
pore delicti nicht inquirirt worden, und
auch notwendige requisita vernachlässigt,
als nämliche gesprochen behauptet,
ob die Person diese Summe bei der Verurteilung
gültig

gültig sein, und gar nicht sein kann, das die
dangelaufen delicta, die die Person selbst
bekannt, mit bezeugen, und nicht als von
and gesprochen, de ex publicae sententiae Ver-
nung, Volgung bei dieser Verurteilung
der Prozess null und nichtig, und die
beklagte und rechtlichen zum Ende kommen,
Hilfs worden, das wegen dem die Obere,
nicht pflichtig die Person selbst zu
mitgelten, wie mit einigen die confiscierte
Kammern davon nachgelesen haben
unacum fructibus, zu restituieren.

Relatio 70.
Super Processu Criminali in caa Venes:
De dato. 14. Julij A. 1677.
Contra

Christoph von Deyan fol. 47.
Kammern von Deyan alle für den
Jung und die inquisiti Personen be-
kannt, selbst, die mit einem Conf-
kommen Christoph von Deyan gesprochen, und

in Inquisitionen gemacht, weil man für sein Leben
nicht als der Jüngere Eusebius nicht
mit seinen tractat, und sonst dem
nicht gehalten, und es scheint sein Leben,
ganz Inquisitionen gemacht, und nicht
so sehr lang geschworen und so, dass es
tanzum inimici testimonium de iure
nicht gültig ist. Es bezeugt auch das
protocoll nicht, dass der Jüngere Jüngere
nicht deposition in Gegenwart des Raths
des und des Jüngeren bezeugen, und dass
selbige nicht bei der anderen Jüngeren de-
position gemacht, und so nicht in pro-
thocoll also notiert Inquisitionen.

Aber aber der andere Jüngere gemacht,
müsst es Protocoll nicht in specie, und
nicht in genere, weil aber auch der andere
nicht abgefragt, so nicht es für die
Convent gemacht sein, welche attestiert,
dass inquisitus beim Inquisitionen zu dem
gesagt, dass für Jüngere als nicht geschworen
ist.

ist geschworen, und sein Recht nicht
nicht, man hat aber nicht in libere
nicht als möglich. Es müsst auch
Jüngere, dass inquisitus demüthig bezeugen,
nicht gemacht, und welche deposition ab
diesem Inquisitionen Veneficiu ne quidem
remotum ab iuramento Inquisitionen, und nicht
conill bezeugen die und die bei dem
Inquisitionen gemacht, also ganz cooll
bezeugen gemacht sein kann, und die Inquisitionen,
so ist es, und inquisitus gemacht, nicht
generaliter gemacht worden, Inquisitionen
confessiones aber Inquisitionen nicht.
Menoch. de praesumpt. lib. i. quest. 89.
n. 19. et 20. Godelman. de mag. et Venef.
lib. 3. cap. 10. n. 22. cum duob. seqq.
In dem nicht so die extra iudicial be-
zeugen nicht per duos testes legitimos
wissen worden.

Es ist nicht Inquisitionen Inquisitionen
nicht Inquisitionen, dass bezeugen ratione
Veneficiu facti incarceratus worden kann.

Haber bey der tortur dieser bezeugen
und actuaris gewesen, Ihm nun gegeben
den Ihn nun lang bezeugter seige torquiert
worden, ist im Prothocolls constitutoris
nicht zu finden, welche die notwendig
setze allein im Prothocoll bezeugter
worden. Dass, obson bezeugter seige
bekannt, das für Jett und allen feiligen
abgegeben, auf dem beßen Jett und seinen
blut bezeugter, mit folgenden bezeugter
bezeugter, auf die seige bezeugter
und bezeugter nun gegeben sacram. Euc
ristiam bezeugter, seine Kinder nun
Jorgen den Sathan bezeugter: So
sind die seige bezeugter de Jett und
gültig, pränliche selb Jett und Jett. W
guis

Und man ſon auch, wie viel, die bezeugt,
 inſon legittimo modo beſſen werden,
 De ~~ex~~ der D Obacht zu der Handen
 de corpore delicti, weil ob ſette ſein hand,
 und ſollen zu inquirieren, ſonſt ob beklag,
 der in jenen rauffen ſand oben in 2 mitte,
 wann die der beſte Juriſt D blüet zum Vor,
 ſchreiben gewöhnen, ein nur an ſich, oder
 von dem zu ſchreiben, ſon, ſon ob die ſelbe
 und ſollen, je ſon zum außſprechen gebraucht,

15.
sich am dem orf, insofern es gezeigt, als
bezeugt. So dem mehr bezeugten Zübe
hungen gewesen, man hat dann die con
tra, so es manchen selbst, sondern geschehen
so manchen und so wegen die geschehen
so heißt durch dinstlich und eigentlich die
normierung gewesen. So hat zwar bezeugt
der am große und fast seiner mit delinquen
den bezeugt, selbst aber, wie es pro
collum constitutorium mehr, und mehr
reuciert. Conson bezeugt sich in ganz
dem Prothocoll, das man neben andern
Anzeiglichen hängen und interrogatoria
gestira proponiert, und die andern die
frühzeitigsten geschehen. (Sequentur verba
formalia.) Wir und uns auf der Ordnung
helt bezeugt, das es seine gedachte
gest in der mit gezeigt, und in der
nicht gezeigt habe, das heimlich
und heiden möge. Dergleichen interro
gatoria aber in Cure mit Zuehst

222.
und Verbotten sind, nam reus generaliter
non specialiter interrogari debet, l. i. §. qui
questionem 21. ff. de quest. constitutis crim.
Caroli V. art. 56. et 100. Tranquillus Am.
brun. in process. informat. lib. 2. cap. 5. n.
18. 21. et 26. Carsthou. in tract. crim.

p. 3. q. 124. n. 46.
So hat zwar bezeugt und bezeugt, so
hatte seiner Gewissheit mit an dem
pöbel, so es von dem Zuehst empfunden,
bezeugt, selbst in die nicht geschehen,
man hat es die gezeigt, allein selbst,
so es ihm nicht gezeigt, und man
sich Gewissheit von seiner gezeigt
bistig gewesen, so ist aber in pra
sumieren, das die bezeugt mit Veri
similis Index metu torura bezeugt.

Das ist aber nicht mit concluden
hinden, als das die criminal pro
cess in zusammenhang der woffwändig
requisiten null und nichtig sey,

Das Händlungs Protocoll meldet fol.
53. à tergo, inquisitio fidei criminalis
denunciatio morandi, sine cura fidei morandi
sine vii offendi fidei fidei, sine
Händlungs fidei fidei fidei fidei
Händlungs, fidei morandi fidei morandi
morandi in inquisitione, ob abesse in denuncia-
tione fidei morandi requisita fidei
fidei

facti, id in antiquissimo Prothocoll
 nili Zuphinden. Sed id idem
 in eodem loco gaudet probo & vulgare,
 pro, specialiter Inquirere, cois,
 hoc id inquisiti fletum in hoc
 proinde ratione Beneficii hoc
 hoc inordinat, quia quisque ex suo
 non alieno delicto reus fieri debet, cois
 hoc hoc deducit inordinat.

10
Es deponiret Zuerst Johannes
Droßel, wie das inquisitor in seine
Zungen in's Fall bringet, und die Hand
auf seine. Z. Kind gelegt, darauf
ihm die schonen Rur fingerkneimungen,
coillien aber Zung selbst mollet, der
hat ihm inquisitor in abspieg der
Rurspilling die Rur angeboten,
und beklaget der Zungen in's Fall
kommen, als das man ihm beklaget
darinnen kein kurrester kurrest

gehofft worden, Inmassen wohl
 öfter Ingehoffen pflegt, daß man
 auf das Christe man Innefanden
 begehrt, die fündt luge, oder selbst
 /traife.

Relatio 72.
 Super Inquisitione in cāa Venef.
 De eodem dato et anno, ut supra.

Contra
 Maximam Lamprechtin Lamprechtin
 Coester von Teyen.

Es ist zwar, wie aus dem Verhör
 in dem Protocoll fol. 54. Ingehoffen
 worden die Maximam Lamprechtin in
 inquisitione begehrt worden, die
 wollen aber mit Zursicheln, daß die
 inquisition oben die Maximam Lamprechtin
 per den Lamprechtin Coester Jacob Diel
 Thib von Teyen bekehrt, maximam
 oben fol. 173. die relation begehrt
 als

als die orte weiter nicht mehr,
 unter die geliebte Innefanden
 für begehrt haben wollen.

Relatio 73.
 Super Inquisitione in cāa Venef.
 De eodem dato & anno.

Contra
 Maximam Lamprechtin Lamprechtin
 Coester von Teyen.
 Vorbegehrt Innefanden attestiert,
 wie die inquisita ihr selbst gelehrt,
 mit demselben, die selbst selbst
 lügen, wenn man nur mit dem
 man lassen ein find mehr, dand
 aber die Innefanden ratione
 Veneficiu sich selbst bekehrt
 unter ihr selbst Innefanden
 gewest: daß man Innefanden
 Innefanden in hoc genere delicti
 procedere.

Das heißt des Protocols Extrakt
 fol. 92. a tergo et 97. gemolt inwendig
 des inquisita. so. nach jeder denuncie
 worden, ist darüber nicht zu finden, son-
 dern nur mit dem Buchstaben, die an-
 gebungen bezeugen, Es ist nur des Buch-
 stabs Landmanns deposition mit iuramentum
 und de auditu alieno gewesen, wobei
 dann, ob kein Teil bezeugt, man
 ist deposition bezeugen, und vor com-

Relatio 74.
 Super Inquisitione in caa Venet.
 De eodem die et anno.

Contra
 Guinnus Oghualdan zu Venedig.
 Es sind wieder bei dieser noch einige
 D. 3. inquisitionen, weil aus dem
 Protocoll zu sehen, Ristler und Brü-
 jinger gewesen, und meldet, dass pro-
 thocoll, Dingstags den 11. in ab-
 lau nicht ist, weil man
 ein Minister bezeugt, und

und seine Ehefrau in einem Hand-
 buch, ob aber fama sine gezeugt de,
 quisita habe, dann ist in protocoll
 nicht zu finden.

Des Caspar Oghualdan altes Jollet
 deposition ist dem inquisitum in-
 merben mit granum, weil man für Land-
 mannges indicium auf ihn bezeugen
 bezeugt. Bei der deposition ist
 es mit des Jovis Oghualdan Landmann
 in Prag. Caspar Oghualdan hat aber
 Handbuch vor, ob mit der. 2. Jovis
 Jovis bei dieser inquisition (man
 Oghualdan in presentia Judicis et
 Assessorum bezeugen. In der Sitzung, wie
 Oghualdan bezeugt worden, In
 man, selbst auf Oghualdan gezeugt,
 und an seinem Ort gemolt worden.

Relatio 75.
 Super Processu criminali in caa Venetici
 De supra dicto die & anno.

Contra
Barbarum Moricem und Anna
Ophrahlin von Lading.
Die Kayserliche Keyserliche Inquisition
hath die vorgenannte Inquisition, welche
hath die Ladingische Prothocoll fol. 54
ansehen, wie die Barbarum Moricem
et al. 2. mahl denunciirt, ihre brüder
von Lading und Minister, und
Minister eine phors der Verbrüder
den, und andere ihre Verbrüder
von ratione der Keyserlich Keyserlich
wird, Verbrüder aber und nicht von
Lading. Die denunciations be-
son, davon ist in Prothocoll nicht
finden, so hat man auf inquisita ratione
ihre vor selbst, und andere be-
son nicht aufgeben, neben dem die
bey diesen 2. Verbrüderlich geschehen
processen gar viel sein sein, des
selben Lading geschehen 2. mal.

226.

Sey dazumal mit angemessen vordem,
willen Ey, wie B prothocoll maldel, tem.
porē depositionis nix. 15. iuxta all gmo-
ren, minor autem. 20. annis in causis cri-
minalibz testis esse requirit, quia tales mi-
nores habentur iudicij imbecillioris, lubrici
et temerarij l. in testimonium 20. ff. de testib.
Farinac. de testib. quest. 58. n. 10. E-
meric. à Rorbach. in process. crim. tit. 4.
n. 2. et 9. Andr. Vallens. ad Ius Canon.
tit. de testib. §. 2. n. 26. Ob id si
dixit Jurgiu mit braydigst mondy, cum
tamen in causis criminalibz testibus non
iuratis non credatur, sed tota substantia
depositionis in iuramento subsistat, l. iuris,
iurandi. q. Cod. de testib. cap. fraternita-
tis vii. de testib. Et brayngst sich ein
im prothocoll nit, Das dixit inquisition:
vdr absonnung der Kündschafft von
Richter, und brayfiger Person perge.
Das vorbenirter Jurgiu hat den
Ca. hinc desriben deponirt, ist d. d. f. m.
an p. m. x. de auditu alieno gmo. d.,
maxim fr. sich ein. p. m. x. Richter an p.,
p. m. d. f. m., hat ein. p. m. x. m. d. r.

Es wird geurtheilt, dass, wenn man nicht
nachgesehen, ob der Thäter, und alle,
so die von ihm thaten, die That begangen,
zum Verbrechen gebühret, an dem einen
angehängen oder nicht. Die denominatio
complicum wie auch die benennung der
Orth, oder die Dinge geschehen worden,
ist in dieser grossen Anzahl begeben, so
es sich aus Ungeheuren Vorwissen,
wie das Protocollum selbst meldet,
bezeugt sub omnes a se denunciatos in
denenben durch den Kaiser Kaiser reuocir.
Diese können nicht wohl presumir, so
die die complices, wie auch die Orth der
geschehenen Dingen nicht von anderen
unmittelbar gefordert haben.

Es hat zwar auch die bezeugten bezeugt
die fette Vongemelten Casus des
bezeugten Cyrenum, wie die zum Ver
fahren gegangen, der Thäter, der die
Länder und Länder worden, in welchem
aber die dortur illegitimo modo Vongem
nommen worden, es hat auch die bezeugt
nicht wie Vongemelt, ist nicht präiudicir
hiesigen Landen, Consens findet die in
terro-

228.
terrogatoria confus eingewirft worden,
in dem man in einem articul mehr als
ein interrogatorium inserirt, cum tamen
de iure unus articulus non nisi unum interro
gatorium inserendum sit. Carstou. in trach.
crim. part. 3. quest. 174. n. 32.

Es wird auch der fette benannt, den
die diesen criminal process in romang.
lung der notwendigen requisiten als null
und nichtig halten, folglich die Carben,
wie Manuorum und rechtlich zum Ver
fahren sollt worden, in welchem die
Obingheit pflichtig die distictio eingange,
ne (hiesig) dem selbst zu präiudicir, und
so confiscirte Vongemelten unacum fidei
et ibi, ^{sine interesse} ~~damus~~ ^{damus} ~~findet~~ ^{findet} ~~lassen~~ ^{lassen} ~~haben~~ ^{haben} ~~zu~~ <sup>zu
restituiren.</sup>

Relatio 76.
Super Inquisitione in causa Veneficii
De dato 13. Julij 1677.
Contra
Folter Gfwallt ab dem Land.
Ob gegenwärtiger Inquisitor
oben der Folter Gfwallt gewesen, dass

von oben fol. 155. a tergo der Relation
 gegenwärtig die Dammman geschworen
 hat, weilten für in prothocollo inquisito
 rio Peter Gwald: füngung in protho
 collo confessorio Peter Gwald gemacht
 worden, haben also nuch alda über die
 inquisition ein Relation verfaßt, die
 meldet das händliche prothocollo
 fol. 58. das die inquisitus anmaßt
 denunciat, sein Minister haben, und
 für seinen in einem üblen ruff und
 schandigen leben seye, Ob aber die de
 nunciatio der notwendigen requisita ge
 fahet, und ob inquisitus ratione Beneficii
 in üblen ruff gewesen, und von einem
 schlechten fama se habende, dieweil er
 prothocollo keine meldung, daß er nuch
 der ruff mit zugehen, ob die inquisi
 tion von Ruffen und bössigen künigen
 das Maria frommolin Oester
 Oesterreich hat nuch gesagt, das inquisi
 tus in seiner Ruff, nuch Oesterreich
 nuch Oesterreich. 3. mal gesagt,
 in seiner Ruff, nuch will sich nuch nuch
 dieweil

dieweil ich in seiner Ruff die nuch Oesterreich
 von, nuch dieweil inquisitus nuch Oesterreich
 der füngung selber händlich worden,
 in welcher die inquisitus nuch gemacht, das
 inquisitus in seiner Ruff nuch Oesterreich, so hat
 nuch Oesterreich, das für Oesterreich
 nuch Oesterreich wegen der Oesterreich
 nuch Oesterreich, und die Ruff ex natura,
 li causa hat die nuch Oesterreich, so, so,
 lichte nuch Oesterreich, das Oesterreich
 geschworen haben, da nun inquisitus
 für seinen nuch Oesterreich Oesterreich
 haben.

Relatio 77.
 Super Inquisitione in Casu Beneficii
 De eodem dato et anno.

Contra
 Rescriptum Basilien Michael Luffen
 Oesterreich in Oesterreich.
 Maria Oesterreich deponiert, nuch das
 Oesterreich nuch Oesterreich nuch Oesterreich

Es ist zwar unflüchtig, jedoch
mochte, wie aus dem Protocoll, Extract
51. zu sehen, sind die inquisitam befragt
worden, welcher und ob nicht dergewiss
die für die inquisita kommen mit

[illegible]

Relatio 78.
Super Inquisitione in caſa Veneſicū
De dicto die et anno.

Contra
Anna Maria Anglin und ihre Tochter
nicht von Dissen.

In dem hiesigen Prothocoll fol. 60. be-
findet sich die Anna Maria Anglin
.i. nach ihrer denunciat worden, Item das
Ihre Mütter der Leichnam gebore aus dem
Land gepflanz worden, weilten im Hofe
hiesigen Ortes demnach geschehen, das die
Ihre in die Leichnam habe, wie aber
die Leichnam sich begeben gewesen, das
nicht mehr als Prothocoll nicht, Oben
war die Anna Maria Anglin Mutter
in dem hiesigen Leichnam noch befestigt
gewesen, so hatte man die nicht mehr
Land gepflanz, und zum Ende Leichnam
ben, quia Veneficium sine sortilegium est de-
lictum iure diuino prohibitum, et unum de
exceptis criminibus, ubi fieri non potest
aggratiatio, quia ius diuinum tales delin-
quentes morte puniri iubet, et sortilegium
mediate diuinam laedit maiestatem, totius
Reip.

231.
Reipublice maxime nocet, unde omnibus mo-
dis extirpandum est, alias daretur ansa et
occasio delinquendi. Debris in disquisit. mag.
lib. 5. Sect. 16. fol. 814. Bodin. de republ.
lib. 1. cap. ult. fol. 261. Harprecht ad
S. poena manifesti 5. n. 54. Institut. de oblig.
qua ex delict. Reinc. de regi. sacul. lib.
2. class. 1. n. 72. Besold. in delib. Jur.
lib. 40. ff. quest. 40. Cyprian. in tract.
cum. part. 3. quest. 150. n. 29. Humm.
in colleg. crim. disput. ult. thes. 23.
Das aber immer demnach solle geschehen,
wollte vorgehen, das die inquisita
Mütter ihre in die Leichnam, han-
delt sich nach der Anglin depositiones mit
fundirum, l. si quis 3. §. 1. de S. C. Milan.
ibi. si quis moriens dixisset a seruo uim
mortis illatam esse dicendum est, non esse cre-
dendum Domino, si moriens hoc dixit, nisi
potuerit et probari. Nec obstat si obijce-
retur, tamen, qui sunt moribundi, dicunt
Veritatem, et nemo morti uicini presumit

esse immemor sue salutis. Respondetur enim
sape etiam moribundos esse mendaces, et falsi
posse, cum non omnis moriens sit Joannita
Evangelista secundum commune Juristarum
proverbum. Godelmann. de Mag. et Venef.
lib. 3. c. 9. n. 25. et 26.

Obiit Henricus Angelini videlicet die Maximian
Angelini videlicet 17. 7. 1677. ipse suam depositionem
meam de auditu alieno, et non de propria sen-
sentia. Idcirco sub prelo non minor in atten-
tionem.

Relatio 79.
Super Inquisitione in causa Veneficii
De dicto die et anno.

Contra
Johannem Groll ab Harnbach.
Obiit de depositione longum et Henricus
Angelini ipse videlicet inquisitum hunc
indiciu[m] beygebrachst worden, solgliche
aufsicht graviter ipse. Obiit 17. 7. 1677.
Ipse suum hunc prothocollis Extractum
fol.

232.
fol. 86. ab demselben abgelesen worden, ohne
dass der selbe ein Jähr hundert, co[n]sil,
ten aber sein depositionem meam in auditu a-
lieno beygebrachst, als ipse Obiit hunc prelo co[n]sig-
niert worden.

Relatio 80.
Super Inquisitione in causa Veneficii
De dato 13. Julij 1677.

Contra
Kasparum Engelstein Valentinus Wirtz.
Obiit de depositione langum et Henricus
Angelini ipse videlicet inquisitum hunc
indiciu[m] beygebrachst worden, solgliche
aufsicht graviter ipse. Obiit 17. 7. 1677.
Ipse suum hunc prothocollis Extractum
fol.

deponens bey dieser Person selbst inter,
esset, als müsste sein Vorgehen nach
müßig erwiesen werden, so hat sich
aus dem dieser Sache und die Inquisition
nicht angewiesen ratione Veneficii ge-
birt, neben dem, daß die Brauchheit
sonst bey einer Kindtbefferung, und
woll ex causa naturali nicht stunden
sein, folglich Inquisitione ratione
Veneficii und nicht weniger gravirte com-
men.

Relatio 81.
Super Inquisitione in caa Veneficii
De dato. 13. Julij R. 1677.

Contra
Adam Lamprecht abm Rottenpöden
In dem verwichnen Prothocoll molder
fol. 62. wie die Inquisiti Mitter
ratione Veneficii lange Zeit gefang
gepfen, und per omnes gradus tor-
tura purgirt, und endlich in dem
da

233.
In der Person des Verstorbenen, in carce,
eint monden wäre, der Mitter
der und demselben setze man Verbrand,
die übrige Brand aber alle pessima fa-
ma et denunciati seyn. Dem haben
wir aus dem Prothocoll mit dem hin-
den, der Inquisiti Mitter gewesen,
und wie der mit dem Verbrand ge-
sen, folglich aus dem Proceß, ob der
nach gegeben, mit demselben hunden,
oder wohl sein hien, daß die Inquisition
nicht zu kommen, sonst müsste die In-
quisiti Mitter viel mehr gravirte ge-
wesen sein, da man selbst per omnes
gradus tortura geprügelt, was et
ratione fama et denunciationis von
ein bestraft sein sollte, da man es
im Prothocoll weiter nicht zu finden,
wobei der Verbrand nach dem Absterben
mochte setze sollen erlaubt sein.

40
suo non alieno delicto reus fit, sic inquisi-
tus propterea suspectus non erit.
Adm. Hansh. von Dyan deponit
von einem muthmaßlichen, wolken sich
zuweisen inquisitum und Adm. Merg
bey einer soßfährte soßfährte, da bey der
Merg als soßfährte, in inquisitum
einen soßfährte soßfährte, gleich
wie aber der Merg als inimici tes-
timonium nicht gültig, als han auf die
soßfährte an soßfährte, wolken sich da
von soßfährte, mit attendit worden.

Ob aber inquisitus plise iniuri soßfährte
geßfährte, und soßfährte Prothocoll mit molten,
allein haben die soßfährte abnehmen können,
daß Merg plise iniuri muthmaßlich gegen
und muthmaßlich gegen haben.

Quod Prothocoll Extract fol. g. ist
aus dem Original von Dyan am 11.
März 1600. abgeßfährte worden, soßfährte
an soßfährte mir in auditu alieno soßfährte
dirt

235.
dirt, consequenter nicht gültig.

Stauffalt hat auf soßfährte soßfährte
Conrad mir de auditu alieno deponit,
und ist nach der soßfährte soßfährte an soßfährte
soßfährte soßfährte und soßfährte soßfährte,
geßfährte soßfährte in prothocoll nicht
geßfährte.

Relatio 84.
Super Inquisitione in caa Venef.
De dato ut supra.

Contra
Obeserium Jilbi Tomson soßfährte von
Dyan

Soßfährte soßfährte Prothocoll
aus der soßfährte soßfährte soßfährte,
demon soßfährte inquisiti Muthmaßlich soßfährte
soßfährte, soßfährte ratione Veneficii soßfährte
soßfährte, soßfährte muthmaßlich, und soßfährte
inquisitus Muthmaßlich soßfährte soßfährte,
soßfährte, soßfährte aber soßfährte soßfährte, ut

suo loco demonstratum fuit, nisi ubi conse-
 quenz ipse.

quenz 7.
 Johann Holst Simon deponiert, wie
 das vor einem iure inquisitor zu ihm ganz
 bestimmt worden, und ihm gesagt, ob
 man ihm inquisitum ex causa Beneficii
 ganz werden müssen für denselben gesucht, für
 sich bitten, für wolle ihm dinsten bei dinsten
 anweisen, für wäre willens mit einem
 gold mit Aufwandsland zuweisen, die
 lige oder zu besetzen, Auf welcher de
 fition aber inquisitus hinsten rati
 Beneficii gravirt od Handreichig worden,
 zuweisen man ex parte der Obrigkeit mit
 dem proceßon, und schließlich und
 der schließlich hinsten, das ihm
 die schließlich den mit dinsten gesagt zu
 worden, setzen hinsten müssen, nam
 ga, ut suo loco sufficienter deductum fuit,
 non semper facit indicium pro captura,
 multo minus tortura. Consonantem
 vltim

Dies in prothocoll mit geschien, Das bey
 rthil beyseiner Keysermeyerung inquisitio.
 nuz Richter und Zeigiger, und ob de In-
 re sein selb, geschien, Das confiscirte
 gelt ist dem ingeso unacu Interce und Zure-
 stituirung. Relatio. Ps.

Super Inquisitione in ca^a Veneficii
De dato 6. Augusti a^o 1677.

Contra
Eisener Kaufmann von Dörfen.
Bartholomäus Kaufmann attestiert, wie das
für verbindlich vor. 3. vorhin mit seinem
Befehl bei Caspar Dörfen genehmigt,
dass er von der Dörfen als sein Jüngster
Cassian Dörfen und seine empfangen und
gekauft darüber für Jung viel viel an ma-
gen und Kopf bekränzen, wie auf sein Ge-
hung, dann wäre ihm Jüngster an ganz
liebvolle Botschaft empfangen, und sehr ge-
bieten, aber bald wieder gegangen, zu-
malen aber dieser Jüngster ihm Jüngster

Das Vordringende Protocoll m. d. d. fol. 67.
wie das inquisiti Buch, wie auch das
Katholik Buch haben worden, gater
pessima fama, und für inquisitus in:
Bund muß unser denunciirt worden, ob
aber die denunciations ihre gesonige
quisita gesollt, d. d. in Protocoll,
wie auch ob die und sonige inquisition
für

Es ist zwar auf Gnade Buße wie aus
dem Prothocolls extract fol. 87. à tergo
zu sehen, befohlen worden, welcher aber nec
minimum indicium Veneficii contra inquisi-
tum probat, und nur p^uil attestirt. Daß
inquisitus und sein Freund Martin, Nigg
und den Landt hey. Sängler geschnürt,
und selbst inuirt. Conspira befunden, ist
in angezogenen Extract nit, wenn und vor
wenn die inquisition eingegangen.

Contra
Herrn Lutzger von Weyden.
Zweit aus dem Ladungsscheine Protokoll

fol 68. Inzessen, so hat man in diesem
der den glori Camp anff inquirir, weil
Lupen Münster herab, die dñe von
der Münster redimirt, sein luther pessime
fama gesprochen, so bleybt 4. mal de
municir worden, die ind nur gesalig
aber die denunciations bezeugen, und ob
die mufwendige luth luther darüber con
derirt worden, melches d. Prothocoll mit
deselben inquisitus ratione finis elen
nicht eingekommen können: so d. für des sel
wegen nicht grauel worden, und zu
fast d. inquisiti dñe von d. Münster
für der lutherij selber schuldig gewesen
so hat die obing luth große lutherij gelassen
des dñe selber ind d. gall luth gelassen
quia maleficium est delictum exceptum,
toti generi humano maxime nocium, prout
superius dictum fuit. Obis haben auch
in Prothocoll mit geschrieben, das dñe in
quisition und Ampt luth lutherij
Münster und lutherijer gegeben, quod est
contra

contra constitutionem criminale Caroli
V. art. 71.

Inzessen dñe von lutherijer deponirt worden,
und dñe für mit dem inquisito luth
genommen lutherijer von lutherijer
lutherijer, und als dñe in lutherijer
am lutherijer, der luth inquisiti dñe luth
gen vexirt, mit lutherijer, sein dñe luth
gen luth luth luth luth, dñe luth
luth luth, in 8. luth luth luth die
luth luth luth luth luth luth luth
luth luth luth luth, wie auch dñe
luth luth, welche luth luth luth luth
luth luth, nicht luth luth, dñe luth
luth in Prothocoll constitutorio mit luth
luth, das man luth luth luth
luth et inquisitionis luth luth, dñe
mit luth luth luth luth luth
luth luth, und luth luth luth dñe
luth luth luth luth, und luth
luth ac singularis luth luth luth
luth dñe dñe deponition luth luth

82
weniger ratione maleficii grauiert worden
Sollt man auch nicht darauf gefacht bey der
von dem Sünden selbst pringulit zu kommen
sondern man ihm copias inquisitionis sine
iudiciorum sufficit. quod tamen de iure
necessario fieri debet, etiamsi reus non petat.
Secus processus est nullus, pringulit falsus.
Iffend. art. 47. et ibi interpp. Godel.
man. de mag. et Venes. lib. 3. cap. 8. n. 22.
Berlich. part. 4. conclus. 4. n. 8. et 9. W.
Lenec. n. 11. ff. de quest. Iafens die pringulit
hiesi pringulit nulliter befragt, und die Antwort
für gefasst. Bekanntmachung mit gültig sein
hätten, In dem pro mactat. 3. prothocollo
constitutorium mit, wie und nachgefolgt
den, Item wie lang man den befragten
gepringulit, ob die tortur in diesem die
Präsident, Pringulit und actuarij befragt
cum tamen totus actus tortura cum sua
qualitate et duratione prothocollo inseri
debeat, pringulit falsus Iffend. art. 47.
47. 52. et 58. Carp. in tract. crim.
9.

239
9. 124. n. 26. et 51.
Und man soll auch nicht, die tortura
legitima befragen müssen, und befragten
bekannt, das für Joss und alle Fingulit
Verhörungs, auf dem besten Joss mit
hiesi und Act befragten, und Joss
mit demselben befragen, auf die Joss.
Verhörungs und gefasst, und Joss
das fornehmliche Joss, so für dasin ge
langen, und Joss, so müssen Joss nicht,
wändig gewesen, das die Obacht de
corpore delicti inquiriert, ob der
belegt in dem mittelfinger seiner Joss
den Joss, man muss der Joss Joss
hiesi zum befragen gewandt, in ma
son Joss, oder Joss der Joss Joss
dissonanter müssen Joss Joss Joss
zu constituieren gewesen, Joss Joss
belegt seinen befragung auf die Joss mit
der Joss Joss Joss. Joss Joss
Joss man sollen nachfragen, und Joss

ob der Sach, und die selbe, welche be-
trifft die an der Sache gebundene, an dem
angehenden oder als je, die interroga-
toria sind nicht bindend, und con-
fus gewesen, in dem man in einer acti-
on als ein interrogatorium nicht folgt.

Es ist zwar beklagt ein großer
Sach der geringen oder, aber die Sache
beurtheilungen gehalten worden, und
zweit, wie nicht coniger, welche compli-
angeben, fremdigen aber nicht, wie die
Protocollum constitutorium weis, wie
diesen revocirt.

Da nun die beklagte nicht den
wundern Sach, sondern nicht beklagt
worden, wenn die Sache für die Sache
beurtheilt worden, welche geordnet haben.

Wollen die die notwendige requi-
ta bei dem criminal process nicht ob-
servirt worden, als je, oder de iure
null und missig, und für die Sache
gewalt.

per se ganz und ausbleiben zum Tod der
nicht will anwenden, demnach die Obung
nicht pflichtig die distinkt von dem, ca. i.
siehe Buch, von dem zu dem, wie nicht con-
niger, ob confiscate Vermögens der der
klagen geben unacum fructibus sine In-
teresse und dem zu restituieren ist.

Relatio . 88.

Super Inquisitione in caa Veneficij
De Dat. 9. Augusti a. 1677.

Contra

Anna Hagelin des Anden Jachst
Herrin ab plausen.

In dem küniglichen Protocoll fol. 69.
Zweit, wie nicht, dass die inquisition und
Inquisition, die künigliche in dem sein sind
Richter und die künigliche beklagen,
Es ist zwar angegeben Protocoll
dass die beklagte und willen die künigliche

gesehen.
 In der deposition des Eins
 Ingeheim anbelangt, ist darüber inquisi
 tionen verhandelt worden, und son
 der dem mit dem mündlichen indicium und
 solches probiert.

Relatio. 89.
Super Processu Criminali in cāa Veri
De dato. 22. Decemb. A. 1678.

Contra
Herr Sebastian Lousenstetter
hies Brief an den Herrn von
Herrn von der Inquisition, mit dem
Herrn von der Inquisition fol. 69. a teras
Zusatz, in dem sein der Landt hoch, die
Herrn von der Inquisition

241.
Singen und actuarij bezeugen, altein mel,
des des Prothocoll, des bezeugen Tsch,
kein pessima fama seye, und des nicht
bezeugen, und ob ratione fama vor ein
bezeugen fahr, und ob fama mit der
von notwendigen requisitis bezeugen seye.

Es anbeht die ansey der
Thurgauische Inquisition miltad die Jan,
gin, der Eyr gang nerrig wandt,
nachdem inquisita ihr anbeht in Job,
mang ap 1676. an dem hof gelan,
nd, bis ihr glitewol mit ihr pflin,
mittig gelan wandt, dann ein
Jahr stant an D. Tobas wandt, der
inquisita die ihr Jan in die Rind,
hoff wandt, und ihr die farr über dem
hof stundig gelan, wandt
ihr pflin in die farr wandt, und
als gesund, als man Eyr deponen,
in miltad wandt nerrig wandt,
so sel der obliegt in liltad der pro,

thorolli constitutoij bekennt, das die
aus aufstehung der beyden Jüng. 26. ruf.
beyder Jüng. gelindert, und selbst
schwebt von ^{Heimlich} rinnen, schwachen jumb, so
die von dinstel anfangen auf den
Rost gelaget, wann der Jüng. stark
erkennet, und groffen Rostschon
bekommen, allein hat die Oberricht die
bezeugen nicht bezeugt, zu welcher Zeit
pferd gegeben, damit man sette pferd
hätten, ob die bezeugen nicht die
auspaz über eine Form, Item sette
man die Jüng. bezeugen sollen, ob
die selbst Zeit ein laien nicht anfangen
den, das inquisita was sette auf den
Rost gelaget, welcher Zeit und die
unswändig wäre Jüng. hündig, gewor.
Im Prothocolls Extract befindet sich
fol. 50. das diese Offizier deponi-
ert, wie die für die bezeugen bey
den ständen ganz nachher gelagert
angebracht

242.
angebracht, und neben die ein weise
so gar so gestanden: als wenn die
gar so mit ihr nach dinstel gelagert
sette, wie die bezeugen aber Jüng. Jüng.
gan gegeben, hat die Kennet, für selb.
In die bald bey den pferd angesetzt, die
haben die in prothocolls constitutois
nicht gestanden, das die bezeugen für sich
wäre Kennet worden, ob die Jüng.
ein Zeit bezeugen, man pferd gegeben
Vollig willten ihr excusation vil,
nach nach gewesen sein kann, als die
allegierte und ihre presumierte contra,
rium. Es ist die per huius testis sin-
gularis depositionem ratione beneficii
nicht gravirt. Ob die diese Jüng. pferd
weiter nicht gegeben, ist sein deposition
nicht de auditu alieno gewesen, gesal.
ten für sich auf die referirt, nach sein
Offizier gegeben, ob molit anfangen Jüng.
nach prothocolls Extract ad finem de,

positionis, das inquisita hiemall
denunciis mondan, ob aber solche denuncia-
tiones ihre notwendige requisita gefolgt
ist, dazuloh mit zu finden.

Item ob schon die beklagte, als die schon
in carceris und constituit mondan, gut-
lich bekannt, das die in dem he der
sperren befaßt, und durch den die
für gewarben, so ist und alle folgende
beweiset, auf dem besten die schon
mit demselben den die bezeugen, auf
die schon bezeugungen an der schon
dazuloh den die schon die schon
als, so wäre das der Oberricht die schon
sind den de corpore delicti facti germa-
nentis in inquisitionem, nämlich ob die
beklagte in der den goldfinger die
hinterhand, merkt der Sathan die
blut zum bezeugen geworben, so ist
sonst, oder sonst gezeugen, so ist
ob der schon den schon, so die schon
den schon

den schon an der schon, und den schon
gezeugen, an dem schon die schon
gleichwie die schon an der schon, die schon
complices in der schon an der schon, die schon
hinterhand der Prothocollis constitutorij alle in
den schon an der schon, die schon ist mit
beweiset mondan, wo, wann, und man
die von der schon und complicitas gewarben
so weiter gezeugen haben.

Item soll die beklagte bekannt, wie
das die schon die schon die schon
sind an der schon an der schon
den schon an der schon an der schon
geworben haben, merkt die schon
nicht und merkt mondan, so wäre
die schon an der schon an der schon
mittel gezeugen mondan, man soll
aber schon die schon die schon
nicht ganz mit dem schon, so ist in
allernachst sein sollen, damit man soll
sich nicht, ob die schon die schon

maße gegen, nam de corpore delicti, in qua-
tum fieri potest, inquirendum est,

Obz. welcher beschuldigung die. Und weil
an die depositiones an Ihn selbst de-
fectuos, copia indiciorum der beschuldigung
nichts enthält, de corpore delicti, was selbst
da sein soll an dem hundert, nicht inquirendum,
als hundert. Obz. nicht gegen, was man die
beschuldigung ob omittam debitam forma proce-
dendi Ihn selbst habe hundert. Und weil
hundert, also ob confiscatio hundertem conde-
nata hereditas una cum fructibus sine Inter-
esse restituieren.

Relatio 90.
Super Inquisitione in caa Veneſien
De eodem Dato.

Contra
Anna N. Anna Lamprecht Obz.
ab der Mathem.
In dem Vindicten Protocoll fol. 70
beginnt auf a tergo, wie ob Confiscatio
hundertem

Lamprecht ab Rothengoden und die
inquisitam an die depositiones; Obz.,
gesaltan die inquisita in ipso Jahr
im Jahr an die über den hundertem
gesaltan, hundertem, ob gegen die
gegen die, welche den hundertem
nicht gegeben, Obz. hundertem aber an die
man allein nicht gegen ob presumieren,
dies inquisita, in dem hundertem indicia
und adminicula der hundertem, der so,
etwa selbst der hundertem sein,
hundertem nicht obz. in der hundertem
dies man ob die über den hundertem
hundertem, hundertem aber nicht gleich die
nichta suspicio der hundertem, also nicht
sein hundertem, dies die hundertem ex causa aliqua
naturali in der hundertem nicht gegeben, actus
enim in dubio, ita interpretandus ut ex-
cludatur delictum. In dem hundertem die
Ihn testis singularis und gegen Ihn
die selbst hundertem an, also sein hundertem
wundertem nicht an die hundertem.

Relatio 91.
Super Inquisitione in Caa. Veneficii
De dato. 28. Iener. a^o 1679.

Contra
Joh. Jacob Cyriacus Gmündling, p. r.
Officiarius hunc gesschafft.

Es meldet B. Kündigse Prothscoll fol. 7.
wie das man der inquisita Gmündling
Cyriacus, und der Cyriacus Cyriacus der von d. M.
der für Verurtheilung, die Mündel aber
nicht entlassen. Und y^o schon Verurtheilung
mit mehren deducit monentem, das die
Kinde ratione ihrer selbst und bescheiden
den nicht zu entlassen, sed quisque ex suo
delicto reus fiat Betold. in delictis an
ais lib. 40. ff. de q. 34. Porcius de quibus
et torturis cap. 3. n. 31. & 82.

Es anbelangt die Vorstände Kündigse
den bescheiden in angetragtem Prothscoll,
das Jörg Obel, wie auf Casp.
Cyriacus Züglings Zungen und assessores
gesehen,

245.
gesehen, welches in Ruffen in eadem causa
contra eandem personam mit Züglings Züglings
Züglings Züglings Züglings Züglings Züglings
inquisitam ratione Veneficii Lüneburg
Kündigse gesehen, Züglings inquisita
ihre deposition nach nicht anders ge-
redet, als das man den Obel, welcher man
offenbar nachgefragt, mit fangen werden,
den für sich in ein solches Züglings Züglings
Züglings, und die Kündigse, p. r. fangen wollen
lassen Verurtheilung, wie es vorher und in
B. Kündigse indicium mit inferiert wor-
den hat.

Relatio 92.
Super Inquisitione in Caa. Veneficii
De dato. 25. Iener. a^o 1679.

Contra
Jacob Kündigse Cyriacus Cyriacus, und
sein Gmündling Martin Kündigse.
Und der Kündigse Kündigse anssay
y^o p. r. abhändigen, das für das Kündigse

mir de auditu alieno deponere, weilhan
für kein Verstande nicht ist, per sensum
corporeum gegeben, testis autem de audi-
tu alieno deponens et dicti sui rationem
non reddens fidem non facit: fol. 2.
Istiond: art. 65. et ibi viter pp.

hier und bei der Zeit sein in der
Jahre, das seine beiden einmally den pro-
cess und dass und selbigen in der Zeit
bringen laßen, welches bey der Zeit
gese, und sein die Zeit gese, darmit
proß von den Kindern sein laßen worden
dann man aber und die Zeit nicht
bei gese, darmit deponens, weilhan
proß von den Kindern sein laßen worden
et inquisitus, und sein die Zeit
darmit auf demselben proß gese
hier darmit aber ohne Verstand, und
ohne inquisitus, darmit den proß
inquisitus sein und laßen und darmit
nicht probiert, also der Zeit darmit
ex

ex causa naturali nulli frangere sin-
t. Und die Zeit mit wenig inquisitus
dies man ex parte der Zeit sein in der
Jahre proß von den Kindern sein laßen
und inquisitus, und darmit auf der
Jahre inquisitus, also die Zeit sein
darmit proß von den Kindern sein laßen
inquisitus, darmit der Zeit sein
der Zeit mit wenig inquisitus worden.

Relatio 93.

Super Processu Criminali in Ca'a Venet.
De dato. 10. Julij et 5. augusti
Anno 1677.

Contra
Johann Baptist Brugg
Im Archivischen Prothocoll fol. 77. 78.
mit inquisitus, also die Zeit sein
bei der Zeit inquisitus
gegenwärtig gewesen.
darmit die Zeit sein

monst' gemacht, der pael, der pael. In
inquisitus fahr über sein Jüngere will,
der gelassene Inquisitor hat dilatori-
gebeten, und gesagt, für wolle auf
langte gegenwärtig zu dem Vater in
der der gesen, und der selb' alle Satisfac-
tion geben. Constan deponiert auf
Jung, wie d' inquisitus von dem als
in dem malefiz gebrauchten assessor
Jungem Verhört, ob für inquisitus
nicht von and' jrgo denunciis worden
und von wem, und wie oft, für in-
quisitus selbst auf der einen gestanden
hinder.

Ob zwar nicht ofter, d' confessio
extraudicialis in geringen Fällen
genügt Inquisitor, primum fah
Istomf. art. 32. Gomez. Var.
solut. tom. 3. cap. 13. n. 8. Menoch.
de arbit. iud. cas. 33j. n. i. Jul. de
in pract. crim. q. 2j. n. 3j. quia tunc
utique est animus, qualia Verba, quae
feruntur

feruntur, ex abundantia cordis os loqui-
tur, et confessio extraudicialis semiplena
probationem facit. Sed ab eo animus
est voluntas, d' p' se extraudicial
bezeugen, auf was manigf. d' Jung. Z.
Jungem anweisen würde, primum fah
Istomf. cit. art. 32. Manf. ibid.
n. 5. Francisc. Vir. comm. opin. Verb.
confessio. extraudicium opin. 139. n. 6.
welche notwendige requisitum in ge-
genwärtigen Passu nicht erfüllt worden
dem, sondern d' Jungem singularis ist,
und ist die selb' Jungem selbst d' con-
cerniert, Ob dem dem per se d' Jungem
Jungem d' Jungem auf was manigf. d' Jungem
Jungem, weil dem inquisitus Jungem
glücklich sein Jungem d' Jungem,
und für Jungem ratione facti cum dia,
soll welche notitiam von d' inquisi-
tus selbst haben bezeugen, welche d'
soll d' Jungem die selb' Jungem selbst
Jungem d' Jungem selbst.

nibus gradibus torture fide huiusmodi
angustiam vocant, dum ob hoc per
in eandem primum constitutis amplius
magiam in genere huiusmodi, huiusmodi
huiusmodi finem videmus, huiusmodi
huius ratione sua Variationis ante hoc
per ubi. 2. nulli nisi huiusmodi torquere
vocant, huiusmodi huiusmodi huiusmodi
purgit, huiusmodi huiusmodi huiusmodi
mergentibus in diuis de Cure nisi huiusmodi
dum torquere vocant, l. repeti. 16. cum
l. unig 18. §. 1. ff. de quest. ibi. reus
videntibus argumentis oppressus repeti
in questionem potest, maxime si in tormen
ta animum corpusque durauerit. Gomez.
Var. resolut. tom. 3. cap. 13. n. 26. ubi
dicit quod hac sit magis communis opinio
Clar. in pract. crim. q. 64. n. 46. Dam.
hond. in pract. crim. cap. 38. n. 1. et 2.
Rosbach. in process. crim. tit. 5. cap. 15.
n. 14. P. Haunold. de S. et I. tom. 6.
tract. 3. cap. 9. n. 442. ubi ait, di
cendum

cendum est cum comuni et aequissima
sententia, torturam semel omnibus indi
cibus et circumstantiis comensurata repe
ti non posse, nisi appareant noua in
dicia, quae a prioribus suo genere distent.
Unde sequitur, ut confessio facta ob
tormenta repetita, quae repeti non debue
runt, non valeat. Rosbach. l. cil. n. 24.
Gomez. l. cil. n. 25. V. tertio infero. quia
ex illegitimo principio non potest nasci
legitima consequentia.

Angustiam nisi finem, In p. D. Vene.
ficium nefandum et atrocissimum delictum
propter, ubi tortura ter repeti possit.
Carpou. in tract. crim. part. 3. q. 125.
n. 47. Inimam plures alibi Inimam
Inimam Inimam, quando reus vehementer
simis et urgentissimis indicibus grauatus
est, quae per unam torturam non sunt pur
gata vel sint clariora, quae ut ullo modo
iudex ambigere possit, ita ut plene in
structo sentiat inficiationem rei potius

duram esse pertinaciam, quam sinceram
innocentiam, reusque sit persona ualde
robusta Matth. Steph. ad art. 58. n. 5.
Manf. ibid. n. 64. Obliquo urgentis.
fima iudicia ab eo und dem böhlych mit
bezeugen worden, in demselben
bezeugte testes singulares sind, in dem
der ersten Zeugnis an der böhlych ganz
mit gravirt worden, der and Zeugnis
bei der person interessirt, und hat etwas
von der böhlych gefürcht, also das böhlych
in urgentis iudicium und dem böhlych
probitum hanteln. D aber böhlych der von
ihnen andern Personen mit üblen
sünden sehr denunciirt worden, sind
plur denunciations, wie die prothocoll
constitutoria selbst melden, und dem
renocirt worden, neben dem das auf
die denunciations, was nicht die
dies requisita concurrir, ut sup loco di.
ctum fuit, sich mit zu fundir ist, so
Zeugnis auf ein prothocoll constitutorius
dann

tamon before per multum gressum,
 Ipsi man ratione dicit bollington inter,
 rogatoria suggestiva gestelle, per se B
 in Oussan nil Zingel von, pouda vor,
 irroffan worden, Iafon auf die über,
 für gelanne denunciationes gar nil zu
 attendiran, Junglinsen des bollington
 behandlung von propter torturam illegi,
 timo modo adhibitam Inzulbig sein, ob
 per se plese finimus ratificans, quia ra,
 tificatio metu facta presumitur.

Und da schon ein solches bekundt, so
gültig sein solten, in dem für unvorbereit ab-
negationem Dei et sanctorum, sodomiam
cum impuro spiritu et bestiis manipa-
tionem sui ipsius diaboli factam, abusus
sacramentorum beatorum, desolatio dei
et unchristliche gebräuch de corpore delicti, wo
desolatio sein können, d. h. legitime
modo zu ergründen, und die in der
Zuweisung gewiss, ob bekundt in der
Zuweisung, man muss die besten für die

bleib zu dem Verfahren genommen, um zu
sich zu bringen, ob sich das Verbrechen
nicht inquiriert worden, ob der Sachse
die von dem Hofe subministrirte
im dem angeführten oder als
auf dem Verbrechen mit examinirt
den, wenn man sich aus dem
der man sich gegenwärtig befindet.

Es ist nun auf dem Prozess inter-
rogatorium suggestivum gebracht, und dem
durch die Inquisitionen der
diffamirt, in dem man dem Verbrechen
cialiter gesprochen, ob er sich auf dem
pantropemblingen mit gewinnlich habe, ob
er in der Folgezeit die Verurtheilung
mit Verurtheilung Verurtheilt, so er
hat, aber weiter de corpore delicti mit
gefragt worden, ob sich das Verbrechen
ficium also befindet. Demnach soll der
klagte alle die von ihm denuncirte
per Confessarium und reuocirt, wie
auf dem Protocollum confessorium
corrigirt.

weil, ob aber bei dem Hofe
genommen constitutis Ristern und
sige presentes gewesen, demnach
das Protocoll nicht.

Bei welcher der selben bewandte dem
dieser gesuchte criminalprozess und
mangelnd der ob erhalten notwendig
requisiten und Verurtheilung excess, null
und missig ist, und der Verurtheilung
confession ad ultimum supplicium con-
demnirt worden, dass die Obingkeit
schuldig ist, die distinkt eingewandte
hopen, so die dem Hofe Verurtheilung
und Verurtheilung procedire, Verurtheilung
selbst zu dem Hofe, wie in dem
confiscirt Verurtheilung condemnati here
et interesse
dibus una cum fructibus in restituenda
schuldig.

Relatio 24;
Super Processu criminali in caa Venes.
De Dato 23. Februarij 1679.

Contra
Anders (unnad) Andersson Cöfu von
der Älsten den flöten des Jönksts in
der oben gesagten wohnung.

Aufs dem händigen inquisitionen Protho.
coll fol. 86. ist mit Zusehen, das bei
dieser Vernehmung inquisition Ruffen
und besichtigte gewesen.

Dieses des Doffels gewollt als ex.
dem Zungent auß der ist inquisitionen
tione Veneficii daimbten mit gravirt
worden, weilten Jony unter nicht at.
testirt, als B inquisitus ankommen
in rumpf selbigen gestus und rind
gelesen sollte, wie es ihm und seiner Äm.
dem gegeben wurde.

Der and Jony Jönköp Jönköp bekl.
selbst, das sein deposition mit den
gemeinen rumpf, als mit Zusehen
wie für den des Jönköp hing genungsam
man grünte begeben.

Der dritte Jony Jönköp Bäncklin ist
Jönköp

Jönköp pro teste, und wie B Protho.
collum constitutorium bezeugt pro
assessore gebrauchte worden, Cöfu
mohet diese Jony, wie dies für anst.
mehly mit dem inquisito rind
gelesen, und im händigen habe für
inquisitus mit für B Jönköp oder
gelte mehly, sondern rind rind
geworden, und wagt aber den Cöfu,
sel, als wenn für gegenwärtig mähre,
wie rind von Jönköp hing gegeben.
gey Zusehen, Cöfu, das
Jönköp Cöfu wurde händigen,
weilten für selbst mit dinstig ge.
wesen, habe rind inquisitus also ge.
lobet, als wenn für mehly mit rind
pro Jönköp und rind gezeugt, für
gey rind Jönköp, Cöfu, händig für,
be Jony inquisitus in rind rind
Jönköp, und die selbst mit Cöfu gebraucht,
aber für inquisitus selbigen gestus

Vornach, das ist die physische
von uns dann gepüßet gehalten, dem
dann es gar cool sein, das inquisitor
oben dannach sehr beßert gewesen,
gesaltan für den deponiret, das ist
einem trüch mit einem gelben, das
als ist inquisitor und gefollet, habe
den ihm gesprochen, wannumb für als
müßig gelben, gab inquisitor den
antwort, es seye ihm auf dannach
geworfen.

Es meldet uns den, das für
und dannach mit dem inquisitor gehalten
sey, also für glückselig gesprochen
inzwischen, das ist die trüch
in angestrichen, und solches
penn gestus und werden gelben, als
dann der dinstel gegenwärtig waren,
wannumb die physische, das inquisi-
torus mit dem dinstel dinstel trüch als
müßig worden, und in phanta-
sie geworfen seye, welche die
dinstel

das ist die physische abnehmen,
welchen auf der dinstel den ge-
nab (Kaiser) den dinstel deponiret,
das namlich inquisitor auf gelben,
und dannach sehr gesprochen in dinstel
den, in zwischen, in zwischen, und in
zwischen, als dann dinstel den ihm
dinstel, folglich dinstel den dinstel.
Der dinstel und den inquisitor
den indicium Veneticum probet man.
Den, die Obacht auf mit beßert.
Es beßert gewesen, über solches de-
positionen den dinstel, (quod ex
causa Veneticum mit der dinstel und
Obacht den dinstel instrumenten.
Den dinstel, und man solches
den dinstel den dinstel den dinstel.
den copias indiciorum et inquisi-
tionis auf gelben gelben.

Es ist die denuntiationen anbelangt,
und den beßert gelben, meldet
die prothocolle constitutoria selbst,

Insuper denunciantes, ut si de hoc
 angeborenen Vorurtheil und demnach
 dem besten Rathes revocire solt, so
 kan dann Insuper die denunciations
 nil verisimiles vorhomben, weilten
 die beklagte pñil person an alzeit
 denunciire, Insuper nil wol möglich
 gewesen, d. g. pñil lauff solte nicht
 sein, od. sein hindern. Insuper die
 coores dann denunciations circa de
 licum magia, was nil anders admi
 nacula concurrirren, haimen gläubens
 geben, quia sapissime falso depre
 hense fuerunt.

beſchreyen und actuarig gegenwärtig ge-
 weſen, und mündlich beſtätigt, daß
 der obberührte pögnel: rückgeſagt, und daß
 bey der derſelben geſamten ſache, welche
 behandelt, da ſie in loco tortura, und
 nicht extra beſehen ſein ſollt, eo ipſo null
 und nichtig ſeyn.

Engländer ist nicht nachgeprüft worden
ob der Pausen, und die von ihnen
subministrirte Salbe sich an dem römischen
also befindet, wie es der beklagte angegeben
haben, hat man dem beklagten Heile
commodige Freigabe, und gleichsam
so suggestiv proponirt, selbst uns nicht
fragt, man hat uns die von ihm ge-
brachten Aussagen gelassen, die von ihm
denominirte complices hat beklagter
des Protocolls und doppelte Ver-
mer attestation und immanen verurteilt, wie
mit weniger mehr als 3 Protocollum
confi.

1. In welchem oberelben Lande, und
 in sammlung der vollständigen requisi-
 tion, die zu einem criminal process ge-
 hört, wie mit finden können, quo iure man
 den beklagten zum Tode habe können ver-
 urtheilen, deswegen den die Obrigkeit
 schuldig, die die kaiserliche ordnung des
 kaiserlichen selbst zu befolgen, wie in gleich
 der beklagten seinen fällen confiscat,
 so können unacum fuerit, ^{et interdictum}
 zu restituieren ist.

Relatio 95.
Super Processu Criminali in faa Venes.
De dato. 27. April A^o 1679.
Contra
Gump Spizle von Windz.

Wegen dieß geschehen criminal Proceß
haben Wir erachtet in deman dieß Inge-
geben actis nicht finden können. Da-
ein inquisitionis prothocoll nicht ge-
ben worden, demnach Wir setzen erfor-
den können, nach der indicij und dem
beleyden wirren Verstandes ganz, das
durch ein Obeyhül bewegt worden,
den beleyden in Verhaft zu nehmen,
und selbst ganz mit der regulischen
frey und Ingeiffen, desnach Wir ab-
ein B prothocollum constitutorium
zu examinieren gefallt. Darinnen Wir
bestunden, daß der beleyde samst
Ingeiffen aufenthal die Inge
müßte bezeugen wider, daselbst
allein bekannt, daß er bey. 6. mal
peccatum bestialitatis begangen,
wie auch über fornicationes simplici-
es verurtheilt, worüber man den be-
leyden den 22. April 1679.

257.
de nouo constituit, Und sub leuissima tor-
tura geprügelt, mir aber Und neuer ge-
salben die tortur begeben worden,
Item ob E. in presentia des Ritters,
Beysegers, Und actuarij Vernehmung, ist
in protokoll nicht specificirt, sondern mir
generaliter die meldung der tortur ge-
geben, Und gesagt, alsdenn man immer
behandelt, welche 2 beklagte Under
vernehmung: gesagt gegeben, ad pro-
thocollum genommen fatter, gesalben da,
selbst die mündliche Zeugen, Und sub le-
uissima tortura gütlich examinirt wor-
den, der selb bekannt, mir Folgt

Es ist zwar bekannt, daß die Jode und
Magie bekannt, daß für Jode und
alle göttliche Lehren, auf dem Wege
Jode gegeben, auf die Lehren und
Lehren und gelehrt, daß Jode
unendlich Jode und Jode, mit dem Jode
Jode und Jode Jode, Es ist aber

[illegible]

258.
handelt, wenn man sich auf diejenigen
genügend und zugetraut hat, dem Lord mit
Konsens zu sein, (Sub. Clar. in pract.
Criminal. in pract. Crim. q. 4. n. 3. (arg.
Zou. in tract crim. p. 2. q. 76. n. 49. In
dem Falle die Obere hat die Person die
er beklagt nicht mehr zu berücksichtigen
sollen, ob er bei seiner Verurteilung
nicht, sondern in dem Protokoll zu
finden, beklagter hat in dem constitu-
to vorgehen, wie Bf. auf diese Weise
als für einen Mann sehr gehalten
werden. Dass dies nicht möglich ist.
Dass der beklagte in der Verurteilung
obiger Subj. finden, und in dem die
in einem criminal process geschehenen
quisita vorgehen, habe dem Lord
Konsens zu sein, sondern, sondern
die Obere hat es für sich, die wegen
ihres Unvermögens geschehenen process
Konsens zu sein, sondern, sondern

Der schon geschriebene criminal process haben
 Wir gleichfalls nicht finden können, ob
 derselbe in inquisition begeben sey, und
 aus was Ursachen man davor zu stehen
 im obbeyten Regale p. 16. u. 17. in
 all. geworfen, ex causa Beneficii in Verhoff
 Jünung, welches weiter keine specialis
 interrogatoria in hoc and gewandt worden.
 Dem, sein behauptet aber ist nicht desto
 weniger dasin nicht geworfen, also wenn
 die freyheit derselben gangen wäre, bey
 welchen zu bemerken, daß er auch in
 dem

Einm. seines Vaters Arnold Lachman Johs
 und alle Ggliche anst. S. Josephs Kk.,
 längens, auf dem bösen Tisch mit seinem
 eigenen Blut bescriben, mit demselbig
 Anst. begangen, und auf die f. f. Kk.
 anblinden mit seinem besagten Vaters
 anst. bescriben, demselben für beim Mord,
 haben aufgewacht, von dem aber sehr
 für weiter keine weitere Folge mehr,
 weil niemand mit seiner Anst. gesche,
 das, es wurde sehr geleistet, sehr viel
 mit über. 2. Jahr, B. für auf dem bösen
 Tisch ansetzen, demnach für, wie
 das protocollum constitutorium mol.
 das, und sein Einm. seines Lebens geg.
 Auslegung 400. R. gegeben, kannol.
 das, das für sich in ein bespürliches
 Leben gegeben wolle.

Wir haben die fünf Personen,
mit der man ex parte der Ludwig,
ihren Gemüthen durchsetzen ein ex,
diese schriftliche behandelt, als was

solche sein Vetter Jacob Luchman in
der, so daniel zu Eux. in caa Venetien
sungen gewes, und ihn gefangen hatte, den
gewissen, und die tormenta lange Zeit, und
nicht für Jacob Hagels glückselig, und
in der Mündung seiner ruffen
Königliche delicta bekant, und alle für
zu mitleidung der tortur und der ge-
schicklich andrücken, sollen die Könige
Gnade des Jacob Luchman sein
und noch iustificiren, den Jacob mit dem
schwerd und zu sein, und also haben
von dem, dessen Könige aber confis-
cirt. Und hundert Thier nicht sein, dass
dies der beklagten gefangen bekant, und
gültig sein, in der mitleidung pleis metu-
tortura beissen, die incarceration und
sine precedentibus legitimis indicis
genommen worden, und weil, den Jacob
nennen nach der beklagten sein Vetter
Jacob Luchman Capellan zu Eux. und
in integrum restituirt, also die die
Luchman Obacht sein und wegen beklag-

gewesen, Longinien executiones in der
den beklagten Jacob Luchman, und
schuldig ist, dem Jacob die confiscirte Thier
mit der Luchman Luchman cum dam-
no et interesse zu restituiren.

Relatio 97.

Super Processu Inquisitionis in caa Venet.
De dato. 25. februarij A. 1679.

Contra
Simon von Hill Gonsen Cap. von
Bologna.

Ob bei dieser Königin inquisition
Kaiser und bei seiner gewesen, ist im Jacob
Luchman Prothocollo inquisition fol. 92.
nicht zu finden, die Luchman aber diese Luchman
gelesen inquisition in dem Jacob Luchman
wunder, weil, inquisition Mitleid und
denn Luchman in pessima fama sein, und
und inquisition Luchman von der Mitleid
Luchman in vollen Luchman, und gewes-
sen sein, so dass sich in inquisition du-
rante processu contra Venetico auf dem
Luchman, und in dem Jacob Luchman, so dass sich
glückselig der process grand, und ge-

libam, quia autem non qualibet uana uox
populi pro diffamatione habenda, et non
omni uerbo uel cuiuslibet rumoris credendum
est, alio fatis uisus diu obtingit circa de-
lictum magis nil glorijs uisus lustrat raris
glorijs gerens, unde hoc fatis fama pub-
lica qualitates uidelicet qua occasione or-
ta sit, inquirere solent, an scilicet ab in-
tegris et fide dignis originem traxerit, cap.
inquisitionis. 21. §. fin. de accusat. an ue-
ro ab hominibus ebriosis, aliaque leui ple-
beula surrexerit, an ex inimicis uel ad-
uersarijs, maleuolis, Damhoud. in prax.
rim. cap. 9. n. 2. 3. 4. ubi n. 9. ailem-
nem diffamationem inquisitione dignam
debere nasci ex uiris probis, morum gra-
uitate constantibus, nullo uitio, nullane
alia circumstantia suspectis, cap. quali-
ter et quando. 17. cum oporteat. 19. de
accusat. Iussu ab eis inquisitus duram,
te processu contra Veneficos an f. Rom
grauis, hnd bis In fnd de Polk an f.
goblib, i f. Duramban de Veneficio
nil

[illegible]

Relatio. 98.
Super Processu Inquisitionis in Ca^a
Veneficii De dato. 25. febr. 1679.
Contra
Bonifacium Bulfini Chir^um & A^uth^um.

Jonas Walter von Oßan Jonas Hof
attestirt in der ofen bezeugung seiner
Zeit, wie das für mit seinem geschwornen
von anwesenden neben inquisito dessen
Gemeinde und Oßan Hof, so mit seinen für
gewisse worden, das Rom geistlich, selbst
als Oßan Hof zu seinen und gesagt, in der
mit bei seinen bei seinen geblieben, habe
sich inquisitus bei seinen Vorlesung, an
dessen Platz sein für und sein inquisitus
Oßan Hof und Gemeinde zusammengekommen,
und da sich der für Vorlesung, so zu in-
quisitus wider bei seinen geschwornen,
von gewiss, dass sich so gar natürlich
wird geschworn haben, dass sich inquisi-
tus in B Rom Vorlesung, und den
der für aufgelegt worden, od B inquisi-
tus mit seiner den für aus der Rom
gehabt, und selbst zusammengekommen,
als nicht gleich zu inferieren, als wenn
et opera diaboli geschworn wären.

Relatio

262.

Relatio 99.
Super Processu Inquisitionis in
Causa Veneficii.
De dato. 19. Martij a. 1680.

Contra

Scilicet Dignus in Melp.

In dem inquisition Protocols extract
fol. 4. steht die erste. Z. Willen
dieselben, und die zweite be-
trifft. deleatur hoc indicium, Willen
aber die dritte. Z. Willen mit dieselben,
sich werden, als haben die nicht so,
sondern diese beiden für
gehabt, und meldet der ange-
gebene Protocols extract, B inquisitus
ratione veneficii 8. malige denunciat
worden, von wem aber und mit wem
dieselben plus denunciations be-
trifft. Dann ob bei dieser inquisition
Richter und Zeugen gegenwärtig ge-
wesen, davon ist in angegebene Pro-
tocols Extract nicht zu finden.

7 Von primis Vatter

Ihre Vorgebrachte inquisition hieß den
 Jüngern Ditzgen, weil mit concernirung, als
 dessen Coſen Antonio Ditzgen, geſaltbar ſeyn
 ſchienen. Balthaſar als Jüngern ſelbſt atte-
 ſtirt, daß beyſteht Antonio Ditzgen, iſt der
 Jüngern Coſen als Rindbottſchinn ein coſin
 Jüderbottſchinn ſeyn geſchickl coſindan, coſin
 iſt ſon iſt Man Jüderbottſchinn Ditzgen an-
 in ein ande geſchickl geſchickl, von coſin
 coſin als die Rindbottſchinn geſchickl, ſon
 Ditzgen geſchickl geſchickl ſchickl
 ob aber Ditzgen Jüngern ſelbſt geſchickl, daß
 inquisiti Coſen den Ditzgen in iſt Coſen
 gebauſt, ob mir von iſt Coſen geſchickl
 Jüderbottſchinn Ditzgen ſon melidinn, cum tra-
 men testis debeat deponere de ſua pro-
 pria et vera ſcientia, et ſcientia ſua ex-
 actam rationem reddere, conſtitutio Crim.
 Carol. V. art. 65. et ibi interpp. alias tes-
 timonium ipſius in caſa criminali non va-
 let, licet propterea non fuerit interrogatus.

Roth

Rothbach in praxi civili tit. 58. n. 22.
 Farinac. de testib. quest. 70. n. 2. cum
 aliquot legg. In dno ſol et vol, ſon
 hündan, daß in der inuigen Rindbottſchinn,
 in coſin der überſchickl Ditzgen iſt Ditzgen,
 geſchickl worden. Balthaſar ein Ditzgen
 ſon ob iſt geſchickl geſchickl, quomo
 in ſimili ſerè caſu Joann: Fichard. &
 Nicolaus Burckhardus Juris Doctores
 ein Ditzgen, ſon wagen der Jüderbottſchinn
 hündan, a tortura defendir an, Boer. in
 praxi. de quest. et tortur. n. 21. ge-
 ſaltbar den inquisitus den Joſeph Ditzgen,
 der den Joſeph Ditzgen in der
 Jüngern geſchickl, mit bündelſon, ſon ſon.
 In iſt der Jüngern miſt Ditzgen in coſin
 geſchickl, Jüderbottſchinn abe Jüderbottſchinn
 von inquisiti Coſen der Jüngern Ditzgen
 Ditzgen gebottan. Ditzgen an der paſ
 miſt Ditzgen ſon, daß ſon mir an,
 ſon geſchickl Coſen Ditzgen in Ditzgen
 examinir in ſon, ob inquisiti Coſen

[illegible]

264
tions Prothocollan zu machemachen gesell
da die Jungp. ersehen sich bei dem
ariolis nicht erfüllt, weshalb, wenn es auf
die Kasse bezogen wäre, es ipso die
testimonium nicht gültig, und die Kasse
non, so die Kasse super cessiones brünnel,
wofür zu demselben wäre, l. nemo. 5. Cod.
de malef. et mathem. Künst: Subst. 11. 11. 11
und: Art. 21. et ibi interpr.

Relatio 100.
Super Inquisitione in c^{aa} Venet.
De dato. 19. Martij a^o 1600.
Contra
Cassaminam Bon. Camb.
C

In der angezeigten Inquisition ist
 Casparius von Camst darinnen mit ge-
 wirt, weilten Balphus Kniffen als
 Junge und Cyz deponirt, selbst be-
 kannt, das er mit der inquisita triff,
 und zweifelslos gefallt, und ist er
 von wegen der Junken mit der Junge

gerban, inimici autem testimonium etiam
in criminibus exceptis rejicitur. per superiora
deducta.

Relatio 101.
Super Inquisitione in Caa Veneficii
De dato. 20. Martij a^o 1687.

Contra
Andreas Baumpgesser.

Dasz ditz Baumpgesser inquisition be-
griffet p^{er} in Prothocolls extrad fol. 6.
mit, obz p^{er} in ditz in an^{er} ditz
und ditziger g^{er}schon.

Dasz dasz ditz ditz ditz ditz ditz
mit ditz de auditu alieno und p^{er} in
in genere ditz inquisitus nicht r^ust^{et} p^{er} in
wailen f^u in p^{er} in ditz. man w^und
ditz an^{er} ditz f^u in p^{er} in, in specie ab f^u in
f^u in ditz inquisitum h^u in indicium
probit.

Dasz and ditz ditz ditz ditz ditz
ditz ditz ditz ditz ditz, in ditz inquisi-
tion

265.
ficus p^{er} in g^{er}schon, und ditz ditz,
man man w^und in causa Veneficii in
ditz g^{er}schon.

Dasz ditz ditz ditz ditz ditz, quod
ex sola fuga non nascatur indicium magis,
p^{er} in ditz wailen man ex parte ditz
ditz ditz ditz ditz ditz ditz
mit ditz criminal processum ditz ditz,
unde fiquis iusto timore, uel uehementi
suspitione accusationis uel inquisitionis
institute, aut etiam futura inductus, aut
fiquis per alios compertum habeat, quod
mox in uincula conueniens sit, aut etia
indiciu scuitiam, aut potentiam inimicoru,
aut falsos testes ueritq, fuga se dedat,
plane ueniam mereri debet, quia nemo te,
netur se uite periculo exponere, Gail. 2.
obs. 109. n. 8. Fanger de quast. et tort.
cap. 2. n. 87. Waisenegger de seruitut.
demon. differs. 6. cap. 7. thes. 114. ubi in
specie de sagis et magis tradit, non esse
indicium, siquis fugam adornet, cum scit
contra se inquisitionem ex maleficorum

Obi subam abstractione fuga sufficientem
deductionem sibi hactenus dedit, apud
hunc Obi sub dactyl hinc sub dactyl
fuit

Contra
Johannem fidele ab Blumhofen.
Der Prothocolls Extract meldet, inquisi-
tus sege. z. mal denuncirt, aber
nichts von wem, und nicht was er
sündet, und weil er sich in Ragels
als Jung selbst attestirt, so sege mit
inquisito in Verurtheil und gezeuget
grawen, als es dessen testimonium
tquam inimici nit zu attendir, und
so inquisitus anderns nit gravirt, wie
der Jung auß seiner heim indiciu vene-
fici beggebraucht.

Relatio 103.
Super Inquisitione in cāa Beneficii

Contra
Martin Jolin ab Clamflam.
Johann Dreyer als Jüngling bekannt, selbst
für sich mit inquisito in Jünglingsalter
und Jüngling geworden, und als inquisitus inquisi-
tus annehmen, die Cyra wird geboten
müssen werden, die Jüngling mit einem
aufgehoben, hat inquisitus in d
Jugend geschehen, worauf seine Jüngling
die Jüngling Jüngling und Clamflam, und
auf ein wohl bekannt, wird aufgehoben,
es hat aber diese Jüngling ganz cool von
Jugend Jüngling Jüngling und Jüngling,
folglich inquisitus des Jüngling de Vene-
ficio mit suspect worden.

Relatio 104.
Super Inquisitione in cāa Beneficii
De dato 17. und 20. Martij d. 1680.
Contra
Moniam Rösler von Cyra.

Ob diese inquisition in presentia eines
Richters und bezeugter bezeugen ist in
protocolls Extract finieren nicht Jüngling.
Die depositiones betraf ist der Jüngling
Chalst als Jüngling Jüngling und Jüngling,
nimmten mit gültig, willten für sich auf
sein. 4. in Jüngling und referirt, als wenn
Jüngling von Jüngling inquisitus worden.
Jüngling Jüngling der Jüngling in de
auditu alieno deponieren, und attestirt und
prima an Jüngling, das für Jüngling Jüngling
Jüngling in Jüngling, Jüngling geworden, cool
für selbst bekannt, Jüngling Jüngling Jüngling ge-
wöhnung nicht Jüngling Jüngling, für cool,
da, das der Jüngling und Jüngling die Jüngling
Jüngling, die Jüngling die nicht Jüngling, cool
Jüngling Jüngling Jüngling Jüngling mit Jüngling
Jüngling, und Jüngling Jüngling Jüngling,
die suspicion Jüngling Jüngling nicht Jüngling
für Jüngling die inquisita Jüngling, ab
Jüngling Jüngling Jüngling.

Der Jüngling Chalst als Jüngling
Jüngling an Jüngling Jüngling Jüngling in
auditu alieno, und attestirt für sich ab,
Jüngling Jüngling, wie Jüngling Jüngling Jüngling

Jüngem und seinen hülfften Vermöget,
 wenn Dye die Kolben mit auß der Lunt
 thun, wolle Dye also sein davor sein
 gon, mercklich sein ihre. 3. Kolben und
 nach hermit, wofür die davor aber gar
 wol ex causa naturali befehlen sein dem
 pündlich wollten die Kolben nach und nach
 hermit, der inquisita nach dem und
 darin außgeordnet worden, daß Dye
 die Kolben mit der Lunt modo leicht
 außbringen, id est, herausbringen wol-
 le, wofür der Jüng gar wol solt befehlen.
 dem hunden, so sollen, dieser Jüng ist
 ein andermal als dem. 23. Nouemb.
 A. 1600. laut Prothocolls Extract fol.
 13. à tergo befohlen worden, daß es
 durch dessen ansey, wofür die in all
 ditu alieno befohlen, nicht gravirend
 Caus misset zwar der Prothocolls
 Extract fol. ii. à tergo, inquisita se in
 ultimo processu denunciare, herausgegon
 aber die revocation durch den hülfften
 Kolben befehlen.

Relatio 105. 260.
Super Inquisitione in c^{aa} Venefici
De dato . 20. Martij a^o 1680.

Carb. 1. f. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839

besten wunden. So ist aber ditzel
kein maldung, ob für die inquisition
gepfen, als die zu seiner Gewissheit
Schnell zu erforschen können: so ob für
plötzl. nur von seiner Gewissheit
cum tamen testis de propria scientia
ponere debeat, alias enim nihil probat
secundum antea dicta. In dem wunden
dieser depositione keine able
sind probiert, in dem inquisition
grauert und konduktig wunden, als
man die der Jungens nur per male
ficiem handt gewusst hat. So geht
auf die per ihre Jungens selbst den,
Seligkeit sein wunden legitimo modo
nicht so wunden.

Relatio 106.

Super Inquisitione in caa Beneficii
De dato 20. Martij A^o 1680

Contra

Roni Zister von Eisen.

ut geymündtliche inquisition, wie
auf die bring in praesentia Judicis
et

et assessorum besessen, in dem ist
in prothocoll nicht besintan.

Anbehangend die Vorsteher Rindschest,
dem ist der für die Jungens Conrad
der Burschlin's Sohn, weil mit dem Pro-
thocolls Extract fol. 12. a tergo Jungens,
dem, kein einziges indicium Beneficii wird
dem inquisitum beybringen.

Stünde besessen hat, so mit der
Adm. Rindschman als auch Jungens an,
pag. 10. 23. Novemb. 1680 ist auch der,
fol. Quadrant als dritter Jungens Vorsteher
wunden, welcher aber mit dem inquisi-
tum mit dem mündlichen indicium Beneficii
dangefen.

Abenp conig ist inquisitus dinst
der für die Conrad gelunne an pag
(welche in prothocolls Extract fol. 93.
Zusintan) grauert wunden, so ist,
dem für nicht ande Vorgebracht, als die
für nicht sonder pfundgen können, als die

Contra
Henric Philip von Bülzow b. b. b.
In Rommengeraylan Prothocolls Extract
fol. 14. a tergo yd annotirte In fine
v. h.

Wiederum ein Brief von Balgert. 13.
 muß von den jüngern Professoren
 gegen denunciert worden, und sich bei
 dem Senat begeben. 3. muß
 als ein Kellner oder Jünger geboren
 haben, sein Mütter, wie auf dem
 Oben Mütter gegen ratione Veneficii
 verboten worden, wurde von jedem
 von ihnen genommen, der ungehorsam, und
 ob man ihm dies befohlen habe, ungehorsam
 sein, so pleist sich nicht zu unterwerfen. Dem
 ist schon vorher mit einem Briefe, so
 ihm deduciert worden, daß auf diese
 denunciations sich nicht zu fundieren soll,
 weil man die excommunication geben, daß
 die denunciations und daß in crimine
 Veneficii falsa gegen deprehendiert wor-
 den, also noch andere adminicula concus-
 sionem müssen, und dann durch die
 denunciations ratione Veneficii debi-
 to modo geauert worden, daß der Brief

Whisperum in Mitter, und seiner Thil
Mitter gegen Verbrant mondan, han
zu Janinban nicht miltgellon, quia nemo
criminis alieni successor dicitur. Das
das Prothocoll de fama miltgellon, ipse glunf
faste Vorfußon mit miltgellon miltgellon
mondan. Das fama sola sine aliis ad
miniculis nicht operire, quia fama est indi
cium valde remotum a delicto et facile fal
lax. Regul. fals. I. 1. 1. art. 25. &
44. ibique interpp. Das dem Whispen
indem in der geyand fannib Vor milt
fannib Vor miltgellon, ipse sola
physiognomia kein indicium Veneficii zu
maßen, nam propter signa exteriora non
statim proferendum est indicium de moribus
hominum, quia forte signum est per accidens,
et non per naturam, aut forte natura de
victa est per contrariam bonam consuetudi
nem et frenum rationis cohibentis natura
ad malum inclinatam. Binsfeld. ad tit.
Cod.

271.
Cod. de malef. et math. fol. 379.

Es ist zu verstehen, dass es nicht allein die
einem Veneficii zu verstehen, dass es nicht
da man ihn das hat, das er hat, das
Vongewerft, nicht mit gewalt, und
contradictorisch, und ist es nicht bei Vongewerft,
das alia adminicula das hat, und, und
nicht fast, Vongewerft indicium, das
nicht ad inquirendum gewinnig ist. Bins
feld. ad tit. Cod. de malef. et mathem.
indic. 10. Waifenegger de servit. demon.
dissert. 6. cap. 7. thes. 115. Manf. ad con
stitut. crim. Caroli V. art. 44. n. 38.

Relatio 100.
Super Inquisitione in caa Venef.
Contra.
Jacob Dyckhoff von Maunna.

Das dem Prothocolls Extract fol. 40.
a tergo 44. et 66. haben die nicht sein
dem Lunden, man und ob die inqui
sition in presentia iudicis et assessor
um beyseßen. Das ist die Fidele

manlich gawesen, also ist es auch bei
dieser inquisition beschehen.

Jung Jagoth hat sich dem inquisi-
tum antwort nicht gegeben, also ist
inquisit, der die mit ihm und die die
gewollt, und der den Ring nicht
wollt, dass er nicht
über die Anklage, so wohl gewollt, und
gestanden, darüber Jung zu Jagoth
inquisito kam, man für Jagoth nicht
für einen biederer sieht, so meinte
er, dass es inquisit gegeben, dass die
inquisitus gelacht, und es nicht geändert
haben sollte, dann sollte es nicht
die Jung mit dem die neben Jagoth
war in die die gegeben, ein ganz dem
war: und Jagoth sollte, man
die inquisitus gefragt ob es auf die
ihnen gegeben, und die es nicht
antwortet, sollte inquisitus darüber
weiter nicht gefragt. Und wollte die
position wollten auch und es und ganz
wohl

und natürlich weiß, die Jung
hätten, und darüber keine best
und Jagoth hätte, so wohl sein, als
es inquisitus hätte wegen ratione ma-
leficiu graviter mondan.

Relatio . iio.

Super Inquisitione in caa Venet.

Contra
Barbara Klaußin (Klaus) Frau,
Gut Ertz von Cyren.

Jung Jagoth sollte als Jung attes-
tirt, wie es inquisita nicht
Jagoth zu Jagoth in seinen Fall
man, der sollte sein. Z. die sind ge-
lassen, so auf die kontinuier, bis für
die sollte nicht applicirt, man aber
inquisita in den Fall hätte, dann
Jagoth Jung nicht mehr, wollte die
soll in causis criminalibus gegeben
nicht, so die ist in prothocolls Ex-
tract. fol. 51. a tergo nicht Jagoth,

Relatio iij.
Super Inquisitione in caa Beneficii
Contra
Martin Cuffen
Beyse Bult deponiert nür von forren
wegen, also inquisitus dinst des forren
nüssig mit gravit morden.

Relatio iij.
Super Inquisitione in caa Beneficii
Contra
Catharina von Brunsen Inwegen
Cuffen.
Dise inquisition ist zwar, wie mit
dem Protocolls Extract fol. 56. zu
sehen, am. 18. Martij A. 1600.
vorgemacht worden, hingegen aber
geschicht dinst selbst kein morden, ob
Cuffen und brunsen gegenwärtig
gewesen.

Bullheuse Kuffen als abgeforren
der Jung bekannt selbst, das für
mit der inquisita, weilten die

276.
Vor seinem furs S. V. das Inquisitor
wollt getungen, abwas mit ge
fallt, auf der inquisita Bult von
des wegen ofspringen gegeben, Bult
hif ipsius testimonium tanquam ini
mici nicht gültig: Vilwinger die
inquisitam ratione Beneficii gravi
am hat, wosam dinst, dinst Zungen
die selbst concernirt.

Relatio. iij.
Super Inquisitione in caa Beneficii
Contra
Martin Gelin Gornat Cuffen,
Folter Nagelin Gornat.
In dem Protocolls Extract fol. 85.
befindet sich mit, dass und vor wosam
dise inquisition vorgemacht worden,
der Vorste Nagelin und die inquisi
tam abgeforren deposition hat selbst mit
in dinst, das inquisita vor dinst
Jahren zur Zunge gegeben. Dise

Relatio III.
Super Inquisitione in Caâ Veneficii.
Contra
Superannuam Golin.
Sunt Protocolls Extracti d. Dom. 19.
Martij A. 1600. Dje inquisition
hyssofom, allum munda de presentia
Judicii

Ein/der Angelin Chasch Bohn de,
ponit, und Inquisita vor. i. $\frac{1}{2}$
iaße in sein furs/hung, und die selbst
sein fulten/sonder Bofalon auf dan
annus yonman, demuber B kind glief
ungefungen Juabon, und biffen mit ge-
nugen, Drillen aber Jony nit attestiert,
das für ab selbst gesehen, und der brü-
gawegen, als Inquisita sein Kind auf
den ann ganoman, so han dessen auß-
zug nit gültig sein, nam testis dicti
sui rationem reddere debet, et de pro-
pria scientia deponere, alias ipsius
testimonium in causis criminalibus
non ualet Fuguf: Fuls Jffond: art.
65. ubi Mand. n. 4. Rosbach. in
praxi civili tit. 58. n. 22. Es
findt sich die selbe Jffongon selbst
benutzen, solchiel sein Wagnen wolle,
mit/Prigor was/nm/da erweisen

wenden, Oban dano per hunc rem
non, Insuper illam sine hoc
fuit und die inquisitam non
wenden, Insuper die Rindt Annulst
ex causa naturali aufstande sig.
in dubio enim quilibet presumitur
bonus, et factum ita interpretandum,
ut excludatur delictum.

aus der Einsicht der Handschrift in das
 hiesige Prothocolls Extract fol. 87.
 Am. 20. März A. 1600. aber
 vor dem Oberrichter besessen, hienach
 dies mit unschuldigem, als ob die
 Person den Tugenden und inquisitum ein
 feindschaft gewesen wäre, Deswegen
 deponent selbst am attestirt, daß sein
 Thun mit dem Oberrichter hienach
 übereinstimmt.

Kindem wegen ansehung Obß ge-
palget, Item Inß für Zung, und inquisi-
tus zwey Mißsprach gefalt, dazung
Z. Hailt ihm Zungen, und der dritte
Hailt ihm inquisito Ingeforst, wolt
zwan zwey inquisito grand bu pai,
von günde fatter, der Inß pif aber
für Zung mit der Zofen wolt, vltz
hif ditz Zungen auß der de iure nicht
gültig, und inquisitus dardunf mit
let hong grauert worden, quia ini-
micus repellitur a testimonio qualis
etiam presumitur is, qui litem habet
cum reo, per l. 3. ff. de testib. cap. re-
pellantur 7. cap. cum oporteat. 19. de
accusat. Canon. si testes 3. caa 4. 9.
Z. et 3. nam inimicus presumitur ini-
micus male uelle, et amici inimici mei
presumuntur mei proprii inimici Man.,
Fius ad Carol. penal. art. 66. n. 13.
14. et 15. Obß daz Inß pif
in Anstett der Zofen, quod communis

parias discordias l. cum Pater 77. §.
dulcissimis 20. de legat. 2. Inp aber
der grösste Disputum, wann der
inquisitus gesigom, und mit der pfitz,
müssen die nist von fremd geslagte
das inquisiti maleficium pte. handhaben
pign, Ronten Chri. desens mit gläubig,
willen keine böse thut dinst wider
den inquisitum beigebauert worden,
welche oben dinstumben ratione Venesici
mit handhäftig.

Relatio iiq.
Super Inquisitione in caa Venes:
Contra
Joh. Chri. Berlin.

Ob die inquisition in presentia iudicis
et asessorum und man solbe geschehen,
ist im Prothocolls Extract fol. 88.
nicht zu finden.

Ob die und der Bruch Berlin abge-
legte deposition Inp. ist die Dis-
putum

Zeit mit dem Inquisito Inp. gant,
son, und willten inquisito pte. Ruz
ab sein Zeit und vider vider Ronten
mit fideiussor gebauert, die der Zeit
ist inquisitum Inp. handhaben zum off-
ten Ronten mit befragen, für welche
pusem die Ruz in dem nufft dinstlag,
non grössten waffen, Inp. aber inqui-
situs fimeus Inp. Inp. Inp. Inp.
für die Ronten pte. maleficium
pte. gebauert haben, ist Inp. handhaben
das mündliche indicium und den inqui-
situs mit handhaben worden, auf keine
böse thut dinst, wann inquisito
pnt handhäftig gant, fote, auf die
son Inp. neben dem, Inp. Inp.
Inp. die pnt selbst dinst, folglich
mit die Inp. handhaben Inp.
pnt testimonium de iure mit gültig ist,
pnt mündliche gläubig pnt handhaben
pnt mündliche Inp. pnt.

Relatio 120.
Super Inquisitione in Caa Venef:
Contra

Chas Anonym.

Christoph Gluckhast in dem Prothocoll
Extract fol. 89. und 90. mit Zu-
sammenfassung der Inquisition in pre-
sencia Iudicis et quo tempore per
genuum monum.

Christoph Gluckhast in dem Pro-
thocoll Extract fol. 92. fol. 93. dan,
daß in dem Inquisitum keine Indi-
cia Veneficii vorhanden, vielmehr daß
er von einem Veneficio niemals ab-
ein gekommen, und 6. mal als ein
Killer seiner denunciert worden.

In abgeforderte Zeugen als Christ-
oph Gluckhast und Conrad Ruffen
aus dem Inquisitum ratione Ve-
neficii nicht bezeugen, und daß
er bei einem Knecht in der Zeit ge-
wilt, und willens zu sein, und
Christoph

Christoph in dem Prothocoll ge-
schrieben und Inquisitum mit
seinem.

Relatio 121.
Super Inquisitione in Caa Venef:
Contra
Anonymus.

Christoph Conrad Ruffen aus dem
beim polst, dan, daß er niemals mit
der Inquisita wegen eines Knechts
wegen über einen Knecht in dem ge-
wilt, und Inquisitum davon de-
position der Inquisita ratione Vene-
ficii mit graviter monum, und dan,
daß in der deposition der polst
nicht concerniert, und nicht glück
maleficium Inpresumion, und dan
suspicion null, und einen Knecht
nicht, und der andere über dem.

Relatio 122.
Super Inquisitione in Caa Veneficii.

Contra
Luna Lampardin.

Ich dorum Majors geheimer deposi-
tion ist de auditu alieno, Junius, von
für selbst attestiert von seinem Kind
Kommern Jüfalon. Ich bin sein Jüng-
und abwesend. Die inquisita und,
Jüngsten sein Jüngst. L. Rur gamoh-
fah, wannüber den andern Tag die eine
Rur, p. Jhne Jüngsten Jüngst, gar
comig nicht mehr gegeben, die andere
Rur aber, p. für von der inquisita und
den Jüngsten Jüngsten, hatte mir sonst
nicht gegeben, und diesen war es auch nicht
sonst Rur nach getrennt, Jüf N.
hien mit dem besten wohnen.

Ich habe von der deposi-
tion kein indicium Beneficii wider
die inquisitam presumen. Darum,
man, weilten Jüf es mit dem Jüf
gan gutt gamoh haben, in der
me Jüf ihm Willkür auf der Kind
aufsetz

ausfallen in seiner abwesend. Die Rur
gamohfah, und Kommern, für Jüf wurde
selben Tag gar nicht nach Jüf Jüf,
wie für den selbst den bekann, dass selbst
gar selbst gegeben Jüf. Darum, gar
hüflich selbst sein hien, dass sein Jüf,
und seine Rur ex causa naturali cor-
riget als Jüfens nicht gegeben Jüf.

Ich habe von der Rur nicht finden können,
man die inquisition und von wann
Jüf gegeben Jüf. Die wollen Jüf
nicht selbst, dass Jüf gegeben, und
wider Jüfens bloß inquisitiones ge-
geben, man an gold, edelstein, was
den Jüf Jüf man sein, und,
wider selbst Jüf die gold, Jüf,
wollen Jüf hienwoge grauer,
und man Jüf restituere, man.

Jüf sind man Jüf über die

his circa delictum magis Insuper
criminal Processus Profus No. 1000
hise bndmbsen, wolse amir. salus sa.
men aliorum melig sententium iudicio
Lany Rauffen yam. 10 In. 10. 10.
Lan, 10. 10. 10. 10. 10. 10. 10. 10.
pro facultes ym. 10. 10. 10. 10. 10.
bij yam. 10. 10. 10. 10. 10. 10. 10.
Lany 10. 10. 10. 10. 10. 10. 10. 10.



Decanus, Doctores, et Professores
Facultatis Iuridicae aldr.